
第9回「日・ASEAN対話：
ASEAN統合の未来と日本の役割
～新共同宣言後の日・ASEANパートナーシップ～」

“The 9th Japan-ASEAN Dialogue:
The Future of ASEAN Integration and Japan's Role”
— Japan-ASEAN Partnership after New Joint Declaration —

< 報告書 >

2012年3月13－15日
東京、日本

主催

グローバル・フォーラム

助成

日・ASEAN統合基金
世界開発協力機構
国際交流基金

共催

ASEAN戦略国際問題研究所連合
日本国際フォーラム



活発に討議する参加者たち
Participants lively exchanging views



政策提言起草会合の様子
“Policy Recommendations Drafting Meeting”

まえがき

グローバル・フォーラムは、世界と日本の間に各界横断の政策志向の知的対話を組織し、もって彼我の相互理解および合意形成に資することを目的として、毎年度各種の国際的交流ないし対話を実施している。

当フォーラムは、これらの国際的交流ないし対話の本年度における第3回目として、3月13-15日に、ASEAN戦略国際問題研究所連合（ASEAN-ISIS）、日本国際フォーラムとの共催により、第9回「日・ASEAN対話：ASEAN統合の未来と日本の役割～新共同宣言後の日ASEANパートナーシップ～」を開催した。14日は、カロリーナ・ヘルナンデス戦略開発問題研究所理事長、ノロドム・シリヴッド・カンボジア平和協力研究所会長、マハニ・ザイナル・アビディン・マレーシア戦略国際問題研究所所長、浦田秀次郎早稲田大学教授、鳩山由紀夫元内閣総理大臣、寺田貴早稲田大学教授等のパネリストをはじめ101名の参加者を得て、「ASEAN統合の未来と日本の役割」につき、活発な意見交換を行った。

この「対話」の成果は、翌日15日に「政策提言」に取りまとめられ、当フォーラムおよびASEAN-ISIS加盟各研究所により、それぞれ日本、ASEAN各国政府に提出された。この「政策提言」の全文を本報告書の英語版16頁に掲載しているのでご高覧いただきたい。

なお、今回の「日・ASEAN対話」は、日・ASEAN統合基金ならびに世界開発協力機構、国際交流基金の助成を受けた。この機会を借りて改めて感謝の意を表したい。

本報告書は、この「日・ASEAN対話」の内容につき、グローバル・フォーラム・メンバー等各方面の関係者にその成果を報告するものである。なお、本報告書の内容は、当フォーラムのホームページ（<http://www.gfj.jp>）上でもその全文を公開している。

2012年5月31日

グローバル・フォーラム
執行世話人 伊藤 憲一

目次

第1部	「日・ASEAN対話」プログラム等	
1.	<u>プログラム</u>	1
2.	<u>出席者リスト</u>	4
3.	<u>パネリスト横顔</u>	6
第2部	「日・ASEAN対話」概要.....	11
第3部	「日・ASEAN対話」政策提言 (本報告書英語版16頁参照)	
第4部	「日・ASEAN対話」速記録.....	12
1.	<u>本会議Ⅰ「ASEAN経済共同体と日本の貢献」</u>	
	基調報告A： <u>ASEAN経済共同体と日本の貢献</u>	17
	基調報告B： <u>ASEAN「連結性」に向けた日本の取り組み</u>	20
	リード討論A： <u>ASEAN経済共同体と生産ネットワーク</u>	23
	リード討論B： <u>ASEAN経済共同体の実現と日本の役割</u>	25
	リード討論C： <u>日本のASEAN「連結性」の強化に対する支援</u>	26
	自由討議.....	28
2.	<u>本会議Ⅱ「東アジアの安全保障と日・ASEAN協力」</u>	
	基調報告A： <u>東アジアの安全保障と日・ASEAN協力</u>	42
	基調報告B： <u>アジアの平和と安定に向けた日・ASEAN協力</u>	46
	リード討論A： <u>東アジア地域協力と直面する課題</u>	49
	リード討論B： <u>中国の台頭と日・ASEAN協力</u>	50
	リード討論C： <u>東アジア地域における安全保障の課題</u>	51
	リード討論D： <u>東アジアの安全保障と日・ASEAN協力</u>	52
	自由討議.....	55
3.	<u>本会議Ⅲ「錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体」</u>	
	基調報告A： <u>錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体</u>	69
	基調報告B： <u>東アジア共同体構想</u>	73
	リード討論A： <u>中心的な役割を期待されるASEAN</u>	76
	リード討論B： <u>日本のアジア回帰政策とASEAN</u>	78
	リード討論C： <u>錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体</u>	80
	リード討論D： <u>中国の台頭とASEANディバイド</u>	81
	自由討議.....	84
第5部	<u>基調報告者原稿</u> (本報告書英語版20頁参照)	
第6部	巻末資料	
1.	<u>「グローバル・フォーラム」について</u>	95
2.	<u>「ASEAN-ISIS」について</u>	97
3.	<u>「日本国際フォーラム」について</u>	98

第1部「日・ASEAN対話」プログラム等

1. プログラム

<p>The 9th Japan-ASEAN Dialogue 第9回日・ASEAN対話</p> <p>"The Future of ASEAN Integration and Japan's Role" –Japan-ASEAN Partnership after New Joint Declaration– 「ASEAN統合の未来と日本の役割」 ～新共同宣言後の日ASEANパートナーシップ～ 13-15 March, 2012/2012年3月13-15日 at the International House of Japan/於 国際文化会館 Tokyo, Japan/東京 Co-sponsored by/共催 The Global Forum of Japan (GFJ)/グローバル・フォーラム ASEAN Institutes of Strategic and International Studies (ASEAN-ISIS)/ASEAN戦略国際問題研究所連合 The Japan Forum on International Relations (JFIR)/日本国際フォーラム Supported by/助成 Japan-ASEAN Integration Fund/日・ASEAN統合基金 Worldwide Support for Development/世界開発協力機構 The Japan Foundation/国際交流基金</p>

Tuesday, 13 March, 2012 / 2012 年3月13日(火) International House of Japan "Kabayama Room" / 国際文化会館「榊山ルーム」 Welcome Dinner *Invitation Only / 開幕夕食会 *特別招待者のみ	
18:00-20:00	Welcome Dinner hosted by OKAWARA Yoshio, Chairman, GFJ 大河原良雄グローバル・フォーラム代表世話人主催開幕夕食会

Wednesday, 14 March, 2012 / 2012 年3月14日(水) International House of Japan "Lecture Hall" / 国際文化会館「講堂」 オープニングセッション / Opening Session	
10:00-10:10	
Opening Remarks (5min.) 開会挨拶 (5分間)	ITO Kenichi, President, GFJ 伊藤 憲一 グローバル・フォーラム執行世話人
Opening Remarks (5min.) 開会挨拶 (5分間)	Clara JOEWONO, Vice Chair, Board of Trustees, Centre for Strategic and International Studies Foundation クララ・ユウォノ 戦略国際問題研究所財団副理事長 (インドネシア)
Session I / 本会議 I	
10:10-12:05 "ASEAN Economic Community and Japan's Contribution" 「ASEAN経済共同体と日本の貢献」	
Co-chairpersons (5min.) 共同議長 (5分間)	HIRONO Ryokichi, Professor Emeritus, Seikei University 廣野 良吉 成蹊大学名誉教授 H.R.H. Prince NORODOM Sirivudh, Chairman, Cambodian Institute for Cooperation & Peace (Cambodia) ノロドム・シリヴット カンボジア平和協力研究所会長 (カンボジア)
Keynote Speaker (15min.) 基調報告者 (15分間)	URATA Shujiro, Professor, Waseda University 浦田秀次郎 早稲田大学教授
Keynote Speaker (15min.) 基調報告者 (15分間)	SUNDRAM Pushpanathan, Deputy Secretary General (ASEAN Economic Community Department), ASEAN Secretariat スンドラン・プシュパナタン ASEAN事務局次長(ASEAN経済共同体担当)
Lead Discussant A (5 min.) リード討論者A (5分間)	SHIMIZU Kazushi, Professor, Kyushu University 清水 一史 九州大学大学院教授
Lead Discussant B (5 min.) リード討論者B (5分間)	Daw MARAN JA TAUNG, Representative, Myanmar Institute of Strategic and International Studies / Director, Training, Research and Foreign Languages Department, Ministry of Foreign Affairs (Myanmar) ダウ・マーレン・ジャタン ミャンマー戦略国際問題研究所代表 / 外務省調査研究外国語訓練局課長(ミャンマー)
Lead Discussant C (5 min.) リード討論者C (5分間)	WATANABE Shige, Principal Deputy Director, Regional Policy Division, Asian and Oceanian Bureau, MOFA 渡邊 滋 外務省アジア大洋州局地域政策課首席事務官
Free Discussions (50min.) 自由討議 (50分間)	All Participants 出席者全員
Summarization by Co-chairpersons (10min.) 議長総括 (10分間)	HIRONO Ryokichi, Professor Emeritus, Seikei University 廣野 良吉 成蹊大学名誉教授 H.R.H. Prince NORODOM Sirivudh, Chairman, Cambodian Institute for Cooperation & Peace (Cambodia) ノロドム・シリヴット カンボジア平和協力研究所会長(カンボジア)
12:05-13:00 Lunch Break / 昼食休憩(各自で会場外でお取りください)	

Session II / 本会議 II	
13:00-14:55 "East Asia Security and Japan-ASEAN Cooperation" 「東アジアの安全保障と日・ASEAN協力」	
Co-chairpersons (5min.) 共同議長 (5分間)	HASHIMOTO Hiroshi, former Ambassador to Singapore 橋本 宏 元駐シンガポール大使 Phillips J. VERMONTE, Researcher, Centre for Strategic and International Studies (Indonesia) フィリップ・ヴェルモンテ インドネシア戦略国際問題研究所研究員 (インドネシア)
Keynote Speaker (15min.) 基調報告者 (15分間)	Carolina G. HERNANDEZ, Founding President, Institute for Strategic and Development Studies (Philippines) カロリーナ・ヘルナンデス 戦略開発問題研究所理事長 (フィリピン)
Keynote Speaker (15min.) 基調報告者 (15分間)	OGASAWARA Takayuki, Professor, Yamanashi Gakuin University 小笠原高雪 山梨学院大学教授
Lead Discussant A (5 min.) リード討論者A (5分間)	NGUYEN Duc Hung, Representative, Diplomatic Academy of Vietnam / former Viet Nam Ambassador to Canada (Vietnam) グエン・ドゥック・フン ベトナム外交学院代表 / 元駐カナダ大使 (ベトナム)
Lead Discussant B (5 min.) リード討論者B (5分間)	KAKIZAWA Mito, Member of House of Representatives (Your Party) 柿沢 未途 衆議院議員 (みんなの党)
Lead Discussant C (5 min.) リード討論者C (5分間)	Karim WAHAB, Head, Brunei Darussalam Institute of Policy and Strategic Studies (Brunei Darussalam) カリム・ワハブ ブルネイ政策戦略研究所代表 (ブルネイ)
Lead Discussant D (5 min.) リード討論者D (5分間)	HANDA Haruhisa, Chairman, Worldwide Support for Development 半田 晴久 世界開発協力機構総裁
Free Discussions (50min.) 自由討議 (50分間)	All Participants 出席者全員
Summarization by Co-chairpersons (10min.) 議長総括 (10分間)	HASHIMOTO Hiroshi, former Ambassador to Singapore 橋本 宏 元駐シンガポール大使 Phillips J. VERMONTE, Researcher, Centre for Strategic and International Studies (Indonesia) フィリップ・ヴェルモンテ インドネシア戦略国際問題研究所研究員 (インドネシア)
14:55-15:05 Break / 休憩	
Session III / 本会議 III	
15:05-17:00 "Entangled Regional Architecture and ASEAN Community" 「錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体」	
Co-chairpersons (5min.) 共同議長 (5分間)	TERADA Takashi, Professor, Waseda University 寺田 貴 早稲田大学教授 MAHANI Zaenal Abidin, Director General, Institute of Strategic and International Studies (Malaysia) マハニ・ザイナル・アビディン マレーシア戦略国際問題研究所所長 (マレーシア)
Keynote Speaker (15min.) 基調報告者 (15分間)	YEO Lay Hwee, Director, European Union Centre, Singapore Institute of International Affairs (Singapore) ヨー・レイ・フイー シンガポール国際問題研究所EUセンター所長 (シンガポール)
Keynote Speaker (15min.) 基調報告者 (15分間)	HATOYAMA Yukio, former Prime Minister 鳩山由紀夫 元内閣総理大臣
Lead Discussant A (5 min.) リード討論者A (5分間)	KAVI Chongkitavorn, Senior Fellow, Institute of Strategic and International Studies (Thailand) カヴィ・チョンキタボーン 戦略国際問題研究所上席研究員 (タイ)
Lead Discussant B (5 min.) リード討論者B (5分間)	SAHASHI Ryo, Associate Professor, Kanagawa University 佐橋 亮 神奈川大学准教授
Lead Discussant C (5 min.) リード討論者C (5分間)	Khamphao ERNTHAVANH, Director General, Institute of Foreign Affairs (Lao People's Democratic Republic) カンパオ・エンサヴァン ラオス国際問題研究所所長 (ラオス)
Lead Discussant D (5 min.) リード討論者D (5分間)	ASAKAI Kazuo, former Ambassador to Myanmar 朝海 和夫 元駐ミャンマー大使
Free Discussions (50min.) 自由討議 (50分間)	All Participants 出席者全員
Summarization by Co-chairpersons (10min.) 議長総括 (10分間)	TERADA Takashi, Professor, Waseda University 寺田 貴 早稲田大学教授 MAHANI Zaenal Abidin, Director General, Institute of Strategic and International Studies (Malaysia) マハニ・ザイナル・アビディン マレーシア戦略国際問題研究所所長 (マレーシア)
[NOTE] English-Japanese simultaneous interpretation will be provided / 日本語・英語同時通訳付き	
Roundtable Dinner *Invitation Only / 懇談夕食会 *特別招待者のみ	
18:00-20:00 Roundtable Dinner hosted by HANDA Haruhisa, Chairman, Worldwide Support for Development 半田晴久世界開発協力機構総裁主催懇談夕食会	

Thursday, 15 March, 2012 / 2012年3月15日(木)
 Conference Room of JFIR / 日本国際フォーラム会議室

Closed Session / 非公開セッション

10:00-12:00 Policy Recommendations Drafting Meeting / 政策提言起草会合
 "The Future of ASEAN Integration and Japan's Role" / 「ASEAN統合の未来と日本の役割」

Co-chairpersons (10min.) 共同議長 (10分間)	ITO Kenichi, President, GFJ 伊藤 憲一 グローバル・フォーラム執行世話人 Carolina G. HERNANDEZ, Founding President, Institute for Strategic and Development Studies (Philippines) カロリーナ・ヘルナンデス 戦略開発問題研究所理事長 (フィリピン)
Lead Proposal I "ASEAN Economic Community and Japan's Contribution" (20min.) 基調提案 I 「ASEAN経済共同体と日本の貢献」 (20分)	HIRONO Ryokichi, Professor Emeritus, Seikei University 廣野 良吉 成蹊大学名誉教授 H.R.H. Prince NORODOM Sirivudh, Chairman, Cambodian Institute for Cooperation & Peace (Cambodia) ノロドム・シリヴット カンボジア平和協力研究所会長 (カンボジア)
Lead Proposal II "East Asia Security and Japan-ASEAN Cooperation" (20min.) 基調提案 II 「東アジアの安全保障と日・ASEAN協力」 (20分)	HASHIMOTO Hiroshi, former Ambassador to Singapore 橋本 宏 元駐シンガポール大使 Phillips J. VERMONTE, Researcher, Centre for Strategic and International Studies (Indonesia) フィリップ・ヴェルモンテ インドネシア戦略国際問題研究所研究員 (インドネシア)
Lead Proposal III "Entangled Regional Architecture and ASEAN Community" (20min.) 基調提案 III 「錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体」 (20分)	TERADA Takashi, Professor, Waseda University 寺田 貴 早稲田大学教授 MAHANI Zaenal Abidin, Director General, Institute of Strategic and International Studies (Malaysia) マハニ・ザイナル・アビディン マレーシア戦略国際問題研究所所長 (マレーシア)
Free Discussions (40min.) 自由討議 (40分間)	12 ASEAN Panelists and Japanese Co-Chairpersons, Keynote Speakers, Lead Discussants ASEAN側12名および日本側本会議議長・基調報告者・リード討論者
Closing Remarks (10min.) 閉幕挨拶 (10分間)	ITO Kenichi, President, GFJ 伊藤 憲一 グローバル・フォーラム執行世話人

[Note] In English only in Closed Session / 非公開セッションは英語のみ

Closing Lunch *Invitation Only / 閉幕昼食会 *特別招待者のみ

12:10-13:00 Closing Lunch Hosted by ITO Kenichi, President, GFJ
 伊藤憲一グローバル・フォーラム執行世話人主催閉幕昼食会

2. 出席者リスト

【ASEAN側パネリスト】

クララ・ユウォノ
ノロドム・シリヴット
スンドラン・プシュパナータン
ダウ・マーレン・ジャタン

フィリップ・ヴェルモンテ
カロリーナ・ヘルナンデス
グエン・ドゥック・フン
カリム・ワハブ
マハニ・ザイナル・アビディン
ヨー・レイ・フィー
カヴィ・チョンキタボーン
カンパオ・エンサヴァン

戦略国際問題研究所財団副理事長（インドネシア）
カンボジア平和協力研究所会長（カンボジア）
ASEAN事務局次長（ASEAN経済共同体担当）
ミャンマー戦略国際問題研究所代表 /
外務省調査研究外国語訓練局課長（ミャンマー）
インドネシア戦略国際問題研究所研究員（インドネシア）
戦略開発問題研究所理事長（フィリピン）
ベトナム外交学院代表 / 元駐カナダ大使（ベトナム）
ブルネイ政策戦略研究所代表（ブルネイ）
マレーシア戦略国際問題研究所所長（マレーシア）
シンガポール国際問題研究所EUセンター所長（シンガポール）
戦略国際問題研究所上席研究員（タイ）
ラオス国際問題研究所所長（ラオス）

【日本側パネリスト】

大河原良雄
伊藤 憲一
廣野 良吉
浦田秀次郎
清水 一史
渡邊 滋
橋本 宏
小笠原高雪
柿沢 未途
半田 晴久
寺田 貴
鳩山由紀夫
佐橋 亮
朝海 和夫

グローバル・フォーラム代表世話人
グローバル・フォーラム執行世話人 / 日本国際フォーラム理事長
成蹊大学名誉教授
早稲田大学教授
九州大学大学院教授
外務省アジア大洋州局地域政策課首席事務官
元駐シンガポール大使
山梨学院大学教授
衆議院議員（みんなの党）
世界開発協力機構総裁
早稲田大学教授
元内閣総理大臣
神奈川大学准教授
元駐ミャンマー大使

(プログラム登場順)

【出席者】

浅田 隆一
厚川 渉
荒木 義修
有馬 龍夫
池尾 愛子
石垣 泰司
石郷岡 建
石塚 嘉一
板橋 史典
サニン・ヴラスステリッツァ
及川 真生
大井 光一
小川郷太郎
小川やよい

共同通信社政治部記者

武蔵野大学教授
中東調査会理事長
早稲田大学教授
アジアアフリカ法律諮問委員会委員 / 外務省参与
日本大学総合科学研究所教授
経済広報センター編集顧問
衆議院議員柿沢未途秘書
駐日クロアチア大使館三等書記官
外務省アジア大洋州局地域政策課
早稲田大学学生
絆郷代表取締役
米国ジョージアン・コート大学特使

国枝 康雄	三菱東京UFJ銀行国際企画部調査役
黒岩 郁雄	日本貿易振興機構アジア経済研究所開発研究センター長
黒田 眞	安全保障貿易情報センター理事長
斎藤 昌二	元三菱化学顧問
坂本 正弘	日本国際フォーラム客員上席研究員
佐藤 二郎	日本ジー・アール・デー開発事業本部専門管理職室長
白井 基浩	渋沢栄一記念財団会員
新庄 朋子	日立製作所国際事業戦略本部
進藤 榮一	筑波大学名誉教授
孫 志強	駐日中国大使館三等書記官
ダヴィッド・ミヨー	駐日EU代表部政務担当官
高尾 昭	日本国際フォーラム個人準会員
高木 清光	東アジア戦略センター代表
高橋 敏哉	新潟大学非常勤講師
竹田 恆治	セイコーホールディングス顧問
田島 高志	元駐ミャンマー大使
ダト・シャハルディン・モハマド・ソム	駐日マレーシア大使館特命全権大使
ダニエラ・ニコロヴァ	駐日ブルガリア大使館政務担当
チュー・ウィー・ヨン	メニコン組織開発長
坪井 正雄	日本シンガポール協会理事
津守 滋	桐蔭横浜大学客員教授
道休誠一郎	衆議院議員（民主党）
中上 亮	早稲田大学学生
中川 十郎	日本ビジネスインテリジェンス協会会長
二宮 秀彰	早稲田大学学生
野田 徹哉	苫小牧簡易裁判所書記官
花見喜久子	国際文化会館会員
兵藤 長雄	元駐ポーランド大使
廣瀬 徹也	アジア・太平洋国会議員連合中央事務局事務総長
福島安紀子	青山学院大学国際交流共同研究センター研究員
藤末 健三	参議院議員（民主党）
古勝 紀誠	
古澤 忠彦	ユーラシア21研究所研究員
古屋 力	東洋学園大学教授
北条 稔	時事通信社政治部記者
細川 大輔	大阪経済大学教授
松井 啓	元駐カザフスタン大使
松島 俊夫	メニコン執行役
ムクリス・ラジャブ	駐日イラク共和国大使館一等書記官
アマリナ・ムラド	ブルネイ外務貿易省一等書記官
八木 和美	国際交流基金プログラム・コーディネーター
山崎 容子	日立製作所国際事業戦略本部渉外部主任
山澤 逸平	一橋大学名誉教授
山下 英次	大阪市立大学名誉教授
吉田 裕	物産鉄道ファイナンス常務取締役
ラデェック・ツイズキウィックス	駐日ポーランド大使館参事官
汪 澍	駐日中国大使館二等書記官
渡辺 蘭	グローバル・フォーラム有識者世話人 / 日本国際フォーラム常務理事

(アイウエオ順)

3. パネリスト横顔

【ASEAN 側パネリスト】

クララ・ユウォノ 戦略国際問題研究所財団副理事長（インドネシア）
インドネシア大学卒業後、カリフォルニア大学バークレー校にて修士号取得。アジア太平洋安保協力協議会インドネシア国家委員会メンバー、太平洋経済協力会議インドネシア国家委員会事務局次長を経て、現職。

ノロドム・シリヴット カンボジア平和協力研究所会長（カンボジア）
シハモニ現カンボジア国王の叔父。1976年、パリ第9大学にて修士号（経済学）を取得。その後、1981年、フンシンペック党に入党し、副首相、外務大臣を経て、現職。現在、国王顧問およびカンボジア憲法委員会委員を兼務。

スンドラン・プシュパナータン ASEAN事務局次長（ASEAN経済共同体担当）
シンガポール国立大学卒業後、同大学リー・クワン・ユー公共政策大学院にて修士号（公共政策）取得。ASEAN事務局事務員として、経済統合財政局局長、ASEAN+3局長、ASEAN事務局長臨時代理を経て、現職。2011年には、リー・クワン・ユー公共政策大学院より、OAA アワード（Outstanding Alumni Award）を授与。

ダウ・マーレン・ジャタン ミャンマー戦略国際問題研究所代表 /
外務省調査研究外国語訓練局課長（ミャンマー）
ヤンゴン大学卒業後、1980年に外務省入省。現在、ミャンマー戦略国際問題研究所に所属するほか、外務省調査研究外国語訓練局課長を兼務。

フィリップ・ヴェルモンテ インドネシア戦略国際問題研究所研究員（インドネシア）
1996年インドネシア・パジャジャラン大学卒業後、2001年豪アデレード大学にて修士号、米ノーザン・イリノイ大学にて博士号取得。最近の論文に、「Small is (not) Beautiful: the Problems of Small Arms in Southeast Asia」（2004年）「Conflict and Election: a Study of the 2004 General Election in Four Conflict Areas in Indonesia」（2005年）等がある。

カロリーナ・ヘルナンデス 戦略開発問題研究所理事長（フィリピン）
フィリピン大学卒業後、カラチ大学にて修士号、ニューヨーク州立大学バッファロー校にて博士号取得。2003年から2007年までアロヨ大統領のアドバイザーを務めた。現在、ASEAN-ISIS 議長、フィリピン大学名誉教授を兼務。

グエン・ドゥック・フン ベトナム外交学院代表 / 元駐カナダ大使 (ベトナム)

1973年ベトナム外務省入省。その後、大臣首席補佐官、駐シンガポール大使、駐カナダ大使などを経て、現職。現在、ベトナム特任大使、アジア欧州財団ベトナム代表、ベトナム外交学院シニア・アドバイザー、同学院戦略研究上級顧問を兼務。

カリム・ワハブ ブルネイ政策戦略研究所代表 (ブルネイ)

1985年英スタッフオードシャー大学卒業後、同年ブルネイ外務貿易省入省。その後、バンコク駐ブルネイ大使館二等書記官（1987-1990年）、駐露ブルネイ大使館公使（1998-1999年）、インドネシア駐ブルネイ大使館公使参事官（1993-1998年）を経て、現職。

マハニ・ザイナル・アビディン マレーシア戦略国際問題研究所所長 (マレーシア)

ロンドン大学にて博士号取得。マラヤ大学教授、国家経済行動委員会作業部会メンバー、マレーシア産業技術銀行経済アドバイザー、マレーシア高等教育省高等教育局次長等を経て、現職。

ヨー・レイ・フィー シンガポール国際問題研究所EUセンター所長 (シンガポール)

シンガポール国立大学卒業後、カンタベリー大学にて修士号、シンガポール国立大学にて博士号取得。現在、ラジャラトナム国際関係学院主席研究員、メルボルン大学研究員を兼務。2007年に第3回中曽根康弘賞受賞。

カヴィ・チョンキタボーン 戦略国際問題研究所上席研究員 (タイ)

ジャーナリストとして、The Nation 紙などタイ国内の主要紙にて活躍。プノンペン支局長(1987-1988年)、ベトナム支局長(1988-1990年)、ASEAN 事務総長特別補佐官（1994-1995年）、オックスフォード大学ロイタージャーナリズム研究所研究員（1993-1994年）、ハーバード大学ニーマンフェロー特別研究員（2000-2001年）を歴任し、現職。

カンパオ・エンサヴァン ラオス国際問題研究所所長 (ラオス)

ウクライナ・ハリコフ国立教育大学卒業後、1987年外務省入省。その後、クアラルンプールにて二等書記官（1999-2002年）、訓練局課長（2004-2007年）、国際協力部長（2007-2010年）、ラオス国際問題研究所副所長（2010年）を経て、現職。

【日本側パネリスト】

大河原良雄

グローバル・フォーラム代表世話人

1942年東京大学卒業後、同年外務省入省。外務省アメリカ局長、外務省大臣官房長、駐オーストラリア大使等を歴任。1980年より1985年まで駐米大使。現在、世界平和研究所理事、日米協会会長を兼務。

伊藤 憲一

グローバル・フォーラム執行世話人／日本国際フォーラム理事長

1960年一橋大学法学部卒業、同年外務省入省。ハーバード大学大学院留学。在ソ、在比、在米各大使館書記官、アジア局南東アジア一課長等を歴任後退官。1984年より2006年まで青山学院大学教授。現在、日本国際フォーラム理事長、東アジア共同体評議会議長を兼務。青山学院大学名誉教授。2011年カンボジア大学名誉博士。

廣野 良吉

成蹊大学名誉教授

1958年シカゴ大学大学院経済学研究科研究課程修了。成蹊大学経済学部専任講師、助教授を経て、成蹊大学大学院教授。現在、国立政策研究大学院客員教授、成蹊大学名誉教授、日本ユニセフ協会理事、日本評価学会顧問、国連大学シニア・プログラムアドバイザー、地球環境戦略研究機関参与を兼務。

浦田秀次郎

早稲田大学教授

1973年慶應義塾大学卒業後、1976年スタンフォード大学にて修士号、1978年同大学院にて博士号取得。その後、ブルッキングズ研究所研究員（1978－1981年）、世界銀行エコノミスト（1981－1986年）、早稲田大学社会科学部助教授（1988－1994年）、日本経済研究センター主任研究員（1995－1999年）を経て、現職。

清水 一史

九州大学大学院教授

1984年北海道大学卒業後、同大学大学院にて博士号取得。主な研究領域は、世界経済、ASEAN 域内経済協力など。主な単共著に、『ASEAN 域内経済協力の政治経済学』（ミネルヴァ書房）、『ASEAN 経済共同体』（JETRO）がある。

渡邊 滋

外務省アジア大洋州局地域政策課首席事務官

1994年一橋大学卒業後、外務省入省。その後、外務省南西アジア課、在イラク日本国大使館参事官を経て、現職。

橋本 宏**元駐シンガポール大使**

1964年一橋大学卒業後、外務省入省。在ソ連大使館一等書記官、駐ニュージーランド大使館参事官（1978年）、アジア局南東アジア第2課長（1982年）、駐マレーシア大使館参事官（1985年）、駐米国大使館特命全権公使（1993年）、駐シンガポール特命全権大使（1998年）、伊藤忠商事顧問（2003年）を経て、現職。

小笠原高雪**山梨学院大学教授**

1983年慶應義塾大学法学部政治学科卒業後、同大学院にてLL.M取得。日本国際問題研究所研究員、シンガポール大学客員研究員、ベトナム社会科学院客員研究員、北陸大学助教授を経て現職。

柿沢 未途**衆議院議員（みんなの党）**

東京大学卒業後、1995年NHK入社。2001年東京都議会議員選挙に出馬し初当選。2009年衆議院総選挙にて当選。みんなの党政調副会長、国対副委員。2011年の国会質問数106回は全国会議員中トップ。

半田 晴久**世界開発協力機構総裁**

世界開発協力機構総裁。カンボジア大学総長、同大学政治学部教授。中国浙江工商大学日本文化研究所教授。有明教育芸術短期大学教授（声楽）。カンボジア政府顧問（閣僚級、大臣待遇）、カンボジア王国首相顧問。在福岡カンボジア王国名誉領事。東南アジアTV解説委員長。Asia Economic Forum創設者兼会長。英国王立盲人協会副総裁。財団法人協和協会理事長。公益財団法人日本国際フォーラム理事、グローバル・フォーラム経済人メンバー、東アジア共同体評議会顧問、公益財団法人日印協会理事。

寺田 貴**早稲田大学教授**

1998年オーストラリア国立大学アジア太平洋政治経済大学院より博士号取得。シンガポール国立大学人文社会科学部助教授、早稲田大学アジア研究機構アジア研究所准教授を歴任。2008年より同研究機構教授。

鳩山由紀夫**元内閣総理大臣**

東京大学卒業後、スタンフォード大学にて博士号取得。東京工業大学助手、専修大学助教授などを経て、1986年衆議院総選挙にて初当選。1999年民主党代表、2005年民主党幹事長、2009年第93代内閣総理大臣に就任。

佐橋 亮

神奈川大学准教授

国際基督教大学卒業後、東京大学大学院にて博士号取得。オーストラリア国立大学博士研究員、東京大学特任助教を経て、現職。現在、笹川平和財団特別研究員、ジャーマン・マーシャル・ファンド客員研究員、日本国際交流センター客員研究員などを兼務。

朝海 和夫

元駐ミャンマー大使

1965年外務省入省。ジュネーブ国際機関日本政府代表部公使（1989年）、外務省経済局審議官（1993年）、外務省総合外交政策局国際社会協力部長（1995年）、在ミャンマー特命全権大使（1998年）、特命全権大使（国際貿易・経済、地球環境問題担当）（2000年）、欧州連合日本政府代表部特命全権大使（2002年）を経て、現職。

(プログラム登場順)

【司会】

渡辺 繭

グローバル・フォーラム有識者世話人／日本国際フォーラム常務理事

1997年東京大学大学院修士課程修了。2000年日本国際フォーラム事務局入局後、同事務局長、総務主幹、理事を経て、2011年より現職。

第2部 「日・ASEAN対話」概要

グローバル・フォーラムは、ASEAN戦略国際問題研究所連合（ASEAN-ISIS）、日本国際フォーラムとの共催により、東京において、第9回「日・ASEAN対話：ASEAN統合の未来と日本の役割～新共同宣言後の日ASEANパートナーシップ～」を開催した。

総勢101名が参加し、3月13日の開幕夕食会から、14日のオープニングセッション、公開対話「本会議Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ」、懇談夕食会を経て、15日の非公開セッション、閉幕昼食会まで、多彩な対話が展開された。

本会議Ⅰ「ASEAN経済共同体と日本の貢献」

本会議Ⅰ「ASEAN経済共同体と日本の貢献」では、まず浦田秀次郎早稲田大学教授から「ASEAN経済共同体（AEC）の目的は、域内における物品、サービス、投資、熟練労働者、資金の自由な移動を達成することである。AECの構築に向けた進捗状況は、各分野で異なり、物品貿易や財の貿易では大きな進展がある一方、サービス貿易や投資などでは課題が残る。AECに対する日本の貢献は3つの分野に分けられ、その1つ目は、インフラの構築や技術協力、企業との協力などを通じた、単一市場と競争力のある地域作りへの貢献である。2つ目は、中小企業への支援やジェンダー問題に対する支援などを通じた、公平な経済発展への貢献である。3つ目は、ASEAN+6のFTA（CEPEA）を通じた、グローバル経済への完全な統合に向けた貢献である。CEPEAは、AEC構築のプロセスを加速させるだけでなく、ASEANが世界の他の地域と統合することを後押しするものだが、日本はまず農業セクターの開放を実施するなど、CEPEA自体の実現のため努力すべきである」との基調報告がなされた。

次にスンドラン・ブシュパナータンASEAN事務局次長から「AEC構築は2007年に開始したが、これは域内に強力な単一市場と生産拠点を作ろうと考えたことがきっかけであった。経済共同体というと、まずは域内における市場統合が考えられるが、対外的な経済関係も忘れてはいけない。かかる観点より、現在、東アジア全域におけるFTAを模索している。また、日本とASEANとの関係は非常に重要であり、日本はこれまでもASEANに対して様々な支援と協力を実施して下さった。今後は、技術移転などの分野でも日本と協力したい。さらに、協力によるシナジー効果を見つけ出しながら前進していきたい」との基調報告がなされた。

本会議Ⅱ「東アジアの安全保障と日・ASEAN協力」

本会議Ⅱ「東アジアの安全保障と日・ASEAN協力」では、まずカロリーナ・ヘルナンデス戦略開発問題研究所理事長から「日本とASEANは、ASEAN設立当初から互恵的な協力関係を築いてきたが、2011年のバリ宣言により、この関係は更に進展するだろう。バリ宣言には、東アジアの平和と安定に向けた5つの戦略と12の原則が含まれているが、今後はその具体的手段についても考えなければならない。例えば、様々なASEAN関連機関との協力を通じた自然災害リスクの低減や、人々の生活を中心に据えた海洋安全保障の再定義、法の執行に関する協力、拡大ASEAN国防相会議と専門家会合（ADMMプラスEWGs）の枠組みを用いた航行における自由と安全の維持ならびに平和裏の紛争解決、様々な利害関係者間における対話の推進、などが考えられる。これらはどれも大きな挑戦ではあるが、それらの実現に資する様々な機会も存在することに注目したい」との基調報告がなされた。

次に小笠原高雪山梨学院大学教授から「日本とASEANの政治安全保障協

力を推進してきた主な要因は、非伝統的安全保障分野における共通の利益であった。近年では、これに加え、中国の急速な軍備増強や同国による高圧的な行動が、もう一つの要因になってきたことは否定できない。今後も日本は、ASEAN諸国の経済・社会発展に最大の力点を置き、支援を継続していくものと思われるが、これはASEANの連結性（コネクティビティー）の強化にもつながらる。他方、ASEANと日本を結ぶ海洋の平和と安定は、地域の繁栄に不可欠な要素であるが、東アジア全体の平和と安定を支える要衝は、米中間の戦略的均衡である。東アジア全体の平和と安定が確保されて、初めてASEANの中心性も可能となり、日本とASEANの協力が有意義なものとなる。日本は今後、アジア・太平洋国家であることを再確認した米国さらにはASEAN諸国との間で、防衛協力や能力向上（キャパシティー・ビルディング）に積極的に取り組むべきである」との基調報告がなされた。

本会議Ⅲ「錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体」

本会議Ⅲ「錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体」では、まずヨー・レイ・フィー・シンガポール国際問題研究所EUセンター所長から「ASEANは、設立以来、非常に外向きの組織であり、メンバー国が自立性を高め、大国あるいは隣国の干渉を少なくするための手段であった。冷戦が終結し、世界的な経済競争が激化する昨今において、ASEANは、域内の共同体構築を進めるのと同時に、対外関係を巧みに管理する必要に迫れている。アジアには重複するアーキテクチャーが存在するが、ASEANはこれらを管理するとともに、各アーキテクチャーが地域および世界の諸問題の解決に向けて協力することを促進すべきである。他方、日本の役割は依然として重要であり、今後は、ASEANの能力向上だけでなく、異なるアーキテクチャー間における利害調整を行うなど、よりアクティブなプレーヤーになることが期待される」との基調報告がなされた。

次に鳩山由紀夫元内閣総理大臣から「東アジア共同体構想は極めて重要であり、その中核はASEANおよび日中韓の三カ国である。ASEANは2015年の共同体構築に向けて努力しているが、日中韓では歴史の壁を乗り越えるための様々な協力関係の深化が求められている。東アジア共同体というと、その地域や範囲について問われることが多いが、むしろ地域は固定せずに、機能的な共同体の網を幾重にも張りめぐらすことが必要である。その中で各国は『ともに繁栄するための協力』『命を守るための協力』『緑のアジアを守るための協力』『友愛の未来を創造するための協力』を実践することが重要である。地域の安全保障という点では、アメリカを抜きにしては考えられない状況から、政治と安全保障の舞台としてEASやAPECなどがふさわしい」との基調報告がなされた。

「政策提言起草会合」

翌15日には、具体的な「政策提言」を起草するための「政策提言起草会合」が非公開で開催された。「政策提言」は、当フォーラムおよびASEAN-ISIS加盟各研究所よりそれぞれ日本、ASEAN各国政府に提出された。

第3部 「日・ASEAN対話」政策提言
([本報告書英語版16頁参照](#))

第4部 「日・ASEAN対話」速記録

※本速記録は、2012年3月14日（水）に開催された「日・ASEAN対話：ASEAN統合の未来と日本の役割」の議論をとりまとめたものである。なお本文は、発言者の使用言語の違いなどの理由により、発言内容について発言者全員の確認をとることが不可能であったため、グローバル・フォーラム事務局の責任において再生、編集されたものである。

1. 開会挨拶

渡辺 蘭（司会） 皆様、間もなく定刻の10時になろうとしております。ただいまから、日・ASEAN対話「ASEAN統合の未来と日本の役割」を始めます。

私は、本日の司会進行を務めさせていただきます、グローバル・フォーラム有識者世話人の渡辺蘭と申します。本日は多数の皆様、この日・ASEAN対話にご参加いただきましたことを、まずは御礼申し上げたいと思います。

本日の対話は日英同時通訳により進めてまいりますので、お手元のイヤホンをお使いいただければと思います。日本語はチャンネル4で、英語はチャンネル5でお聞きください。なお、同時通訳のイヤホンにつきましては、ご退席の際には必ず事務局へご返却いただきますよう、お願いいたします。

本日の日・ASEAN対話は、グローバル・フォーラム、ASEAN-ISIS、日本国際フォーラムとの共催による会議でございます。

では、初めにグローバル・フォーラム執行世話人であります伊藤憲一より、本日、対話の開会のごあいさつをお願いいたします。

伊藤 憲一（グローバル・フォーラム執行世話人） クララ・ユウォノ女史、ノロドム・シリヴット殿下、そのほか海外からご参加いただいているパネリストの皆様、会場にお越しいただきましたすべての皆様、今回の第9回日・ASEAN対話「ASEAN統合の未来と日本の役割」の主催者である日本国際フォーラムおよびグローバル・フォーラムを代表しまして、一言開会のごあいさつを申し上げます。ようこそお越しくださいました。皆様のお知恵をかりて、本日のこの会議を実り多い、成果に富む会議としたいと願っております。

さて、現在ASEANは2015年の共同体構築を目指して、統合に向けた努力を加速させています。日本は、この地域におけるASEANの中心性、セントラリティを尊重するとともに、ASEAN統合への協力を行ってきました。昨年11月にインドネシアのバリで開催された第14回日・ASEAN首脳会議において、2003年の東京宣言以来、8年ぶりとなる新たな共同宣言、バリ宣言が採択されましたが、これは今後の日・ASEAN協力の基本的方向性を定めた、新たな歴史的な文書となることでしょう。

このバリ宣言の柱として、連結性、コネクティビティーの支援が特に挙げられていますが、既に日本は連結性支援のために総額2兆円規模の33のプロジェクトを実施することを決めております。ほかにも防災面でのASEAN防災人道支援調整センターの支援も行われることとなります。

バリ宣言では、ほかに環境、教育、海洋安全保障、不拡散などの協力も提唱されており、今後も日本はA

SEANとの協力をオールジャパンで推進していくでしょう。

本対話は、今後の日・ASEAN協力の方向性を盛り込んだこの宣言を踏まえ、2015年に迫ったASEAN共同体の構築に向けた、日本とASEANのさらなる協力の可能性を探り、今後の日・ASEANパートナーシップのあり方を展望するものであります。

そうした中で、本日はASEAN各国、及びASEAN事務局から12名のパネリストの方々を迎えて、より具体的な議論を深めていきたいと考えております。2002年から開催されてきた、この日・ASEAN対話も、今年で9回目を迎えますが、この対話での議論の成果は政策提言として取りまとめ、日本政府並びにASEAN各国政府に提出する予定であります。

本日の会議が、実り多い意見交換の場となることを祈念して、開会の辞とさせていただきます。ありがとうございました。(拍手)

渡辺 謙 (司会) ありがとうございました。

次に、ASEAN-ISISのコーディネーターとしてご参加いただいておりますクララ・ユウォノ・インドネシア戦略国際問題研究所財団副理事長よりごあいさつをお願いしたいと思います。

クララ・ユウォノ (戦略国際問題研究所財団副理事長) 皆様、おはようございます。伊藤憲一グローバル・フォーラム執行世話人、そしてASEANのすべての参加者の皆様、そしてご参会のすべての皆様、私にとりまして、また日本に来られたことは大変大きな喜びであります。第9回日・ASEAN対話に参加することは大変大きな喜びであります。

最初の対話が行われてから、もう10年たちますでしょうか。そして第8回から2年たちました。この機会に心からの感謝を申し上げたいと思います。グローバル・フォーラムの皆様、そして日本国際フォーラムの皆様、そして助成をくださったすべての機関の皆様、この対話のシリーズを維持してくださったことに感謝したいと思います。そしてまた、このような対話というのが重要だということを考えて、日本とASEANの間の対話を重視していらっしゃる方に感謝したいと思います。それからすべてのASEANの仲間にも、心から感謝をしたいと思います。継続的に大きな支援をくださいました。それによってこの対話を続けることが可能になったのだと信じております。

先ほど伊藤先生がおっしゃったように、2002年以降、また前回の2009年の対話以降いろいろな動き、変化というのが世界にございました。そして我々のこの東アジアという地域でも大きな変化がございました。プラスのいろいろな動きもあったし、またマイナスの動き、ネガティブな動きもありました。その中には津波のような自然災害、これは日本が、昨年大きな被害を受けました。また福島原子力発電所の事故のような大きな苦しみ、そして人々の死というもの、あるいは大きな被害もたらされました。

世界は、日本人がこの災害に立ち向かったという強い強靭性に打たれたわけです。日本は、ほかの国に、いつも困難なときには手を差し伸べるといった姿勢を示してきたと思います。昨年は逆に、我々、今まで日本の大きな寛容の支援を受けてきた国々が、そのお礼をするという時期だったと思います。日本が今までしてくださった貢献に対して、感謝を返す時期でありました。日本とASEANの関係というのは、非常に強いものがございます。

そして皆様よくご存じのように、我々がともに協力することによって、よりよい、より強い関係に

していくということは非常に重要な責務だと思います。

グローバル・フォーラムに感謝したいと思います。ほんとうに重要な問題をプログラムに入れていただいた。そして今日それが議論できること、大変感謝しております。最も重要な問題の中でも、特に重要な問題を選んでくださったと思います。ですから皆様のご意見をいただいて、ほんとうに重要ないい議論ができると考えております。それからまた、それをこの議論の成果として、それぞれの政府に提出できると考えております。

日本はASEANの歴史の中で、ほんとうに大きな、熱心な支援者として、ASEANの創設以来かかわって来てくれたと思います。人間中心のASEANというアイデア、これが広く伝わる前に、既に日本は日本・ASEANの人間中心のプログラムというものを設置してくださいました。これは今でも私は非常に心を打たれるのです。人と人の交流、例えば青少年の交流のプログラムというのがありました。そして青年の船ということで、日本とASEANの若者が友情をそこで温めることができたということです。これは重要なアイデアだと考えます。

それからもう1つ申し上げたいのが、ほかの人たちが考える前に、ASEANの製品というものをプロモートする前に、まだASEANの歴史が短かったときに、既に東京はショールームを設けて、ASEANの製品というものを展示してくださったわけです。この2つのことを考えましても、私個人としても日本がほんとうに真剣な形でASEANとの関係を考えてくれたということの証左だと思います。ともにもっと多くのことをすることができる、そしてパートナーシップ、それから協力というものを、よりよいものにしていくことができると思います。

もう一度心からの感謝を皆さんに申し上げたいと思います。今回、対話に参加してくださったことを感謝いたします。まだ外は寒いですけれども、心はいつも温かいと信じております。どうもご清聴ありがとうございます。ありがとうございました。(拍手)

渡辺 蘭 (司会) ありがとうございます。本日の対話はパネリストのみならず、ご出席の会場の皆様全員からの積極的なご発言を歓迎いたします。本日の議事進行にあたりましては、時間厳守で進めてまいりたいと思います。基調報告者の皆様は持ち時間が15分ですので、発言時間終了の3分前に事務局よりリングコールがございます。リード討論者は持ち時間が5分ですので、発言時間終了の2分前に事務局よりリングコールがございます。また、自由討議の時間には、できるだけ多くの皆様のご意見を伺いたいと考えておりますので、制限時間をお一人様2分とさせていただきます。やはり残り1分のところでリングコールいたしますので、1分でお話をおまとめいただくということをお願いしたいと思います。自由討議の際に発言をご希望される方は、ネームプレートを立てていただければ、順番に指名をさせていただきます。また本日の会議では、逐語的な記録をとっております。この記録は報告書として取りまとめ、印刷に付し、広く配布するとともに、グローバル・フォーラムのホームページにも掲載する予定です。万が一、ご発言の際、オフレコをご希望される場合には「オフレコです」と一言おっしゃっていただければ、そこは記録から削除させていただきます。自由討論の記録につきましては、事務局で編集をさせていただきますが、ご発言の際には必ずお名前、お肩書、ご所属など、はっきりと述べた上でご発言をお願いしたいと思います。

それでは、ただいまからセッション1「ASEAN経済共同体と日本の貢献」を始めたいと思います。

ここからは、このセッションの共同議長であります成蹊大学名誉教授、廣野良吉先生、それからカンボジア平和協力研究所会長でありますノロドム・シリヴット殿下にマイクをお渡ししたいと存じます。それではお願いいたします。

2. セッションI ASEAN経済共同体と日本の貢献

廣野良吉（議長） 皆さん、おはようございます。元気がないですね。おはようございます。お若い方も元気がなくてはだめですね。もうちょっと元気でいただかないと。

今日は、こういうすばらしいテーマで、これからノロドムさんと私が共同議長をさせていただきますが、二人で話し合った結果、最初のプレゼンテーションと、それからコメントのところは私が担当しまして、そのあと会場の皆さんとのフリーディスカッションがあります、そこはノロドムさんに担当していただくということになりましたので、そういう形の役割分担でやらさせていただきます。

皆さん方のお手元に今日のプログラムがありますが、先ほど来伊藤執行世話人と渡辺繭有識者世話人お2人の責任者の方から今回のこのテーマについてとセッションの進め方についてお話がありました。私も実はこの会合に、2002年の2月に行われた第1回からずっと参加しておりますが、今回お若い方もたくさん参加なされまして、大変うれしく思っております。お年の方やいつも見なれている顔だけでなく、お若い方もたくさん見えておりますので、大変うれしく思っております。

ご存じのように、1967年にASEANが設立されてから、ここにおられる皆さん方は大抵、いつになったらASEANはエコノミック・コミュニティー(経済共同体)をつくるのだということで、かなりいろいろご懸念を持ったりしておられたと思います。なかなかそこまでいくのは時間がかかりましたけれど、ようやく2015年にはASEAN経済共同体ができるということで、私たち見守っていた連中にとっては、大変うれしく思っております。

ただ、ASEAN経済共同体ができるといっても2015年、これから3年後です。その間に何が起こるか、もちろんわかりませんし、その後ASEAN経済共同体ができた後も、果たして予定どおりの進捗があるかどうか、いろいろ懸念もあります。しかしながら、ASEAN側においてかなり決意を持ってASEAN経済共同体をつくるということになりましたので、私たちは大歓迎したいと思っております。

同時に日本とASEAN諸国との間では貿易、直接投資、ODAの展開を通じて大きな進展が見られました。この進展では、必ずしも日本側からASEANに対する貢献だけではなくて、ASEANから日本に対する貢献も多々あったと私は考えております。そういう意味では、これはまさに日・ASEAN関係は双方向に大きな利益をもたらしたと考えております。

そういう中で、今日はこのテーマにつきまして、まず最初に早稲田大学の浦田先生から、基調報告をお願いし、それから同時に、ASEAN事務局のスンドランさんからご報告をいただくことになりました。両人の略歴は、皆様方のお手元の会議資料にありますので、それを見ていただければわかりますので、私から

両人の細かなご紹介は避けさせていただきたいと思います。

そういうわけで、早速でございますけれども、これからのASEAN経済共同体と日本の貢献ということで、このテーマに従いまして最初に浦田先生からお話いただきます。

では、浦田先生、15分間です。よろしくお願いいたします。

基調報告A：ASEAN経済共同体と日本の貢献

浦田秀次郎（早稲田大学教授） おはようございます。てっきり英語で話すのかなと思って来たのですが、皆さん日本語で今お話しになっているのですけれども、一応レジュメを英語で書いてきましたので、これをもとに、同時通訳の方のほうが能力があるのはわかっているのですが、英語で発表させていただきます。

私のプレゼンテーションは英語でさせていただきます。

2ページのハンドアウト（本報告書英語版、20ページ）、皆様のお手元にお配りしております。これを使って私の申し上げたいことを説明したいと思います。まず、ASEAN経済共同体、AECの定義から始めて、それからAECを達成するための政策措置、具体的には、ASEANがAECを達成するにあたって作成したブループリントという政策措置についてお話をし、それから進捗状況について評価したいと思います。そして最後に、日本の貢献というお話をさせていただきます。それから日本がAECの達成に向けて潜在的にどのような貢献ができるかということです。

まずAECについてお話ししたいと思います。これはASEANのウェブサイトからとったものです。印象としては、EUのような共同体だという印象を与えるわけですが、そうしますと、関税同盟からということのようですけれども、AECの定義をウェブで見ましたところ、AECは関税同盟ではないということがわかりました。これがまず第1点です。

AECには4つの特徴があります。まず1つは、単一の市場ということ。単一の市場というのは、もちろん関税同盟ではないということです。単一の生産基地ということです。2番目に、競争力のある地域。3、公平な経済発展の地域。4、グローバルな経済への完全な統合、これらの4つを挙げています。ですから、AECというのは共通市場というだけではないわけで、または関税同盟体といったような取り決めではなくて、ほかの特徴もあるということです。競争力のある地域、公平な経済発展、公平な地域といったものであります。

ということで、AECの構築にあたってはさまざまな協力が考えられているわけです。人材開発とかキャパシティ・ビルディング、それから専門資格の相互承認、これはまさに各国の相互承認ということですが、マクロ経済、財務政策の密接な協議、貿易・金融の措置、その他です。

一言で言えば、AECというのはASEANにおいて物品、サービス、投資、熟練労働者、それから資金の自由な移動を達成するというものです。AECを達成するために、ASEANの指導者はASEAN経済共同体ブループリントを採択いたしました。これは2007年のことです。このブループリントがマスタープランの役割を果たすということです。2015年のAECを達成する指針となるということになります。

ですからAECはただのFTAでもないわけですし、自由貿易地域でも、自由貿易協定でも、それから関

税同盟でもない、それを越えたものだということになります。ほかの構成要素があるということです。

そしてAECを達成するための政策措置ということですが、ブループリントに入っているのが関税の撤廃、非関税障壁の撤廃、そして貿易の円滑化等ということになります。9つここに挙げられておりますが、9以上の項目が実はあるわけです。それぞれが重要だと考えられています。先ほど説明したような特徴を持つAECを達成する上で重要だということです。

では、このAECに向けての努力、今までどれぐらい進捗しているかということをお話したいと思いません。書きませんでしたけれども、私の記憶が正しければ、今、ASEANの事務局の方がいらっしゃいましたが、スコアカードをつくっていらっしゃると思います。このスコアカードによりますと70%でしたか、76%でしたか。76ですね。実施されたものが、今まで76%だということです。スコアカードが76ということは、まだ24ポイントしなければいけない部分が残っているということも意味します。

私はERIAで仕事をパートタイムで行っています。ERIAでは中期的なレビューを行っています。ERIAというのは、東アジアASEAN経済研究センターですけども、そこで中間評価を行っています。その中間報告によりますと、進捗状況は分野ごとによりバラツキがあるようです。例えば物品貿易、財の貿易ですけども、これに関して言えば、大いなる進捗が既に見られています。1992年に始まって以来、ほとんどの関税障壁、これはももとの6カ国のメンバー間では、幾つか例外はありますが関税はほとんど撤廃されている。ですから製品貿易、財の貿易に関しましては、大いに既に進歩が見られる。しかしながらサービスの貿易や投資に関しましては、残された部分が多い。また、物品貿易、製品貿易では非関税障壁は残っているということもいえます。この点に関して、ERIAはスコアづけはしていませんけれども、幾つかの問題を指摘しています。

財の貿易に戻りますが、AFTAが92年に始まったわけですけども、目標としては、当初関税を撤廃するのではなくて、関税率をゼロから5%までに下げるといったことだったわけです。こういった枠組みの中で、私どもは、どこまでASEANが実際に関税撤廃ということに関して実現できるか、貿易障壁を撤廃できるかという点に関しては懐疑的であったわけです。しかしながら、実際には、かなり達成されているということで、ASEANに対してこの点に関してはお祝いを申し上げたいと思います。

あと2、3分残っていると思いますので、日本の貢献ということをお話をしたいと思いません。私のコメントは非常に抽象的なものです。日本のASEANに対する貢献の情報に関して、一部伊藤先生からもありましたし、ハンドアウトを見たところ、日本政府の行った貢献に関しても見ることができました。私のハンドアウトを使ってお話をしたいと思いませんが、日本の貢献を分野としては3つに分けました。1つは、単一の市場と競争力のある地域を達成するための貢献。2番目として、公正な経済発展を行う地域に貢献。それから、真にグローバル経済との統合を行う上での貢献という、3つの分野に分けたわけです。

まず第1の、単一の市場、そして競争力のある地域のためですけども、そのためにはインフラの構築が重要です。これはもう行われてもいますけれども、追加的な努力を日本政府が行うことができます。

それから、協力。これは技術協力という形もとることができますし、あるいは資金的な援助という形態をとることもできるわけです。日本政府の多くのセクションはもちろん、外務省も経産省も深く関与しているわけですけども、十分な努力がなされていないとは申し上げませんが、私としては協力に関しては各省庁

が協力をして、進めることが効果を上げるのではないかと思います。

それから、ビジネスからの見解も聞くべきだと思います。実際に企業こそが、こういったASEANの経済共同体から利益を得ることができるわけです。企業から実際に情報を収集するという点に関しては、ASEANの事務局、ASEANの諸国、あるいは日本政府に関しましても十分に努力が足りないと思っております。何らかの委員会なりフォーラムをつくって、そして企業の人間がコメントをすることができて、ASEAN各国でビジネスを行う上で、どういった障壁に直面しているかを述べるようなところが必要ではないかということを経験したいと思っております。

それから、公平な経済発展ということのためには、中小企業のために日本は支援をすることができます。それから男女共同参画といったことに関しての支援も、そうだと思います。

最後になりますが、グローバルな経済への完全な統合ということのためにはCEPEA、ASEAN+6のFTA(CEPEA)が役に立つと思います。ASEANが統合するだけでなく、グローバル経済に関与していくという形です。そしてCEPEAという形をすることによって、ASEANが世界のほかの地域と統合することを支援すると思っておりますし、また、ASEAN経済共同体のプロセスをスピードアップすることにも圧力をかけることになるのではないかと思います。

それから日本政府に関しましては、農業セクターの開放ということを訴えたいと思っております。CEPEAを行うためには、農業セクターの開放が重要になります。幾つか数字を見ましたけれども、ASEAN+1、ASEAN+日本、ASEAN+中国その他での関税で見ますと、インドが自由化の度合いが一番低くて、日本は2番目ということになります。下から2番目、これは農業があるためということになります。

ですから、CEPEAを構築するために、またASEAN国から農産物を輸入することでASEAN諸国の経済発展を支援するためにも農業に関しましての自由化が必要ということになります。また、日本の農業部門を競争力を持つものにするためにも、我々は市場を開放する必要があります。(拍手)

廣野良吉(議長) 浦田先生、ありがとうございます。

私も浦田先生にならしまして英語で続けます。私の大変よき友人でありますスンドランさんをお迎えすることができました。スンドラン・プシュパナータン事務局次長から、ASEANの経済共同体と日本の貢献という同じテーマについてお話をいただきます。

スンドランさんの略歴についてはお手元の会議資料にありますので、私から詳しくご紹介することはできませんが、スンドランさんはこれまでも強力な形でAECを推進していらっしゃいました。また、私が専門的課題・視点とする「持続可能な発展・開発」ということについても、強力に推進してきた方です。皆さんご承知のように、本年6月にリオ+20という国連首脳会議がブラジルであります。そのときに「持続可能な開発目標」(Sustainable Development Goals: SDGs)というのは、非常に重要なトピックとして取り上げられるということになります。

では、スンドランさん、15分をお願いいたします。

基調報告B：ASEANとの「連結性」に向けた日本の取り組み

スンドラン・プシュパータン（ASEAN事務局次長） 廣野先生、ありがとうございます。また、ノロドム・シリヴット様、そしてパネルの皆様、伊藤先生、クララさん、グローバル・フォーラムの皆様感謝を申し上げます。私、この対話には3回目の出席になります

浦田先生からAECのお話が詳しくありましたので、私からは、この経済共同体構築、2007年に始めたわけですが、非常に強力な単一の市場と生産協定をつくらうと思ったわけです。競争力を持って、また公平な経済発展を目指す。また、ASEANというのはグローバル経済とも結びついておりますので、こういった戦略を持って始めたわけ。この数年、実施状況を見守ってまいりました。そして、そのベースになったのは、競争力ある地域、そして公平な経済発展と生産協定の単一市場、そしてグローバル経済とのつながりというベースでした。

さて、統合の度合いであります、3つの観点があると思います。まず域内の市場の統合です。現在進行中でありまして、財やサービスや投資、また資本の自由な移動、また技能労働者の移動を許すものであります。

2番目の柱としては、競争力ある経済地域、それから経済格差の是正と、それからグローバル経済との統合ということがありまして、まず域内の統合から始めますけれども、経済の共同体というのは、対外的な経済関係というのも忘れてはなりません。ここでFTAの取り決めなどが入ってくるわけで、既に幾つかFTAがございまして、東アジア全域のFTAを今、模索しております。この前の会議で地域レベルでの包括的な経済連携協定というのをASEAN+6と、それからASEAN全域という形で目指して、ASEANが主体的な役割を果たすという形で始めたわけでありまして、幾つかの作業部会というのを、そのもとで設置いたしました。ASEAN諸国も参加する、また6カ国のASEANの対話の相手国も入るということでありまして、FTAを模索しているということです。

望むべくは、今年年末にテンプレートができるであろうと。そして交渉を続けるということですが、FTAというのはいろいろ結びつけることが大きいので、計画を今、述べているわけですが、加盟国とともに協力したいと思います。第3番目としてASEANの経済共同体構築で重要なのは、経済格差の是正であります。この前のサミットがバリでありましたけれども、ここで新しい公平な経済発展のための枠組みができました。

なぜかといいますと、CLMVだけがASEANに統合されるだけではなくて、ASEANの中でフィリピンとかインドネシアの大国もあります。貧困のポケットがまだまだ残っているということで、こういったところもASEANの統合から裨益すべきだと考えるわけで、包括的な考え方です。

もう1つ重要な考えとして、ASEANは経済共同体構築の中で、ASEAN中心性というのが重要です。ASEANは今日、重要性を担いたいと考えているわけで、みずからの統合を進めるし、その中で中心的な役割を果たしていきたい、地域的なアーキテクチャーが今、出現しつつあるわけですが、その中でも中心的な役割を果たしたいということです。

さて、私の第2部として日・ASEANの経済関係について申し上げたいのですが、日本というのはAS

EANにとっての最も重要な対話相手国の1つであります。1973年にさかのぼります。ただ、77年ぐらいにこれが正式に制度化されたということで、過去を振り返りますと、日本はまず最初の国としてASEANとのきずなを結んだということです。オーストラリアと日本です。正式なASEANとの関係を結んだのは日本が最初だったということで、日本は重要なプレーヤーとしてASEANの地域に行動、また貢献していらっしゃいましたし、これからも今もそうだとということです。

貿易に関して、日本というのは2009年までASEANの貿易相手国として2位でありました。中国が今、それにとってかわりまして、ASEANは日本にとっては2番目の貿易相手地域となっております。また日本のシェアは10%です。ASEANの貿易総額の10%ぐらいを日本が占めております。2009年以降、ASEANと日本の貿易も成長しておりまして、28.4%ぐらいで伸びているということで、我々の関係は再活性化をしていると言えらると思います。

日・ASEAN包括的な経済連携関係というのが非常に重要な手段でありまして、このサービスと投資に関しての交渉を締結したいということで交渉中であります。お互いにフレキシブルであろうとしています。サービスと投資の協定も取りつきたいと思っております。ASEANの幾つかの加盟国と日本はブルネイ、マレーシア、インドネシア、タイ、ベトナムなどと二国間のEPAを結んでおります。

さて、昨年日本で大震災がありました。ASEANにどんな影響を与えたかといいますと、サプライチェーンに中断が起こってしまったということです。今、正常になったわけですが、日本と協力をしてビジネスを続けていきたいとASEANでは考えているわけです。我々の貿易、経済的な活動に関しても、続行したいと考えております。

次に日本の貢献に関してですが、これは第3部になりますけれども、日本の貢献ということですが、日本というのは対話相手国の1つとして、ASEANといろいろな会合をやっております。ASEANのさまざまな統合にかかわっていらっしゃいます。日本というのはASEANにとって、経済的な活動の中でも非常に重要な相手国ですし、戦略的な意味でも重要な国であります。幾つか主要な分野で協力して、エネルギー分野がその1つであります。例えば、持続可能な開発、これはエネルギー分野でもありますし、日本がASEANを助けてエネルギーの自給自足とか、省エネを助けてくださっているということで、いろいろな活動がエネルギー分野で行われております。

もう1つ、日・ASEANで協力しているのが輸送の分野でありまして、さまざまな行動計画があります。例えば環境改善の行動計画であります日・ASEANロジスティクス・パートナーシップなどがあります。

3番目の分野が情報のセキュリティーでありまして、これもまた重要な局面だと思うわけです。例えば情報のセキュリティー・スクリーニングとか、情報のセキュリティー全体を見たり、ASEANスマートネットワークコンセプトなどもやっております。これは「連結性強化のためのマスタープラン」の枠組みでやっております。

浦田先生からも民間部門の協力のお話が出ましたが、これもまたASEANが非常に強調している分野でありまして、今や日・ASEAN商工会議所連盟というのがありまして、FJCCIAと呼んでおりますが、もう3回会合を開いています。「日・ASEAN10カ年戦略的経済協力計画」というのを策定いたしまして、日本の企業がぜひASEANに戻ってほしいと思っているわけです。生産コスト、中国では上がっています

し、ということで日本の企業はASEANにもう一回立ち戻ろうと考えているわけで、この10カ年計画によりまして、日本企業がASEANに進出することを助けるものであります。民間部門をこの点では見ているわけです。ロードマップを策定中です。そして次の協議に関しては8月であります。FJCCIAで、この計画を打ち出すつもりであります。ということで、ビジネス、企業間、日本とASEANの経済大臣との間でもいろいろな協議が行われているという非常に重要な動きであります。日本の企業、経済大臣に対しても、いろいろと訴えかけをしていらっしゃるようであり、解決を模索しています。

もちろん、すべてのことを解決することはできませんが、主要な側面に関して日本の企業が希望していることについて、ASEANの経済大臣も検討しているということです。定期的な形で大臣と企業との間で会議があります。労働省が近々行うということで、セクターごとのそういった会議があります。自動車、繊維、エレクトロニクスなどの分野であります。ヘルスケアなども入ってきているということで、ターゲットとしてはそれぞれのセクターごとにターゲットを絞って、民間部門との非常に注意を傾けた協議をやっているわけです。

次に、日本の能力育成に関する貢献について申し上げたいと思います。これまで日本はASEANに対していろいろな支援をしてくださっております。例えばODAのプログラムが1つです。ただ単に後発のASEAN諸国を助けるだけでなく、ASEANの統合全体を日本が助けてくださっているということです。メコンのプロジェクトがあります。大メコン圏のGMSのプロジェクトがありますし、日・メコン協力プロジェクトというのもありまして、日本は協力をしてくださいまして、15億米ドルをメコン地域開発プロジェクトに拠出してくださっています。

また、JAIFといたしまして、日・ASEAN統合基金とありまして、75億円ほど出してくださってございまして、ASEANの統合のために幾つかのプロジェクトがあります。ASEANそのものがASEANの「連結性のためのマスタープラン」を実施しようとしています。この支援といいますのは、ただ単に経済的な分野にとどまらず、そのほかの分野にも入っております。社会的、文化的、政治、安全保障に関しても行われています。

1つ、我々が日本と協力したいと思っておりますのが、技術移転の分野であります。投資をぜひ日本からASEANにどんどん誘致したいと考えています。

もう1つ、日・ASEANの関係で重要なのは、日本のASEANの連結性に対する支援、貢献であります。「連結性のマスタープラン」があります。日本から33のフラッグシッププロジェクトを出してきてくださいました。この連結性というのはインフラ整備にとどまりません。その中に制度的な、例えば円滑化とか、税関の問題とか、そういうものも入っております。「連結性のマスタープラン」のもとで日本は例えば港湾関係、インフラや運輸の分野でも助けてくださいます。ロジスティクスの改善なども助けてくださっています。

日本が専門の連結性のタスクフォースを設立してくださいました日本の関連省庁が入っているタスクフォースでありまして、貿易、経産省、外務省、国際協力銀行、経団連、日本の商工会議所などが参加してくださっています。非常に重要なタスクフォースでありまして、ASEANと協力をしてマスタープランを実施しようとしています。

さて、結論になりました、日本が打ち出した新成長戦略、これは昨年の6月のことでしたけれども、日本

はこれからも引き続きASEANを支援して下さるということでありました。ASEANと協力をするということでありました。東アジア地域の繁栄のためにということです。ASEAN側としてはさらに日本と深く関与していきたい、そして分野によって我々が協力できる分野を探して、シナジー効果を見つけ出したいし、さらに前進したいと考えます。日本の支援、これまでASEANに非常に大きな利益を与えていただきましたように、これからもそうだと思いますので、あらゆる分野で緊密に日本と協力をしていきたいと考えています。

ありがとうございました。(拍手)

廣野良吉（議長） ありがとうございます。スンドランさんの最後のコメントに関連してですが、日本政府が今、野田政権の新しいイニシアチブとして、グリーンイノベーションやライフイノベーションを発表していますが、日・ASEANはここでも協力できると考えています。

それでは次に、最初の基調報告が終わりましたので、次にリード討論者をお願いしたいと思います。3名いらっしゃいます。最初が九州大学の清水さんです。それから2番目が、ちょっと発音が悪いかもしれませんが、ミャンマーのダウ・マーレン・ジャタンさん、3番目が外務省の渡邊さんです。

始める前に、藤末健三議員が見えています。民主党の藤末さん、短くどうぞ。

藤末健三（参議院議員（民主党）） 3つの点から紹介したいと思います。私は日本の内政に関しての委員会の委員長を参議院でやっております。それからFTAのポリシーチーム、これに民主党の副委員長をやっております。それから現在Ph.Dの学生をやっているのです。早稲田の浦田先生のもとで勉強しております。ですのでFTAについてぜひ勉強したいという気持ちで参加しております。

ありがとうございます。

廣野良吉（議長） 若いすばらしい議員がいらっしゃるのすばらしいことだと思います。

それでは、最初のリード討論者であります清水先生、どうぞ。

リード討論A：ASEAN経済共同体と生産ネットワーク

清水一史（九州大学大学院教授） どうもありがとうございます。これまでASEANの経済統合を長期的に研究してきております。そしてASEANの経済統合と自動車産業を研究しております。そこでAECと産業、あるいはAECと生産ネットワークについてコメントしたいと思います。今日は、生産ネットワークと地域協力の資料を1枚配っていただいておりますので、それもお覧ください。

まず第一に、ASEANは東アジアの経済統合をリードしてきています。1976年から経済統合を進めてきています。1992年からはAFTAを進めています。そして2003年からはAECを打ち出して、2015年にAECを完成する予定です。AECは東アジアで初めてのFTAを超える経済統合の試みです。そして、資料にもありますが、ASEANは東アジアの地域協力の中心、セントラリティを維持しています。

そしてまた、ASEANの経済統合は工業化と産業を支援しています。例えば自動車産業の生産ネットワークを支援しています。

次に、第2にASEANでは多くの生産ネットワークがこれまで構築されてきています。特に日本企業はASEANに多くのFDIを行い、生産ネットワークを構築してきています。

一方、ASEANの経済統合は、この生産ネットワークを支援してきています。その典型が自動車産業です。ASEANでは日系ブランドの自動車が80%ぐらいのシェア、非常に大きなシェアを占めています。そして1980年代の末からASEAN全体で部品を補完して自動車を生産してきています。

それに対して、ASEANの経済統合が企業の生産と国際分業を支援してきています。これは私も研究してきたのですが、1988年からのBBCスキーム、そして1992年からのAFTA、また1996年からのAICOスキームがASEANの自動車産業を支援してきています。例えばトヨタ自動車の例です。トヨタ自動車は、1990年代の初めからBBCスキーム、AICOスキーム、AFTAに支援されながら、ASEAN全体で自動車を生産してきています。

トヨタ自動車のこの発展の典型がIMVという自動車です。これはイノベティブ・インターナショナル・マルチパーパス・ビークルです。新興国への専用車で、2004年から生産開始しています。これは1トンピックアップトラックをベースにしたピックアップやミニバンです。ASEANでいっぱい走っているハイラックス・ヴィーゴ、あるいはイノーバ、あるいはキジャンがIMVです。IMVでは、これまでの国際分業の延長に大きく現地調達をし、そして輸出も大きく拡大しています。またそれぞれの部品を各国で生産して補完しています。例えばタイでディーゼルエンジン、インドネシアでガソリンエンジン、そしてフィリピンでマニュアルトランスミッションを生産して、それぞれを補完して、ASEANで自動車をつくってきています。

それとともにIMVでは、ASEANでこのトヨタだけではなく、ファースト・ティアのデンソーも部品の補完を行い、ASEANの中で自動車の重層的な生産ネットワークができています。

今後さらにASEANで自動車産業が発展すると思います。今後、AECがさらにASEANの自動車産業の生産ネットワークを支援して、より発展させることができると考えています。

最後に第3に、そのような中で日本のAECへの貢献とは何かということ簡単に述べたいと思います。ソフトとハードの整備をするというのは、日本の重要な支援です。それとともに、特に生産ネットワークの構築に向けての知的な支援が重要であると思います。例えば、日本企業はASEANで生産ネットワークを構築しているので、その中でのボトルネックをピックアップして、そしてASEANに提示すること。その典型が、先ほど述べられました日本商工会議所とASEAN事務総長との会議です。FJCCIAとASEAN事務総長との会議です。そのような形で多くの貢献ができると考えています。

もう1つ、経済格差の是正のためにCLMV諸国を生産ネットワークの中に入れる、それも重要な貢献であると思います。

最後に、ASEANは日本にとって最も重要なパートナーの1つであると考えています。ぜひ日本とASEANの関係の強化を図りたい。そして日本とASEANがともに発展できればと思います。

以上です。どうもありがとうございました（拍手）

廣野良吉（議長） ありがとうございました。

では、ダウ・マーレン・ジャタン・ミャンマー戦略国際問題研究所代表、どうぞ。

リード討論B：ASEAN経済共同体の実現と日本の役割

ダウ・マーレン・ジャタン(ミャンマー戦略国際問題研究所代表 / 外務省調査研究外国語訓練局課長) ミ
ヤンマー戦略国際問題研究所を代表いたしまして、この対話に参加をすることができ、うれしく思っております。ASEAN経済共同体と日本の貢献について、私の見解をお話しさせていただきます。この時間を使いまして、ASEANと日本がより建設的にいかに協力できるかというお話をしたいと思いますが、まずASEANと日本との関係に関しまして、私はASEANというのは日本にとって歴史、地理、経済的な関係という意味で、極めて重要な地域だと思っています。

ASEANは長きにわたってASEANの友好的な関係、そして対話国としての戦略的なパートナーシップをしてきました。経済的な相互依存、そしてより密接な経済連携がASEANと日本との間にあることによって、貿易、民営化、そして投資、ODAを通じて非常に勢いのある関係ができています。

そして2008年の4月にはASEANと日本との間の包括的経済連携協定も結ばれました。貿易は、それ以来ASEANと日本との間で増えています。そしてASEANの平和、経済的な繁栄、安定ということが、日本の繁栄にとって極めて重要であり、ASEANの統合が東アジア地域全体の統合のために、そして東アジア共同体を長期的につくる上で極めて重要です。そのために、日本はASEAN経済共同体の実現のために努力を強化しています。

また、CLMVに対しての開発の支援をして、そして格差の削減ということ、そしてASEAN各国の開発のためのインフラの努力もしていただいています。

2015年までに4つの柱のもとでAECをつくるということですが、まだまだこの実施にあたってはチャレンジが残っています。例えば連結性の強化、そして開発の格差の問題、より強い制度とマクロ経済政策の協調ということです。その観点から、日本の役割、すなわちAECの実現に対する日本の役割、これからどう進化していくかを見ていくことが興味深いと思います。日本のASEANとのパートナーシップが、40年間にわたってASEANと日本との対話を行ってきたということは、もちろん否定のしようのないことです。そして実際に地域協力の方向性としては、日本が協力をしたことによって、例えばASEANのリージョナル・フォーラムとか、ASEAN+3とか東アジアサミットといった、こういったASEANが中心のさまざまな地域主義に対して役に立ってきました。また、これをすることによって、ASEANが中核的な役割をこのプロセスの中でとるという機会を提供していただきました。

それから1973年の福田ドクトリンのハート・ツー・ハートの原則ということで、これでASEANの非共産主義国と、それから共産主義、社会主義の国家の橋渡しをしていただきました。しかもASEANの成長と、それからメンバーが増えるに至っての開発に関しましても、徐々にこれが進んできたわけです。そしてASEANをASEAN+3の枠組みの中で手助けすることによって、人間の安全保障、開発という意味においても今、対処できるようになってきているわけです。

ASEANは今、移行期にあります。そして地域主義に関しましても、異なるアプローチを今とるようになってきています。そして、さまざまな各国の変化、改革も必要です。ASEAN憲章が今、発効していま

すけれども、より密接に統合するためには、日本がASEANの支援をするということが、まさにASEANの加盟国を手助けすることになります。

ミャンマーは今、移行期にあります。テイン・セイン政権ですけれども、1年前に政権について急速な形で改革を行っています。まさにミャンマーの人々にとっては楽観視ができる時期ということになります。安定した形で改革が行われている、これは逆転することはないと思います。ASEANにしても、アジアの近隣国でも、国際社会でも、国際的な金融機関でも、すべての地域、あるいはグローバルな企業も、すべてのステークホルダーが今、さまざまな対処すべき問題に関してミャンマーと話をしているということで、正直に申し上げまして、ミャンマーはAECに完全に参加をするのはなかなか難しいのではないかと。2011年10月にミャンマーのAECに関する参加ということで、ワークショップが開かれました。見方としては、各政府の部門、そしてビジネスに関しましてはAEC、その目標、その要件に関して、コミットメントも理解も意識もさまざま違うということでした。SMEの問題を十分に勘案する必要もあります。

それから2002、2003年に通商政策を変えたということによって、これがAECスコアカード上でのパフォーマンスになります。

今、インフラのプロジェクトがさまざまあるわけです。ご存じだと思いますが、今、ミャンマーが楽しみに待っているのは、インフラプロジェクトに関与していくということです。例えばASEANのハイウェイネットワークその他ということが挙げられます。

ですから、私が思いますのに、ASEANに足場を持ち、ASEANの対話国であるということが、私どもの国に対して歴史的にも強いきずながあるわけですし、まさにミャンマーの建設的な変化に関して重要な役割を果たしていただけたと思います。(拍手)

廣野良吉（議長） ありがとうございます。それでは次に、外務省の渡邊首席事務官、どうぞ。

リード討論C：日本のASEAN連結性の強化に対する支援

渡邊滋（外務省アジア大洋州局地域政策課首席事務官） 外務省地域政策課の渡邊と申します。本日は、テーマもASEANの経済共同体と日本の貢献ということでございますから、我が国が推進しています対ASEAN協力の大きな柱の1つであって、日本として最も重視している協力の一つであるASEAN連結性の強化に対する我が国の支援、取り組みというものに絞ってご説明したいと思います。

ASEANが統合を進めて成長していますが、東アジア全体の安定と繁栄にとって、こうしたASEANの統合というのは非常に重要であると考えていまして、この認識に立って2015年のASEAN共同体の構築を積極的に支援していく、後押ししていくというのが日本政府の方針でございます。

その一環としてのASEAN連結性の強化、ASEANが策定したマスタープランの実現のために、日本としてオールジャパンで積極的に支援をしているというのが現状であります。

具体的には、我が国の連結性支援を官民合同で議論する場として、先ほどスンドランASEAN事務局次長からも紹介いただきましたけれども、タスクフォースというものを立ち上げて、官民合同で議論をするとともに、これをインフラ大臣会合といいます、閣僚レベルの会議にも上げて、高いレベルで議論をしてい

るということでございます。

我が国が考えている連結性支援についての構想なのですが、これについては紙を配らせていただいていますので、これを参考にいただければと思います。1つには、インドシナ半島を横断する陸上輸送網の整備に係る構想であるところの陸の回廊、この地図でいいますと右上の部分のボックスに書いてある部分です。もう1つは、港湾整備。港湾周辺産業を開発する。エネルギー等の連結性向上を図る海の回廊。この表でいいますと右下のボックスにある部分です。

それからASEAN全域にかかる案件、これもまたスドラン氏からも紹介がございましたけれども、ASEANスマートネットワーク構想をはじめとするような、ASEAN全体に係るソフトインフラの整備という構想。この3つの構想に基づいて、我が国としては連結性の支援というものを考えておまして、昨年11月に行われた日・ASEAN首脳会議の際に、33の具体的な案件を、フラッグシッププロジェクトとして野田総理から公表いたしました。これにつきましては、事業規模2兆円として発表しておりますが、もちろん政府のODAだけでこれをすべて実施に移していくというのは不可能ですので、そこにJBICを使った融資ですとか、ODA以外の民間の方々への投資、もしくはADB等国際金融機関との協力を得ながら全体として進めていくというような構想でございます。

今後の我が国の連結性支援というものは、このフラッグシッププロジェクトの実施というものを中心に進めていくということになると思います。

次に、ASEANの共同体のあるべき方向性ということに関しまして、簡単にですけれども2つだけのポイントを述べたいと思います。まず1つ目としましては、今申し上げた連結性の強化といった場合、ASEANの中だけの連結性を指しているわけですが、このようなASEANの域内の連結性を強化しながら、ASEANの域外の地域との連結性、これも視野に入れて取り組んでいくことが重要だと考えています。特に日本とASEANとの連結性、そこから逆に南シナ海のほうからインド洋に抜けてインド等との連結性というものを視野に入れた連結性の強化というものを考えていきたいと思っております。この点も、昨年の11月に東アジア首脳会議(EAS)が行われまして、ここでASEAN連結性に関する東アジア首脳会議宣言というものが発出されたわけなのですが、その中でもASEANを超えて連結性を拡大し、ASEANとEAS参加国との間のより一層の結びつきを発展させるASEAN連結性マスタープランプラスの将来的な可能性を検討するという点も触れられております。

最後になりますけれども、2つ目ですが、経済共同体の構築においては、各国間の制度の調和というのをいかに進めるかというのは重要だと考えます。連結性というのは、今この資料で説明させていただいた物理的な連結性というのは、お金をかければ何とかできるのだと思うのですが、制度につきましては、それぞれの国の社会や文化というものを反映した制度になっていますので、これを調和していくというのはなかなか難しいのだと思うのです。しかし、インフラの整備を進める上でも、連結性を進める上でも、こういった制度の連結性というものの統一化というものができないと、なかなか進んでいかない。そのためにフラッグシッププロジェクトの中では、自動車の基準認証制度の構築支援事業であるとか、貿易の円滑化を目的として通関等の制度を共通化していくといったプロジェクトなども含まれております。

こういったような連結性の強化を通じて、ASEANが魅力ある共同体をつくっていくということが我々

にとって望ましいと考えている次第です。

以上です。ありがとうございました。(拍手)

廣野良吉（議長） どうもありがとうございました。短い時間で、どうもありがとうございます。

これからノロドムさんからのご司会によりましてフリーディスカッションに入りますので、よろしくお願
いします。

ノロドム・シリヴット（議長） 共同議長ありがとうございます。伊藤先生、それからユウォノさん、日
本からの、あるいはASEANからの仲間の皆様、また、旧友半田さんがちょうど来てくださいました。ほ
んとうに半田さんはカンボジアのよき友人でいらっやいます。

それでは、ディスカッションは短く、正確に発言していただきたい。そして1問1回、多くではなく、1
つだけに絞ってご質問、コメントしていただきたいと思います。それで多くの皆さんからの反応、リアクシ
ョンをシェアしたいと思います。また、ぜひお名前を仰ってください。

それでは、皆さん、どうぞ。まず、坂本さん、どうぞ。

自由討議

坂本正弘（日本国際フォーラム客員上席研究員） 議長ありがとうございます。私は事務局次長のスンド
ランさんにご質問があります。

ご存じのように、現時点においてTPP交渉というものが行われている最中にあります。そしてASEA
Nの4つのメンバーが、この交渉プロセスに既に参加しています。最初の質問ですけれども、その影響、A
FTAのコンセプトへの影響、統合のプロセスへの影響はどうでしょうか。

それからまた、日本も手を挙げている。そしてTPPのプロセスに参加したいといった表明をしているわ
けですが、ASEANの事務局長によると、TPPに自主的に参加しようというよりは、日本はもっとAS
EAN+3とか、ASEANとの統合を強めたほうがいいとおっしゃったと思うのですが、その2つについ
てコメントいただけますか。

ノロドム・シリヴット（議長） まず3つ質問を受け付けます。グエンさん、どうぞ。

グエン・ドゥック・フン（ベトナム外交学院代表/元駐カナダ大使） 議長ありがとうございます。まず
私から、この機会をいただきまして、昨年東北地方を襲った災害から1年ということで、心からのお見舞
いを犠牲者の方に申し上げたいと思っております。また、心からの称賛もしたいと思います。ほんとうにす
ばらしい復興の努力が日本でなされたということに称賛を申し上げたいと思います。あくなき努力を日本の
国民がなさることによって、特に被災地において、正常な生活というのが間もなく取り戻せることになると
信じております。

さて、私の話は、3つの点がございます。まず第1ですが、グローバルな金融経済危機ですが、全世界が
大きな不確定要素に覆われている。そして、こうした危機を抜け出そうといろいろな策を講じることによっ
て、将来の危機というのを回避するようにしているわけです。このアクションは、いわゆる経済危機後の世
界というものをつくり上げるということになると思います。

もちろんこうした不確実な世界の将来という中で、東アジア、アジアはさまざまな異なる困難を抱えてきました。グローバル経済のこうした資本が西から東に流れる。また、この危機のサイズがまだわからない。そしてプライオリティーというのが金融統合とか、資本のアクセス、投資をどうするかということに移ってきております。

それからアジア地域は非常に効果的なリーダーシップを示さなければいけないということでもあります。それによって地域の統合が続き、そして成長率というものを今後維持するということが必要になります。

それからまた、統合を行うことによって1つの構造が必要になる。そしてまた対処メカニズムというものを取り入れることによって、将来の危機というものが適切に管理するようになる。国、地域、そしてグローバルでも対処できるようにしなければいけないわけです。こうしたメカニズムというものを入れますと、世界の金融危機後のガバナンスシステムで、これは非常に復元力のある、セーフガードのある安定性というものができると思います。

ノロドム・シリヴァット（議長） 大使ありがとうございます。

最後の質問は、橋本先生ですね。それからパネリストに、今のコメントに関しての答えをいただきたいと思います。

橋本宏（元駐シンガポール大使） ありがとうございます。元シンガポール大使で、今は個人ビジネスコンサルタント業を営んでおります。少し具体的な話をさせていただきます。

日本の企業は、東日本大震災もさることながら、タイの洪水によって非常に大きな影響を受けていまして、実を言うとかかなり深刻な部分は、日本の保険会社が進出企業に対して新たな保険の引き受けがどれほどできるかというようなものがございます。それはまた日本の保険会社が東日本大震災で傷んでいるだけでなく、再保険会社からまともな値段でもって再保険を買えないというところからも来ているのです。

このように、やはり大規模災害というのは非常に大きな問題でございまして、各国政府ともお金が足りない、民間もお金が足りない、そういうときにどうしたらいいかということをよく考えていかないと、このAECを考える場合も、やはりなかなか大変だと思います。

そこで参考になるのが、タイの財務大臣が一度明らかにされた、タイにおいてPPP、パブリック・プライベート・パートナーシップによって再保険会社をつくるというお話がありました。こういった考え方というのは、非常に大きな参考になると思います。これは政府と民間両方で協力していかないと、とても大きな災害が起きたときには、既存のスキームではとてもうまくいかないということがございます。そこでASEAN各国においても、また日本においてもそうなのですけれども、それぞれそのような動きをしていくということが重要であると思います。

それを踏まえまして、ASEANと日本、またASEANだけではなくて、よく災害が起こる中国も含め、それからオーストラリアもニュージーランドもそうですけれども、そういうところを含めて国際的なPPPによる保険とか再保険のプールというものを考えていく必要があるのではないだろうか。これは現実にカリブ海でもって世銀が音頭をとって保険プールをつくって動かしておりますし、それから南太平洋諸国に対しては、世銀に出している日本の特別基金を使って、今検討が続けられております。

したがって、ASEANと日本がかなり中心になって、このアジア太平洋地域において世銀やADB

をインボルブして、将来各国の政府と民間が協力し合って、こういった災害が起きたときも保険という手段を使つての手当てをし、そしてサプライチェーン等が寸断されたようなときも、すぐ直ちに対応できるように、またみんなでもってそういった機構を活用することによって、リスクマネジメントというものについて共通の理解と対応策を考えるようにしていくことができたらと思つて発言させていただきました。

以上でございます。

ノロドム・シリヴット（議長） それでは、パネリストから何かありますか。スンドランさん。

スンドラン・プシュパナータン ありがとうございます。幾つか非常に重要な質問が提起されたと思つます。

1つは、坂本先生、TPPに関してです。これをASEANがどう見ているかということです。私は、この質問をいろいろ受けているのです。TPPと、それからASEANで何をするか、これは共存できると思うのです。TPPについての水準というのは高い、それからASEANのFTAに関しましてはそれほど野心は高くないということが言えます。幾つかこうした問題、FTAの中で考えなければいけない問題が残っているわけです。競争政策とか知的所有権、それから政府調達ということ。もちろんこれはFTAの中には入ってはきているのですけれども、まだ実績な形では入っていない。TPPの形のほうが、もっと実績になっています。

同時に、TPPというのはアジア太平洋地域が成長していることの示唆でもあります。これを利用したいと考えているわけです。東アジアプロセスに関しましても、先ほど申し上げましたように包括的経済協定というのがあるわけで、東アジアのキープレーヤーが、1つの枠組みの中でまとめられるということになります。広域の自由貿易協定ということで、中国とインドはまだTPPにはもちろん入っていませんけれども、私どもは非常にアンビシャスです。プラス1とかFTAよりも野心的です。高い抱負ということです。ただTPPほどではないということも言えるわけで、ある意味ではビルディング・ブロック・アプローチをさらにとっていくということではないかと思つます。

ASEANの国、東アジアの国、ASEANの地域パートナーシップということで受け入れて、それからもう少し野心的な、ASEAN+3と日本ということですが、ASEAN+3は極めて重要なプロセスだと思つています。過去20年以上すべての国にとって便益があったと思つます。日本がASEAN+3の協力を強化して、強調してほしいと思つます。

もちろん重要な役割を果たしています財務に関しまして、120ビリオンですから1,200億のチェンマイ・イニシアチブ、日本、中国が同額を寄与していただきました。それからマクロ経済のシンガポールのAMROですが、これに関しましても、最初3年間を2つに割ってということで、これに関する貢献があるわけです。ですから日中がASEAN+3で重要な役割を果たしている、これは続くべきだと思つます。

災害の管理、防災に関してですが、日本の役割、これは極めて重要な点だと思つます。極めてクリティカルと言ってもいいと思つます。

金融危機に関してですが、ASEANは幾つかの手段をとりました。まずチェンマイ・イニシアチブが1つ。そしてインフラの基金を見ても、今インフラ基金をつくったわけですが、今年の年央になりますとオペレーションが実際に始まることになります。これによってマスタープランの実施のため

の基金になりますけれども、基金の規模は大きくない。480 ミリオンですから、4億8,500万ということになります。これはPPPモデルということで、これを使って行っていくという意味では有用だと思います。

それから、中所得のわなにはまらないということが、この地域にとって重要だと思います。そういった意味でも日本の役割は極めて重要です。革新もASEANは必要です。技術も必要です。そして人材も必要ということですから、日本の役割は大きいということです。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。

では、第2ラウンドに行きたいと思います。まず第1ラウンドで、ASEANの同僚の方はあまり意見を発表なさらなかった。ちょっとシャイだったわけですが。寺田さん、どうでしょうか。朝海大使、石垣大使、どうでしょうか、この順序で。

寺田貴（早稲田大学教授） 寺田と申します。1つ、マーケットアクセスについて指摘したいと思います。特にFTAに関しまして、各国が拡散をしていくということで、それぞれ同じ製品に関してタリフレート、関税率が違う。日本は非常にユニークです。2国間のFTAをASEANの7カ国としていますし、それからASEAN全体とのFTAも締結しています。ほとんどのASEAN諸国というのは、WTOレベルのMFAでの関税率ということになります。

今、ASEAN+3、+6のFTAということをおっしゃっているわけですが、そして日本はTPPに参加をしないとっているわけです。スパゲッティボールの状況というのが、まさにできつつある、非常に混乱をしているとFTAを利用する上で、民間の企業がどれを使えば最も効率的な形で関税の削減になるのかということが、なかなかわからないという状況があります。

FTAを確立する、そして市場を統合していくということ、これは政府の責任です。しかしこれが一度できると、民間が使うわけです。私の質問としては、浦田先生にかもしれませんが、異なる関税の率のスキーム、関税削減のスキーム、あるいは撤廃のスキーム、これが民間企業に関しまして、こういったFTAであれば、こういったレベルの統合であれば役に立つということを判断するので役に立つのか。そうでないと、ビルディングブロックといっても、非常に混乱をすると思うのですが、その点に関して教えてください。

ノロドム・シリヴァット（議長） では、朝海大使。

朝海和夫（元駐ミャンマー大使） 朝海と申します。元外交官です。

私の質問は、ASEAN統合ですが、ASEANはどこまで、どの程度深く統合するつもりがあるのだろうかというのが質問です。実は数年前までEUを担当しておりまして、EUとASEANとはいろいろ違います。どこが違うか言い始めると時間がないので、2、3点に絞りますが、例えばASEANの今の大きな問題はASEANディバイドだと思いますけれども、EUではより貧しい加盟国を支援するためのコーヒージョンファンドという仕組み（豊かな加盟国から貧しい加盟国への経済支援）があります。これも参考になるかもしれないし、先ほどの浦田先生のペーパーの中で、スキルドレーバーのフリーフローと書いてありますけれども、EUではアンスキルドレーバーのフリーフローも、条件がついていますが、あります。そういった種類のことは、ASEANディバイドを克服して統合を深める上でいいのと思うのですが、

ASEANはそういうことを検討する用意があるのか伺います。

似たような話として、例えば浦田さんのペーパーにも書いてあります intellectual property とか、経済とは直接的な関係ないかもしれませんが教育の問題（単位の互換性とか）、そういうことについてもEUではかなりの協力が行われていますが、ASEANはそういったことについてどうお考えか。

3つ目は、EUといえば共通農業政策です。大変歴史が古いわけですが、ASEANでも共通農業政策を検討して良い時期に来ているのかなと思いますけれども、どんなものでしょうか。

ノロドム・シリヴァット 石垣大使。

石垣泰司（アジアアフリカ法律諮問委員会委員／外務省参与） ありがとうございます。私、スンドランさんが日本のASEANとの協力に関して、日本が最初の地域外の対話国であったということのを思い起こしていただいたことを非常にうれしく思いました。これは1997年私が渡邊さんのポジションにその時はあったわけで、当時の外相がそのときに外相会議というのを提案したわけです。それ以来、地域統合というのはすばらしく進んできました。多くの方々がASEANの経済共同体に言及なさっていますけれども、今は経済共同体だけではなく、3つの共同体を同時に2015年につくろうと考えているわけです。2015年はデッドラインということで、これを延ばすことはしていないということで、すばらしいことです。

なぜこのような進展があるかということ、日本、ASEAN、中国、ASEANとの3カ国との関係が、急速な形で中国が繁栄し、韓国ももちろん台頭していることによって、日中韓とASEANとの関係が急速に変わってきています。日本の役割、日本の貢献、これは伝統的にはASEANを連結性なり、大規模なプロジェクトに関して支援することであったわけですが、それだけではなく、ASEANの側になるべく立つということ、すなわち安全保障に関する問題に関して、ASEANの味方をする、ASEANの真の利益に立つということです。

ノロドム・シリヴァット（議長） パネリストの先生方、いかがですか。

浦田秀次郎 寺田教授の質問、スパゲッティボールのお話をなさいました。5つのASEAN+1のFTAがあるわけです。そして私が自由化という観点からコミットメントがどのくらいか見た場合に、驚いたのですが、おおよその話ですが、自由化の6割ぐらひはすべてASEAN+1共通です。また、少なくとも1つのASEAN+1のFTAで自由化の対象となっている製品の割合は99%になります。すなわち産品の中ですべてのASEAN+6のメンバーでセンシティブなものは少ないということなのです。

可能性としては、これらFTAをすべてまとめることができるのではないかとということです。ASEAN+6がゼロから始まることもできますけれども、交渉をゼロから始めることも、1から始めることもできるけれども、既存のものをまとめるというのも1つのやり方ではないかと、私が申し上げた理由からです。

2つ目、スパゲッティボールのマイナス影響については、誤解があるようです。というのは、開始点として関税が既に課されていると、どのようなFTAでもそこに自由貿易のチャンスがあります。FTAから得るものがある。スパゲッティボール効果は、貿易を減らしてしまうというような印象がありますが、それは間違っています。保護があるというのがスタートラインですから、どのようなFTAであっても、貿易を増やす可能性があるわけです。スパゲッティボール効果というのは、潜在的に最大の自由貿易を実現できないけれども、貿易を減らす効果はありません。先ほどの方はそうおっしゃったというわけではないのですが、

どうもそういう話をちょっと聞くので、申し上げておきます。スパゲッティボール効果というのは、貿易に対してのマイナス影響があるというのは誤解だということを申し上げたい。

スンドラン・プシュパナータン 議長、寺田先生からマーケットアクセスの話が出ましたが、私がビジネスマンだとしたら、5つのFTAがあったとして、どれが一番特惠関税として我々に有利かということを見るわけです。ビジネスの観点から言うと、そういった5つのFTAがあるというのはいいと満足できるわけです。

浦田さんがおっしゃったことにも賛成ではあるのですが、ビジネスというのはFTAを見て、そのうちのどれが一番自分にとって有利かということを見て、それを使うわけです。実際にそれが起こっております。多国籍企業が実際FTAを使っています。中小企業はあまり利用していませんけれど、大企業は実際のところFTAから裨益しているわけです。

地域の包括的経済連携というのは、これによってASEANの野心を一段と高めるものです。すべての国にとっての共通のものであります。例えばインドを見てみましょう。野心のレベルは低いです。85%ぐらいです。おそらくレベルを90から95%ぐらいにするのではないかと思います。ほとんどのFTAは90%ですけれども、それを95%まで高めようということで、インドが参加したいのだったら、より高いレベルを目指さなければいけません。すなわちインドが貿易を自由化すれば、そのほかの地域のほかの国々も裨益するということです。

ASEANとEUの比較ということですが、EUの方向にはASEANは行っていないと思います。ASEANウエーとか、アジアウエーというのは協力をして制度を構築するということです。協力をしてから制度を構築するのですが、EUはその逆で、まず制度ありきということなのです。我々はEUウエーではないということです。統合基金というのはないのですが、パートナーとASEANは協力しているということです。

どうやってASEANの統合のために協力できるかを見るわけです。ASEANはもちろんみずからの資源を拠出しなければいけません。1つASEANがやっているのは、ASEANインフラ基金というのがありまして、これはASEAN諸国が拠出をしているものでありまして、PPPモデルを使って、今年3年目なのですが、債券を発行したり、また民間部門からの出資もあつたりします。新しいモデルなので、ASEANの多くの国々がもっとリソースをASEANインフラ基金に拠出をし始めています。

労働に関して言えば、経済共同体に関しては技能労働者に我々は焦点を当てているのです。というのは、サービス貿易というのは、いかに技能労働者が移動できるかにかかっているのです。例えば今は非常に難しいのです。訓練をされた技術者をタイから連れてくるのが、なかなかインドネシアに連れてきたりするのは難しい。日本の企業としては日本の労働者をタイに連れていって、工場で働いてほしいと思うのですが、今はできません。というのは、制約があるからです。

こういった形で、技能労働者が自由に移動できるということが可能になれば、今最終段階にあるのですけれど、自然人の枠組みという形で技能労働者が自由に動けるようなことを考えています。交渉がそろそろ始まりますけれど、今、枠組みをつくらうとしているところです。自然人の移動ということです。次の段階としては、サービス統合を促進したいので。移民労働者というのは、これは非熟練の労働者ですけれども、社

会・文化の共同体で移民労働者の保護というのがあります。必ず保護をするということになっておりますが、まだそこまでいっていない。すなわち、すべての労働者の自由な移動というところまでは、まだいっていません。

ASEANの経済共同体、またはASEAN共同体、2015年までということですが、率直に申し上げます。すべてのことを2015年は無理だと思います。しかしヨーロッパの統合を見てみると、彼らもデッドラインをやったけれども、やっぱりデッドラインをまとめられなかったがEUは存在するので、2015年というのは目処としてはいいと思いますけれども、すべてを達成はできない。

共同体の構築というのはプロセスでありまして、2015年にすべてが決まるというわけにはいきません。プロセスだから、2015年にはおそらく私の推測では大体70%ぐらい、最大7割ぐらいだろうと思います。それ以降、さらに統合を進めるということです。

さて、ASEANと日本の関係は経済面にとどまりません。日本は戦略的なパートナーです。ただ単に対話パートナーではなくて、ASEANの戦略的なパートナーが日本ですから、高いレベルでのパートナー、協力関係ということ。戦略的な観点でのパートナーということ。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。時間もなくなってきましたので、すべての質問をまずお受けして、まとめてパネリストの先生方にお答えいただくことにしまして、山澤さん、どうぞ。

山澤逸平（一橋大学名誉教授） ありがとうございます。山澤逸平と申します。経済学教授でリタイアした者でございますが、ASEANの戦略に関してスンドラン先生に伺いたいのです。CEPEAとASEANプラス、プラスについてです。

浦田先生からお話もありましたが、広域のASEANプラス、プラスというのは既存のASEAN+1タイプのFTAに基づいて進むということですが、我々全員がもう知っていることですが、オールASEAN+1のFTAというのは低いレベルのFTAだということなのです。障害がセンシティブなセクターに残っています。日本の農業などは、その1つの例です。

浦田先生がおっしゃったことに賛成です。日本がまず、みずからコメの関税保護をすべてのASEAN国、タイ、ベトナム、ミャンマーなどに対してなくすべきだと思います。オーストラリアと、それからアメリカもそうです。

ということで、ぜひコメントを伺いたいのであります。日本の保護、コメの関税の撤廃だけではなくて、あなたの側でセンシティブセクターをいかに自由化しようとしているかを伺いたいのです。ASEANの中心的な役割は、我々は受け入れます。しかし、もしASEANがためらって、AECより先にいくことをためらうと、日中韓のFTAがASEANにとってかわるかもしれません。

ノロドム・シリヴァット（議長） 参加者は1つの 이슈ーだけに絞ってください。山下さん。

山下英次（大阪市立大学名誉教授） 大阪市立大学の山下です。外務省から来られた渡邊さんに対するコメントということになるのですけれども、要するに、日本政府のASEANの統合に対する支援とか、あるいはコントリビューションとか、そういうことを話されたわけです。つまり外から支援すると。そうではなくて、ASEANと一緒にアジアの地域統合をやっていくということが、私は必要だと思うのです。

それは渡邊さんに言ってもしかたないのですけれど、去年9月野田政権ができて、東アジア共同体などという大きなビジョンは必要ないと言ってTPPに傾斜していったので、こういうことになっているわけですが、日本はASEANとか中国、あるいは韓国もそうですけれど、ともにアジアの地域統合をやっていくという姿勢が非常に重要だと思います。

財務省は、ASEAN事務局のスンドランさんが言ったように、ASEAN+3ベースでかなりいろいろなことをやっているわけです。日本の役所で言うと、はっきり言うと外務省とか経産省、それはほとんど日本を含めたアジアの地域統合に対するコントリビューションがない。今まではないと言ってもほとんど過言ではないと思うのです。だから財務省を見習ったらどうかと。もう少し大きな貢献をしてもらいたいと思います。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。

進藤さん、どうぞ。

進藤榮一（筑波大学名誉教授） 中国の問題をお聞きしたいと思います。ASEANコネクティビティーに対して、日本と中国との役割、それをどう期待していらっしゃるか。日本ではなくて、中国の役割をどうシナリオ化していらっしゃるのか、それをお聞きしたいのです。

とりわけ南シナ海における中国の海洋進出の動向に対して、ASEANはどのような対応を考えていらっしゃるのか、これをお聞きしたいと思います。セキュリティー・コミュニティとの関係です。コネクティビティーに対する中国の役割ということで、FTAを含めた経済的な役割についてお伺いしたいと思います。

1つだけ、エキイタブル・ディベロップメントとサステナブル・ディベロップメントの違いは、コンセプト的にどう違うのでしょうか。

以上です。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。

藤本さん、どうぞ。

藤本厚（あかう代表取締役） 藤本と申します。それでは1つだけ。今お話が出たのに近いのだと思うのですが、コンペティションを重視するというのと、エキイタビリティを重視するというのは、必ずしもうまくいかない。今、フリーコンペティション、あるいはフリートレードという考え方が、どちらかという非常に批判されてきている。そしてむしろフェアトレードでなければいけない、そういう動きがあるように思うのです。

エキイタビリティというのは、まさにフェアトレードの動きだと思うのですが、フリートレードよりもフェアトレードのほうにウエートを置いていかれるのかどうか、その辺をお伺いしたいと思います。

以上です。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。

それではチューさん、いかがでしょう。

チュー・ウィー・ヨン（メニコン組織開発長） チューです。シンガポールの官僚です。またシンガポールと大阪の総領事をしております。そしてシンガポール名古屋での総領事も務めました。

私のコメントは早稲田の浦田先生についてのコメントです。過去の30年間を見ますと、日本は非常に大

きな貢献をしてきたと思います。そして、いわゆる第三次のASEANの経済発展、例えば石油化学、あるいは自動車、エレクトロニクス、エンジニアリング、その他に関しても大きな産業協力をしてきた。

ただ、その中で忘れてはいけないのは、農業という役割だと思います。これは1次産業です。とりわけ食糧安全保障、食糧の供給の問題がかかわってくるからです。これは日本にとっても、ほんとうに大きな関心事だと思います。日本は非常によい農業のノウハウは持っていると思います。そして多くの技術を蓄積してきました。しかし若い人はいないわけです。農民の平均年齢は60から70歳ぐらいに日本ではなっているのではないのでしょうか。

他方、ASEANは多くの若者が農業にいますし、また土地もありますので、ここで協力できる余地が大きいと思います。農業というのは将来の経済の潜在的可能性も高い。ですから非常に複雑な問題が、例えば農業の組合その他がありますので、それを解決しなければいけない。しかし、協力して前進することが必要だと思います。

来年はASEAN・日本の関係で40周年になりますので、これを契機として何かできないか、今まで手がつかなかった国際的な農業協力というところに、両者で1歩踏み出すことはできなかったか。

ノロドム・シリヴァット（議長） シンガポールの友人ですね。ありがとうございます。

それでは田島さん、どうぞ。

田島高志（元駐ミャンマー大使） ありがとうございます。留学生の問題です。日本は国費留学制度がありますけれども、実はほとんどのこの席におられる方がご存じないと思いますけれども、外務省の予算でASEANから特別に奨学金を出しているアスジャ奨学生制度というのがあります。2000年からスタートして、もう10年以上たったのですけれども、これは毎年ASEANの国から1人ずつ、ベスト・アンド・ブライテストの学生で日本と母国との関係の橋渡しになる役割を将来果たそうという関心を持った学生を選んで、外務省がASEANと日本との関係の将来を築くために奨学金を出している制度です。

これをアスジャといいます。Asia Japan Alumni です。ASEANの各国には元日本留学生の協会があります。そのベスト・アンド・ブライテストの学生は、日本大使館とその各国の元日本留学生協会と、それからその国の政府の代表者と三者の間で選んで来ます。わずか1人ずつですから、初めは総計6人でスタートしましたが、今9人になりました。彼らはほかの国費留学生、一般の文科省が扱っている、外務省も扱っていますけれども、留学生と違って、日本語を1年間集中的に勉強して、読み、書き、話すことができます。非常に優秀ですから、できます。そして日本人との交流、それから日本文化、そういうものを習う、勉強する特別なプログラムのもとに4年間勉強して、あるいは大学院の学生が多いですから3年の場合もありますし、2年の場合もあります。

ところが、その制度が民主党内閣になってから廃止という決定になりまして、それはもう来年でなくなる見込みになっています。私は、その運営はASEANの国々から各国1人、それから日本からは私が理事になってボードをつくって、そのプログラムの運営をやっています。ですから、日本政府も予算がないですから、日本の予算に頼らず、民間の資金でできないでしょうか。

ノロドム・シリヴァット（議長） では藤本さん。

藤本厚 スンドラン事務局次長にお願いをしたいのですが、これは日本の石兼ASEAN大使が、おそら

くスンドランさん、あるいは事務局長のもとにお話しに行くと思いますから、ASEANと日本との共同でぜひ復活させたいと思っていますので、どうぞよろしく今後のご検討、ご協力をお願いいたします。

以上です。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。

それでは大河原さん、どうぞ。

大河原良雄（グローバル・フォーラム代表世話人） TPPに関して、もう一度お尋ねします。ASEAN経済共同体を設立したとき、すべての経済政策が、ASEANのメンバー国にユニフォームな形で適用されるということになると思います。ASEANの国の中で、2015年にAECができたときには、4カ国だけが今、TPPに参加をしていて、残りの6カ国は参加していない場合に、政策の統一性を保つ為に6カ国はどうするのでしょうか。均一な形で政策を適用するために、その6カ国も参加をするのかどうか。TPPに参加する国、参加していない国の間で生じる政策上の差というのを、どのような形で対処していくのか。

ノロドム・シリヴァット（議長） では小川さん、どうぞ。

小川郷太郎（絆郷代表取締役） ありがとうございます。小川郷太郎と申します。10年前に大使を5年していました。お目にかかってうれしく思っています。留学というか、若い人の交流ということでお話ししたいと思います。

ASEAN共同体がだんだん進んでいるというのは非常にうれしい事実ですけれども、こういう過程をさらに早く進めて容易化するには、やはり各国、この地域の中での相互理解とか、地域の中のコミュニティーの感覚が必要ですので、そのためにはやはり若い人の交流というのは非常に大事だと思います。EUでも大学のエラスムスというプログラムで非常にそういうことが進んでいますが、アジア太平洋地域でも、そういうことをやるべきではないかと思っています。

日本の役割という観点からは、5年前にジェネシスというプログラムを日本政府の主導で始めました。ジェネシスは Japan-East Asia Network of Exchange for Students and Youths ということで、1年間に5,000人くらいの、短期が中心ですけれども、交流して、非常にいい効果を残しましたけれども、これは5年限りのプログラムでしたので、今年で一応全部終わりました、今の政府はまた来年に向けて1年だけの交流プログラムをつくりましたけれども、これはぜひ日本としてもさらに長期的な取り組みとして、この地域の間での若い人の交流、大学だけではなくて高校生も含めた交流をどんどん進めるということを大いにやっていていただきたいと思います。

以上です。

ノロドム・シリヴァット（議長） ありがとうございます。

時間がないということのようですが、半田先生、カヴィさん、そしてほかの方はすべて今日の午後、ASEANの同僚の方にもお話しする機会を提供するというので、短いコメントにさせていただきたいと思いません。

半田晴久（世界開発協力機構総裁） 半田と申します。私は、以前からカンボジアのCICPの副議長も務めていまして、今は名誉議長になっています。そして、本日まで出席のシリブッド殿下が、設立当初よりの会長なのです。それは、私が共同設立して、総長を務めるカンボジア大学が、CICPの運営母体になった

からです。シリブッド殿下とは、それ以外にも、もう15年以上の親交があります。

ところで、半分マジなジョークとして、ASEAN地域で、成功する外交官や政治家となるには、3大条件が要ると言われます。第一は、ゴルフができる事です。第二は、カラオケができることです。そして、第三は、ドリアンを楽しく食べることです。この3つの条件が、成功するアジアの外交官や、政治家には必要です(笑)。そして今夜は、私の提示する4つ目の条件として、銀座マキシムの味を、皆で楽しむディナーに招待します。

ところで、シリブッド殿下とは、今まで何度も話をしましたが、日本のサポートとは、常に資金的サポートを意味するとおっしゃいます。それは、最も大切な事ではあるが、そればかりでは、マイナスの部分もあるとおっしゃいます。それは、具体的には、どんな事なのか。是非、皆さんにお話し下さい。お願いします。

私は思うに、韓国は常に最小限の資金で、最大のインパクトやアピールをします。いっぽう、日本は常に最大の資金で、最小のインパクトやアピールをします。もしも、これが最大の資金で、最大のインパクトとアピールをするものなら、それこそが、世界やアジアに、最も大きな貢献をすることではないか、と思います。それは、実質的な貢献と同じか、それ以上にうまくアピールする戦略や外交力、そして、政治力が根本的に欠落してるから、できてないと思うのです。外務省の、今後の戦略として、「イメージ外交」を進めると聞きましたが、今申し上げた事が、ポイントではないかと思います。

ノロドム・シリヴット (議長) 正直な、率直なコメントで結構だと思います。

カヴィさん。

カヴィ・チョンキタポーン (戦略国際問題研究所上席研究員) ありがとうございます。2点、先ほどの田島先生と小川先生の議論に賛成です。日本はソフトパワーを使って成功した。特に留学生の交換プログラム、これが成功の原因だったということをハイライトするのを失敗したと思います。例えば、これから留学生に対してのプログラムの資金を打ち切るということに関して、今までこれは日本のASEANとの関係としてベストのものであったから、なぜそんなことをするか、よくわかりません。

それからもう1つ、ピープル・ツー・ピープルの柱に関しまして、もう1つ日本がソフトパワーをつくることができる、32年間のほかの国々との友好ということで使うことができる点があると思います。小川さんのおっしゃった点を、あまりにも時間に限られた限定的なものでフォローアップがない。これが日本の力を弱めてしまうと思います。日本の力、そして技術的なノウハウ、経済、それからチューさんのおっしゃった農業に関しましても、それから青年、人と人との関係、これは昨年津波とか地震のときに、まさに非常に有効な東南アジアに青年ボランティア隊を送ったということも、過去あったわけですから、それが功を奏したと思います。

ノロドム・シリヴット (議長) ありがとうございます。私どもが共同議長としてまとめる必要はないと思います。パネリストに対するレスポンスとして、そして私より廣野先生からサマリーということでもまとめていただきますけれど、1分ずつです。

スンドラン・プシュパナータン あまりに質問が多かったので、1分では無理ですけれども、幾つか重要なCEPEAとAFTAに関して、それぞれのトラックをしているわけですけれども、ASEANとしては2つの平行なものではなくて、1つのトラックに行きたいと考えています。FTAに関しては多くの資源が

必要ということで、それだけの余力がありません。パートナーもないであろうと。ですから、1つの単一のトラックでしたいと。そしてASEANの中心性は維持していきたいと思っています。すべての人々が、このプロセスから裨益すると思います。

ですから、地域的な包括的経済連携で、私どもは満足できる、CEPEAでよろしいと思います。

それからタイムフレームも今つくっていますけれど、ほかのパートナーも、このプロセスに関与しているということで、これから先、まさにこれについて楽しみにしています。

中国に関してですけれども、先ほどASEANに関しましては、すべてのパートナーが我々にとって重要です。中国は、この連結性に関して2つのファンド、1つは10ビリオン投資のファンドです。それからインフラファンド、コマーシャル・クレジット・ファンド、これも15ビリオンということで、150億で基金をつくってくださっています。さまざまな分野で連結性ということで貢献しています。

最初にエアサービス・アグリーメントを締結したのは中国です。そして日本、韓国、インドとももちろんインフラに関しての必要性ということで協力をしているわけです。ですから、日本ともエアサービス協定に関して協力ができればと思います。

それから、公平な開発と維持可能なことですけれども、サステナブルといったときに、ASEANの成長ということを考えているわけで、2つ別の問題です。例えばエネルギーの安全保障、食糧安保、環境、こういったことが持続可能なことになります。成長がサステナブルでなければいけないと。

そして、公平なことに関しましては、すべての東南アジアの人々が、こういった統合から利益を得なければいけないと。その一部の国ではいけないということです。いかにこれをするかということですが、地域が成長しますと、その一部の国だけが利益をするわけではなくて、ですからこそ連結性という概念が極めて重要なわけです。これによって拡散といいますか、すべてのASEANの国々が裨益できるということになります。

フェアな、すなわちこれから先、自由貿易か、フェアトレードかということです。両方だと思います。自由貿易といったら、トレードがフェアでなければいけません。何人かの方もいらっしゃいましたけれども、NTBの話、非関税障壁をどうするかという話も出ました。今、まさにそれに対処しているわけで、ASEANとしては物品貿易というのは関税そのものというよりも、貿易の円滑化のほうに重きを置いています。その分野で対処をしていきたいと思っています。

幾つかの質問がありましたけれども、もう時間がないので、全体的に申し上げるのは、日本が非常に重要なパートナーということです。日・ASEAN関係というのは、ただ単に経済的な土台ではないということをお願いしたい。日本の対ASEAN関係というのは、包括的なものです。また同時に、社会、文化面でも、また人と人の、青少年とか教育面での交流というのも重要だと考えていますので、そちらでこれから働いていきたいと思っています。

どなたかがおっしゃったわけですが、ASEANは基本的にドリアンを食べているとか、カラオケをやって、ゴルフをするという、これは憲章前の話です。憲章が発効した後は、時間がないのです。共同体構築に時間がないので、今やASEANは違うということをお願いしたい。もっとルールベースのASEANになっているということをお願いしたいと思っています。ありがとうございました。

ノロドム・シリヴァット 浦田先生、その後、サマリーです。

浦田秀次郎 ありがとうございました。

確かに、おっしゃるとおり人と人とのつながりは重要です。交流は重要です。もちろん日本とASEANの間だけにとどまらず、世界中で重要です。これに関して先ほど言い忘れたのですが、介護士とか看護師の話です。マーケットを部分的には開放しているという分野ではあります。私はフィリピンやインドネシアから若く能力のある人たちが日本に来ていただきたいと思います。つまり日本はこれらの労働市場を開放すべきだと思います。

問題は、日本の経済、社会をどうしていくかということに関して長期的なビジョンがないということです。介護士とか看護師についても同じです。教育についても、私が知る限りプログラムはたくさんあります。キャンパス・アジアというのが1つ、グローバル30というのもあります。しかし、私の考えでは、もっと戦略的に策定すべきではないかと思うのです。私は部分的にキャンパス・アジア・プログラムには関与しているのです。これは多くの大学に開かれています。100万ドルずつ5年間ということで、それは金額としては大したことはない。リソースはまとめたほうが良いと思います。1つではなくて、2つ、3つぐらい。でも、30の大学に薄く広げるよりは、2つ、3つにまとめたほうが良いと思います。

こういった形で、戦略が欠如しているというのが日本の問題だと思います。日本の政府も、日本の社会も、長期的なビジョンを日本のために策定することの重要性を理解すべきです。

最後に農業に関して申し上げたいのですが、私はチョー先生と同じです。食料の供給に関して重要だという点は賛成です。思いますに、日本のコメ、競争力を持ち得ると思うのです。ただ、もし日本の農家がチャンスを得ればということです。自由な形で稲作に参加できればということです。

ご存じのとおり、稲作の水田が随分と廃棄されてしまっている。埼玉県というのは東京近郊にありまして、広大な土地がありますが、この埼玉県の面積と同じ規模の農地において耕作が放棄されてしまった。農林省としては、コメの生産量を抑えることによって米価を維持しようとしているわけです。そうすると農家としてはイノベーションをして安い価格の米を作るインセンティブがない。許されないということなのです。

こういった規制・保護を取り除けば、日本の農家はコメをもっと低いコストで、よりよい品質のコメを生産できると思います。我々が必要なのは開放して適切な政策を策定することです。日本の政府がぜひこれに気づいていただきたいと思います。

ありがとうございました。

ノロドム・シリヴァット（議長） それでは、廣野先生に総括をお願いしたいと思います。そして、セッションを締めたいと思います。

廣野良吉（議長） どうもありがとうございます。

今日はASEAN経済共同体と日本の役割ということだったのですが、基本的には今日の議論を聞いていると、私は3点気がつきました。第1点は、ASEAN経済共同体の内容について、皆さん方の今日の議論の中でかなりわかってきているということ、しかし実際導入する上で直面する課題にかなり絞って議論が行われたかなと思います。

そういう意味では、ASEAN経済共同体の目標については皆さん方ほぼ完全に同意していると言ってよ

ろしいと思いますけれども、要は、その目標を達成するための手段でASEANの中での10カ国の中でもそれぞれ違いがあるし、あるいはASEANをめぐる、日本とか中国とか韓国とか、あるいはオーストラリア、ニュージーランド、インド、米国あたりを含めると、ASEAN経済共同体に対するアプローチはかなり違うかなということがございます。そういう問題の解決の仕方についてのある程度の違いがあるのだということが判りました。

2番目には、我々ASEAN経済共同体や日本の役割ということを考えるときに、単にASEANと日本ということではなくて、もっと広い視点から見る必要があるなということです。やはり周りには中国、韓国もあるし、あるいはまたオーストラリア、ニュージーランド、インドその他、あるいは最近ではアメリカ自身もかなりアジアに対する関心を強めてきているということで、やはりそういうグローバルな視点からASEAN経済共同体と日本の役割も考えなければいけないということです。それを忘れると、変な方向へ行ってしまうということ、これが第2点です。

それから第3点は、今日の最後の議論に出ましたように、ASEAN経済共同体ということで、経済の側面を中心に議論をしたのですが、社会的・環境的・文化的側面、あるいは政治的側面が出てきます。これらの側面については、午前の議論を念頭に午後の議論の中で進めていただければと思います。

最後に1960年代から70年代のECAFEとアジア開発銀行での私の経験から言うと、1967年ASEANができた年から見ると、ASEANはかなり進歩したなということで、ASEANの皆さん方のご努力をすごく感謝すると同時に、それに対する日本の貢献も、ものすごく大きかったと思っております。

その意味では、日本人自身が必ずしも十分に理解していないなという点がありますので、日本人の間でももっともっとASEANに対する日本の貢献ということを理解してもらいたいと思います。ASEANの方々はかなりそれらについては理解が深まっておりますので、逆にASEANのことはあまり心配ありません。

ただ、今思いますのは、そのASEANの進展過程で、韓国、中国、あるいはインドが出てきており、日本とASEANとの関係という形で議論するだけでなく、日本とASEANがともに一緒になって、この地域の経済発展と安定のために努力することが不可欠であり、それが同時に世界の経済発展・平和・安定にもつながるという認識をもつことが重要だとつくづく感じましたので、ぜひその方向で、これからの議論をお願いいたします。

ありがとうございました。(拍手)

渡辺 蘭 (司会) それでは、これから休憩とさせていただきます。次のセッションの準備のために、一度この会場を閉めさせていただきます。皆様には、会場の外で各自昼食をおとりいただきたく存じます。パネリストの皆様につきましては、そのままこの会場にお残りください。

次のセッション2は、午後1時から開始いたしますので、ご参加の皆様、10分ほど前にはこちらの会場にお戻りいただければと思います。

ありがとうございました。

(休 憩)

2. セッションII 東アジアの安全保障と日・ASEAN協力

渡辺 蘭（司会） 間もなく1時になりますので、セッション2「東アジアの安全保障と日・ASEAN協力」を始めたいと思います。このセッションは、橋本宏元駐シンガポール大使及びフィリップ・ヴェルモンテ・インドネシア戦略国際問題研究所研究員に議長をお願いしておりますので、ここからはお二人にマイクをお渡ししたいと存じます。

橋本宏（議長） 橋本でございます。

午後のセッションを、予定どおり定刻で始めさせていただきます。またお食事が終わった方々が、徐々に集まってこれられると思います。午後のセッションの最初の部分は私がチェアをさせていただいて、その後はヴェルモンテさんにチェアをしていただきたいと思います。午前中の例からいいまして、皆様方、多くの方々がご発言になりたいけれども時間が非常に制約されているので、議長役としましては、皆様方の発言をできるだけルールに沿った形で抑えていただきたいと思いますをお願いして、それでは早速でございますが、キーノートスピーチをしていただくということで、最初、カロリーナ・ヘルナンデス・フィリピン戦略開発問題研究所理事長に始めていただきたいと思います。よろしゅうございますか。

基調報告A：東アジアの安全保障と日・ASEAN協力

カロリーナ・ヘルナンデス（戦略開発問題研究所理事長） ありがとうございます。グローバル・フォーラム、日本国際フォーラムに心から感謝したいと思います。またASEAN戦略国際問題研究所連合にも感謝したいと思います。この対話は2002年から開催されているのですが、必要なときしか来られませんでした。ですから日本に関して、ASEANに関しての協力ということで、その十分な参加を今まではすることができませんでした。しかし3年間離れていて、またこの国際文化会館にも戻ることができ、グローバル・フォーラムが主催、東京に戻ることができてうれしいです。寒い天候について文句は言いませんが、桜が残念ながらまだ咲いていないのは、ちょっと文句を言いたい気分であります。早過ぎたということですね。神戸で、4月1日に来たときは咲いていたことがありました。

前のパネルあるいは議長が、このセッション2でたくさんのことをやるよという宿題が出ております。たくさんを全部話すことはできませんけれども、簡単に私のプレゼンテーションを申し上げたいと思います。ちょっと長くなってしまったペーパーを書きました（本報告書英語版、25ページ）。フルペーパーを書いて、その後、1、2ページのアブストラクトを出すよという指示を受けて、遅かったわけです。ですからお持ちになっらっしゃるペーパーはほんとうに長いものになってしまいましたが、それでも入っていないものもあります。

東アジアの安全保障、それから日本・ASEANの協力ということで、皆さんアブストラクトをお持ちだと思いますけれども、学会の中では東アジアの意味、定義というものも重要です。東アジア・ビジョン・グループ1というのがありました。それから東アジア・スタディー・グループ1というのがありました。ASEAN+3なのか、そうではなくてEASが2005年に始まりましたけれども、これが東アジアになるか。

私はASEAN自身なので、やはり定義は、東アジアの安全保障ということでは後者を選びたいと思っています。

なぜ朝鮮半島を入れないのかといいますと、東アジアの安全保障、日本・ASEANの協力という中で、2011年のバリ宣言は日本とASEANの共同宣言であります。多くのものが入っております。いろいろな項目、政治的安全保障、あるいは協力があるんですけども、この中には朝鮮半島は入っていないんです。ただ申し上げたいのは、ASEANから来た者として、非常に大きな地域戦略的大国の中において、我々は小国でありますけれども、ASEANの中で関心を持っているのは、朝鮮半島の安全保障、それから核という問題です。しかしASEANとしては、大国あるいは6カ国協議に入っていくことは、我々にはできないわけです。もちろん協力の余地があれば、そこにぜひ協力はしたいと思っています。6者協議を主催するのは、我々にとっては不可能であります。こういうことをまず申し上げて、お話をしたいと思います。

ペーパーの最初のパラグラフには、歴史が書いてあります。ASEAN、日本の協力の歴史が書いてあるわけです。そして2つ、非常に重要なことを申し上げたいと思います。おそらくこれは忘れてしまったこと、あるいはあまり全面的に今まで検討していないことです。初期の安全保障という概念は、実は西欧の概念とは違い、ASEANは最初から包括的な安全保障という話をいたしました。多くの点が異なるガバナンスのレベルである、多層的なことを申し上げてきました。それから日本も包括的な安全保障ということを早くから提唱していたと思います。2つの理由がありますけれども、それについては説明する時間がありません。またそれに戻ってみますと、非常に多くの機会があった、安全保障の協力を非常に包括的にできるということです。非常に狭い狭義な国防、あるいは軍事という安全保障の協力にとどまらず、包括的な安全保障は冷戦の間でも非常に大きな課題でありました。

それから我々が非常に重要だと思えるのは、2つのパートナーの経済は補完的です。最初からそうです。もちろん我々はリソースが豊かでありまして、一次産品がASEANは豊かであり、この分野で自由化をしていく。それからまた人口も多いわけです。特に若年層の人口が大きい。これはペーパーに書いておりませんが、現実です。若い東南アジアの積極的な労働力、日本は逆に高齢化しているという状況があると思います。それから日本側では資本が豊かである。今でもそうだと思いますし、まだそうだと思います。それから多くの技術を日本は持っているという特徴があります。しかもODAの、世界で最大の抛出国であります。軍事協力は、決して我々の枠組みに入ったことがありません。もちろん安全保障についての協力はありますけれども、いわゆるほかの側面、機能的、経済的、技術的、その他の安全保障の協力ということです。もちろん協力していないのではなくて、今までもしていたけれども、いわゆる伝統的なもの以外のところが多かったということです。

3番目、我々の対話のパートナーシップということです。大変喜ばしいことに、日本が実質的には最初の対話相手だったわけです。詳しく言いますと、実際に第2の対話パートナーでしたけれども、しかしオープンフォーラム、最初のセッションの中で、ASEANが我々のために何をしたかと。いろいろなことがありましたけれども、それについては残念ながら時間がないので、詳しいことはお話ししません。

ペーパーの後に書いてあるのは、2011年のバリ宣言からの内容です。これが日本・ASEANの関係について定義したものです。ASEAN・日本の戦略的なパートナーシップを向上させて、ともに繁栄する

というバリ宣言です。何を将来やろうとしていても、安全保障での協力をしても、我々としては2011年のバリ宣言が重要で、これは前向きな将来に向けての宣言だからであります。

5つの戦略について話をしております。それについては個々にお話をする時間はありません。それから12の広いコミットメントとか原則、政治、安全保障の協力です。私の意見では、この12の原則、プリンシプルと呼びたいと思います。それからコミットメントといわれるもの。この多くのものは、言葉、修辞上のものです。原則なんですが、そのアクションはないのが非常に欠けている。ですから我々が、どういうアクションかを決めていく責任があると思うんです。

多くの非常に広範な項目が入っておりますけれども、具体的な措置とか安全保障の協力、多くは指針といったようなもので、これについての具体的なものをこれから決めていかなければいけないと思います。

第5の paragraph ですが、さまざまな東アジア・アジア太平洋地域におけるアーキテクチャー、安全保障に関しては、もちろん経済的な機能が入っております。APT、EAS、ARF、ADMMプラスEWGsがあります。我々の共同宣言の中に入っている項目が、それぞれのアジェンダに入っているわけです。いろいろな会議体がありますが、その中にそれぞれ入っている。

それから、実際に人々の海洋安全保障についての関心を反映して、これに関しては海賊とかテロ対策といったもの、いわゆるハードな海洋安全保障に結びつけがちなんですが、実はそれ以外の多くのものが入っています。例えば人の懸念ということで、ASEANの共同体の構築という際には、人々のこうした懸念を考えなければいけない。政府だけではありません。ですからASEANというのは、人中心ということをやっているわけですから、ここが重要だということをもっと申し上げたいと思います。

それから法の執行についての協力です。ローエンフォースメントですが、やはり海洋安全保障とも関連しております。あるいは海上の安全に関する協力も入っております。もちろんこれは民主化にも貢献する、民主的なガバナンス、民主的なコントロールもそこには重要になってきます。インドネシア、フィリピンの例で、コーストガードといわれるものを海軍から切り離しています。日本は実は海軍との協力はできないわけです。しかしコーストガードということであれば、文民で協力できるということで、我々の法の執行がやりやすくなる。そして海洋の安全保障、安全が守れるようになる。また航行の自由、安全、また平和裏の紛争解決、ADMMプラスEWGを使っていくということです。またマルチステークホルダーの対話、今日のものもそうだと思いますけれども、人と人がインターフェースで話をする、そして永続する友情をつくっていくということです。もちろん合意できないような問題に関しても、私たちの考え方はこうだということをも披露する。これについて議論しましょうと言う。その中で具体的に協力できる分野を見つけ出すことができると思うんです。なぜ我々がこういうことをやっているのかという理由を知ってもらうことが重要です。ですからマルチステークホルダーの対話、今日のような対話はほんとうに重要です。フランクに話すことが重要です。フランクではなかったら、政府の言い分をそのまま繰り返すことに終わってしまいますので。これらが私のペーパーに入っております。

さて私のコメントです。これは非常にチャレンジなことだということがわかります。人生のよいことにチャレンジのないものはありません。ですから絶えずチャレンジを続けるのは重要だと思います。私の理解で、我々の地域の中でグローバルな平和の奇跡をここで決めることが重要だと思うんです。この地域はそんなに

重要です。

非常にダイナミックな経済的な地域だということはもちろんですが、この地域は2つに分割された冷戦の名残があります。冷戦がまだここに残っているということです。中国それから朝鮮半島はまだ分かれているわけです。冷戦を引きずっている。アジアの地域、EASとかASEANであっても、やはり大国があります。中国は非常に最近台頭している。ASEANはそれについて必ずしも心安らぐことはないわけです。それからパワーシフトは非常に安定を欠くものです。新しい条件の中でどうやって行動したらいいのかわからない。そしてこの新しい現実にちょっと不安を持っている。ですから今は大きな不安定の時代かもしれない。おそらく大変関心のある、おもしろい時代に住んでいるということだと思います。ですから我々の知性を結集して、これを受け入れていかなければいけない。

私の問題、特に国際関係を大学で教えている立場ですけれども、私も名誉教授という形でまだ教えているんですが、いろいろな数字とかウェストファリアの平和という以来は、やはり主権国家というのが重要なわけです。国民国家が決めていくということですが、我々の直面している問題は国境を越えている問題が多い。そこにギャップがあるわけです。意思決定者、それから問題の間にギャップがある。そうすると、どうやってそれを解決するかが非常に大きなチャレンジになります。これについて対処しなければいけない。ウェストファリアの時代と問題の性質が変わってきている。ですから、ASEANの中心性という話もしていますが、我々のやらなければいけない仕事です。ほかの人に任せることはできません。ですから我々としてやはり中心性を持って、東アジアの地域主義をまとめていかなければいけない。

ですから3つの柱、ASEANコミュニティーの3つ、私にとってこれは非常に重要です。2015年に完全に終了するとは思えません。継続的なものだと思います。やはりスコアカードで心配ばかりする必要はないと思うんです。私自身よくするんですけれども。成績票を学生に出さなければいけない立場なので。ですから、ここにはチャレンジも機会もあるということです。この課題、チャレンジというのは、非常に我々に関心のある時代に生きているんだと。日本、ASEANをまとめて、これだけではなくて、より広い世界の中で仕事をしなければいけない。

それから2番目に、ASEANは非常に多様な国家の集まりです。1つのような形で行動しても、そうではないわけです。非常に多様なものの集まりである。そしてEUがやったように、今度レベルとしてそれを合わせるようなことが必要なのか。この3本柱の中でいろいろなギャップを埋める作業が残っているわけです。ASEANコミュニティーの柱それぞれについても、ギャップを埋めなければいけないことはたくさんあります。時間がないので詳しくは申しませんが。

ASEANはほんとうに多様な集まりですが、それぞれは小国です。カンボジア、フィリピンになりますと、殿下は私の友達で、例えばフィリピンとカンボジアのような小国が、長い間関連した大国にどうやって対処していくのか。米国から多少距離を置くと。今、戦略的な我々の国の国益と米国の間の一致というのがありまして、それをどうやっていくのか。多くの機会もたくさんあると思います。

まず1つ、機会として考えられるのは、北京の政治、安全保障は、外交的な政治的なレトリックとは距離があるということですが、やはり言行一致が必要になってくると思います。しかし一致してくれば、ここに機会が出てくる。それからまた我々みんな、ASEANがやはり中心性を持つ、地域主義の中心であ

るということを手助けすることができる。ASEANの連結性も非常にプラスになります。この連結性に関しては、南北の海路を連結する。中国はやっています。雲南省からやっているわけです。そして海洋に関しては、南の南寧プロビンスを通じてやっています。ですからこの2つのプラン、我々の首脳もこれがほんとうにプラスなのかを考えているわけです。ASEANを連結するだけではなくて、ほかの大国も地域の中でつなぐことの利益を考えているわけです。

それから軍事、防衛のきずな、ASEANは日本と同じように、いろいろなきずなを持っているわけです。日本はサンフランシスコ講和条約のようなものの枠組みにあると思います。このような枠組みを思い出して、日本はASEANというのは、やはり安全保障の協力ができる分野を探す。2011年のバリ宣言をベースにしてやる。そして問題は、いかにしてこういうものを実施するかということです。東アジアの問題をうまく対処しながら、いかにして協力を拡大するかが非常に重要なことです。(拍手)

橋本宏（議長） ありがとうございます。午後の第1セッションのキックオフとして大変熱意あるお話であり、また具体的に、いろいろ今後やっていかなければいけないこと、また日本とASEANの間のセキュリティの面での協力、まだまだやる余地がいっぱいあるというお話でございました。

それでは、続きまして、小笠原教授に、もう1つのキーノートスピーチをお願いします。

基調報告B：東アジアの平和と安定に向けた日・ASEAN協力

小笠原高雪（山梨学院大学教授） ご紹介いただきました小笠原でございます。会議資料17ページに1ページの簡単な要約（本報告書英語版、28ページ）がございますが、大体それに沿いながら話をさせていただきます。

今ヘルナンデス先生からもお話がありましたけれども、2011年のバリ宣言におきまして、5つの戦略がエンドースされました。その中には政治安全保障の協力も一項目として入っております。中でも注目すべきポイントとしましては、午前中にも話が出ましたけれども、ASEANコネクティビティー、すなわち連結性の強化、また将来計画としてのASEANコネクティビティープラス。これがまず1つございます。それから緊急対応、人道支援、災害救援等における協力の深化。さらには海洋安全保障や海洋の安全に関する協力。そして開放的で透明で、しかも包括的な、さらにはそこではASEANが中心性を占める、地域的なアーキテクチャーの構築。さらには朝鮮半島問題を含むさまざまな諸問題に関する政策対話や協力。以上が特に注目される点であると考えられます。

ASEANと日本との間の政治安全保障協力の原動力となってきたのは、両者の共通の関心でありますところの非伝統的安全保障問題であります。すなわち、重装備の海賊でありますとか、小型武器の不法な流通、あるいは非国家主体によるテロリズムなどが、そこには含まれるわけでありまして。しかしながら近年では、中国の急速な軍備増強、また地域におけるやや高圧的な行動が、ASEANとの政治安全保障協力を促進する、もう1つの要素としてあらわれてきたことも、おそらく否定できないことだと思います。

もちろん、そういった中にありましても、日本はおそらく今後もASEAN諸国の経済・社会発展に最大の力点を置いていくことは、変わらないのだろうと思います。経済・社会発展に対する支援は、先ほども出

ましたASEANコネクティビティーを強化するような形での支援が重要になってくるでしょう。このことは、ASEAN諸国の間に、安全保障問題をめぐってかなりの多様性があるということ、それも確かに1つの理由であります。しかし、それだけではなくもう1つ、日本自身がそもそも総合安全保障、あるいは包括的安全保障において、最も強みを持っている、それこそが日本の一番得意な領域であるということも、大きな要因として挙げられると思います。いずれにせよ、強力でかつ統合されたASEAN共同体は、東アジアの安定における平和と安定を維持し、また地域内外での繁栄を促進する重要な基盤である、とすることができるだろうと思います。

目下のところ、中国の経済は急速に成長しておりまして、この趨勢が続く限りは、中国との経済交流は日本とASEAN諸国の共通の利益である、ということになるでしょう。しかし、同時に、東アジアの平和と安定という視点からは、経済関係をできるだけ多角化することが望ましいと思います。中国への経済依存のみが深まることは、日本とASEAN諸国の行動の自由を制約する可能性があるからであります。ASEAN連結性の強化が必要とされる理由はさまざまでありますけれども、今申し上げた東アジアのバランスのとれた発展も、またそうした理由の1つに入ると思います。日本はASEAN連結性の強化を一貫して支援してきたパートナーの1つであり、今後もそうすべきであります。

次に、ASEANと日本を結ぶ海洋における平和と安定は、地域の繁栄における不可欠の要素であるということを、バリ宣言はうたっております。そしてアメリカはASEAN、日本といった他のパートナーとともに、この海洋における航行の自由に対して、正統な利益保持者であります。そういった中で、東アジア首脳会議、特に戦略的な問題に焦点を当てつつある東アジア首脳会議は、ASEAN地域フォーラムなどとともに、協力や対話を通じたヘッジ戦略というものの、1つの重要な拠点になりつつあります。そしてアメリカが近年、アジア・太平洋国家であることを再確認していることも、大変エンカレッジな要素であります。

アメリカがアジア・太平洋国家であることを再確認したことは、何もアメリカの東アジア政策を根本的に転換するものではありません。アメリカは過去半世紀以上にわたって、東アジアの勢力均衡の確保に対して、とりわけ航行の自由の確保に対して重大な関心を抱いてきたからであります。確かに東アジア以外の地域における切迫した問題の影響を受けて、アメリカの東アジア政策が一時的に不活発となった時期もありました。しかし冷戦終結以降の20年間を見ましても、アメリカがアジア・太平洋国家であることを否定した政権は1つもないのであります。事実を以上のようにとらえることは、不必要な警戒心を中国に抱かせないようにするためにも重要であると考えます。

またアメリカの東アジア政策は、いつでもすべての東アジア諸国によって歓迎されてきたわけではありません。東アジアの実情に対する理解不足や、アメリカ自身の国内事情などのために、アメリカが必ずしも賢明ではない東アジア政策を追求したことも、過去にはあったと思います。しかし経験の蓄積とともに、アメリカが東アジア政策を徐々に修正してきたことも疑いのない事実であります。

東アジアの平和と安定を支える最大の要素は、アメリカと中国の間の戦略的な均衡であります。日本とASEANは、中国に対する関与政策を積極的に継続しなければなりません、同時にそのことだけでは東アジアの平和と安定の基礎としては不十分であることを、認めなくてはなりません。そして東アジアの平和と安定が確保されて初めて、ASEANの中心性も可能となり、また日本とASEANの協力も意義あるもの

となるということを、われわれは冷徹に認識すべきであります。

最後に、アメリカがアジア・太平洋国家であることを再確認したことは、アメリカの東アジア政策が冷戦時代に回帰することを意味するものではありません。アメリカが今目指しているのは、日本やASEAN諸国を含む東アジアの諸国からの協力を獲得しながら、東アジアの平和と安定の基礎を強化することにあります。そのような観点から見れば、日本とASEAN諸国は、みずからの安全保障の能力を高めることに、いちおうの安定が保たれている今の時期に、真剣に取り組まなくてはならないはずで

そのための1つの道、特にいわゆる拒否的な能力を高める、強化する1つの道は、パートナーを含めた防衛面での協力です。この地域でアメリカとともに行われる防衛協力の多くは、日本に駐留している米軍によって組織されたものであることも事実でございます。そういう形で間接的に日本は防衛協力に貢献しております。また、それに加えて日本自身も、ASEANの有志の国々のキャパシティー向上に対し、従来以上に積極的になるべきです。例えばインドネシアやフィリピンとの間では、海上警察力の改善についての協力を、日本は既に踏み出しております。こういったことを継続し、可能であれば拡大していくことを、今後10年、20年の幅の中で議論し、検討していくべきではないかと考えます。既にいろいろな共同演習等が行われておりますけれども、こういったものもさらに推進していくことが必要でありましょうし、場合によっては、海を中心とした部分での共同の警備とか監視活動も、将来の検討課題として考えていくべき時期ではないかと考えます。

以上で終わります。ありがとうございました。(拍手)

橋本宏（議長） 小笠原教授、どうもありがとうございました。ヘルナンデスさんの報告にもありましたけれども、小笠原教授の報告の中にも、非伝統的なセキュリティーの問題と、伝統的なセキュリティーの問題、両方をよく考える必要があるということ、その中でも中国の要因はやはり重要なものとしてある。そういった中で、小笠原教授からも、中国を刺激することなく、日本とASEANでいろいろとできることがあるのではないかと、防衛協力面についてのご発言等もありました。

この2つの基調報告を受けまして、これからリードディスカッサントの方々に、各人、恐縮ですけれども、5分という時間的制約がございますが、話していただきまして、そしてそれらをもとにして、皆様方からの質問、コメント等を受けて、いいディスカッションができたと思います。

最初のリードディスカッサントとして、アンバサダー・グエン・ドゥック・フンさん、ベトナム外交学院代表でございます。よろしくお願いいたします。

リード討論A：東アジア地域協力と直面する課題

グエン・ドゥック・フン 議長、ありがとうございます。4点申し上げたいと思います。

1点目、東アジアでは1990年代半ば以降、日本は経済大国から経済及び政治での地域大国となったということ、それから中国も平和裏に台頭して、みずからを包括的な地域大国としてきたということです。このアジアの歴史の中で、初めて中国、日本が大国となって並び立つ時期だと言えます。東南アジアの国々はASEANのファミリーとして集まっていて、協調した努力をして、2015年までに地域社会を3つの柱、

すなわち政治・安全保障、経済そして文化・社会という3本柱で地域社会をつくろうとしています。しかしながら、多くの既存の問題が、まだこの東アジア、あるいはアジアには存在して、それによってこの東アジアの国々が協力することを困難にしています。

例えばまず第1点目として、朝鮮半島での統一がまだできていないことと、台湾海峡の問題が、1点目です。それから東南アジアと北東アジアでの領土紛争がすべてほとんどの国々に影響を与えていること。それから国内の緊張と紛争が外部の主体を巻き込んで、主権に挑戦を申し出る可能性もあるということです。

2番目に申し上げたい点。東アジアは、地域的な協力ということで、さまざまな安全保障のチャレンジに適応していこうとしているわけです。まさに共同のアジェンダを設定しようと考えています。地域の安全保障に関しましては、1994年以降、毎年ARFを7月に行っています。それからアジアの防衛大臣会議は10月に、2006年以降、ADMMという形で開いています。2010年以降はアジアの対話国も入って、拡大ADMMということでADMMプラスを開いているわけです。ARFと同じ原則です。ですから信頼醸成、そして予防外交メカニズムということになります。ここでは軍と軍との接触という軍事接触もあるということです。

最後になりますが、東アジアサミットですけれども、これはASEANとASEANの対話国の指導者の会合という位置づけです。毎年のAPT、ASEAN+3サミットの後に、2005年以来開かれているわけで、2011年には米国とロシアが初めて、この東アジアサミットに参加しました。しかしながら東アジアの地域主義は、まさに継続する戦略的な環境に適応しているわけです。インフォーマルでありフレキシブルであるということは、アドバンテージがあると思います。すなわち協力のプロセスの継続性を許すことになります。そしてメンバー間の紛争が起きないようにする。起きて、そして政治的な実際に緊張があっても、これがあるということです。

そしてこの安定と繁栄は、安全保障の問題と切り離すことができないということになります。より安定した安全保障の関係が必要だと思えますけれども、経済的な協力を行うことが、地域の安全保障の取り決めをつくっていく上でも重要ですが、ただ結局のところは、経済統合を決めるのはまさに地域の政治の問題にもなりますし、安全保障の問題にもなります。

これで私のお話を終えたいと思います。(拍手)

橋本宏（議長） 大使、ありがとうございました。続きまして、柿沢未途衆議院議員、みんなの党所属の衆議院議員でございます。よろしく願いいたします。

リード討論B：中国の台頭と日・ASEAN協力

柿沢未途（衆議院議員（みんなの党）） 皆さん、こんにちは。ご紹介をいただきました、私はみんなの党という少数政党で衆議院議員をしております、柿沢未途でございます。

今日はアジア外交に長年携わって、またこの日本国際フォーラムの設立にもかかわった私の父親の柿沢弘治の息子として、日・ASEAN対話に参加できることを大変光栄に思っております。日・ASEAN対話は今回、9回目ですか。この間、おそらく生きていた間は毎年出席していたと思うんです。そういう形で皆

さんと親交を結ばせてきた者でございますので、ほんとうにこの場に居合わせることを光栄に思っております。またアジアの平和と安定、そして経済成長にとって、日本とASEANのパートナーシップが、今までにも増して重要となっているという認識も持っております。

1999年に、父親が議長を務めることになったのかな。カンボジアの和平の東京会議がありました。東南アジアは、当時はカンボジアの内戦を抱えて、ベトナムの共産党政権も今のような開放された状況ではなく、ASEAN加盟国ですらなかったわけです。そういう環境は一変して、10カ国体制のASEANで地域のインテグレーション、及び国際社会へのアクセスという点で、東南アジアの要となるプラット・ホームとなったと思います。

そこに今、中国の台頭という新たな要素がつけ加わっているのだと認識しております。中国が国際社会において、よき隣人になって、また責任あるステークホルダーとして振る舞う。それを求めていく点で、日本とASEANは戦略的な共通利害を有していると思います。中国の軍事的な海洋進出、領土、領海に関するいわば覇権主義的な主張や行動が、今論争的となっているのは皆さんもご承知のとおりであります。そういう中で、その文脈を踏まえて実現をしたのが、昨年11月のアメリカとロシアが参加をする形での東アジア首脳会議であり、またその中で中国の海洋における行動に牽制作用を持つ国際法の尊重と、武力行使の放棄を盛り込んだ宣言が行われることになったわけです。南シナ海においては、中国とASEANの間でも、2002年にデklarेशन・オン・ザ・コンダクトということで関係諸国の行動宣言が署名をされて、昨年7月にはそのガイドラインにも中国もようやく合意することにもなっております。

こうした形で中国が海洋に関する国際規範にのっとり行動をとるよう、日本とASEANが共同歩調をとりつつ取り組んでいく必要があると思っております。そして中国の抑制的な行動を担保するためには、ASEAN諸国が海上警察力の能力構築をしていくことが必要であります。その支援を日本が行っていく。このような具体的な協力も進める必要がある。この点において、日本の海上保安庁の役割は極めて大きいものがあると思っております。また日本は日米安全保障条約を基盤とした日米同盟体制を、強固で安定的なものとして維持をしていく。このこと自体が、日本とASEANの関係をやはり将来に向かって発展させていくための共通のインフラ基盤だと思っております。アジアの域内経済大国の1つとして、日本はアメリカやEUといったグローバルプレーヤーとも連携をして、国際貿易のルール面からも、中国という国を、その国際貿易のルールに反した行動をとらないように、共同して取り組んでいく必要がある。

最近のことで言えば、尖閣諸島の我が国の領海に入った中国漁船が衝突をした事件が発生いたしました、それと時期を同じくして中国のレアアースの輸出規制が始まりました。これに対して昨日、日本とアメリカとEUが共同でWTOのパネルに提訴することが行われましたけれども、このようにして国際的な自由貿易のインフラを守って、そして中国が自由貿易のルールを守るよう促していただくことが、ASEAN諸国を含めたアジアが、今後も力強い経済成長を続けていくための環境を用意することになると思います。

中国とどう向き合うかということが、ASEANにとっても重要なテーマとなっている中、アジアにおけるアメリカの最大の同盟国である日本が果たすべき役割は、極めて重要になっていると思います。その認識を日本の政治家がきちんと持っているかということが、実は大きな問題であるとも思います。その点について、しっかりと私の立場で取り組んでまいりたいと申し上げさせていただきます、私の討論を締めくく

せていただきたいと思います。ありがとうございました。(拍手)

橋本宏（議長） どうもありがとうございました。

続きまして、カリム・ワハブさん、ブルネイ政策戦略研究所代表に、お願いしたいと思います。

リード討論C：東アジア地域における安全保障の課題

カリム・ワハブ（ブルネイ政策戦略研究所代表） 議長、ありがとうございます。殿下そしてお集まりの皆様、本日はご招待、感謝いたします。大変すばらしい対話に出席することができました。皆様方とお会いできて、大変うれしく思います。橋本大使と今朝お話をいたしまして、5分だと言われました。5分以上はだめだと。では3分だけにしますと言いました。特に最後のパネリストとなりますと、皆さんが、前の方がすべてを述べてしまって、私に残っていることはほとんどないと思いますので。

もうちょっと真剣に言いますと、東アジアの安全保障の課題といえます。これは協調行動が必要だということです。解決のために、伝統的な、また非伝統的な安全保障の課題、両方です。例えばテロリズム、テロ対策、さまざまな戦いがテロに対して挑まれて、勝利はおさめたことがありますけれども、まだまだ戦いは終わっていない。これまで起こったさまざまなテロの活動を見ますと、長期的に我々がテロ対策を効果的にやってきたかどうか、大きな疑問点が残るわけです。ASEANにとってもこれは大きな問題であります。

朝鮮半島の問題もございしますが、朝鮮半島はそれでもASEANのサークルの中で、地域の安全保障問題を話し合うときの大きな課題の1つです。6者協議の成功を祈るものであります。最も重要で興味深いのは、現在起こりつつあることですが、中国と米国の問題です。これは地域の中にこの2国の存在が強くなっているということで、中国が軍事予算をどんどん拡大しているし、軍事力も増強している。特に海軍の力を増強している。劇的にこれを増大させています。東シナ海、黄海、南シナ海における領有権の主張も、中国はどんどん強くしています。また中国は、100億ドルを中・ASEAN投資基金に拠出するというので、大きな動きをしているわけです。

負けじとばかりに、米国もまた中国の台頭に向けてアジア・太平洋地域のエンゲージメント、関与政策を打ち出してまいりました。特に軍事力のプレゼンスという意味です。

ASEANはどこに位置しているのか。米国と中国それぞれに向かい合ったときに、どこにポジションをとるのかということです。強調すべきことは、ASEANは中国、アメリカ両方とも友人でありたい。敵にはなりたくないということです。またASEANは米国の手先とは見られたくない。中国を封じ込めるための手先には見られたくないし、またその逆もしかりであるということです。

ASEANは対話相手国と関係を促進してまいりました。安定して安心のできる、政治的な安全保障の情勢をつくることによって、経済発展を目指しているわけです。地域のマルチラテラルな制度があります。ARF、ASEAN+3もそうです。東アジアサミットもそうです。ASEANの防衛大臣協議もありますし、ADMMプラスと呼ばれるものですが、これらすべて、対話をさせて大きな貢献を、地域の平和と安定のために貢献しようという目的のものであります。

これらすべての地域のマルチの制度で、もう1つ心配なことがあります。ASEANがどうも主体的な役

割を失っているのではないかということです。オーストラリアも入った、米国もやってくるマルチの制度にどんどん参加してくる。そうするとASEANがどうもわきに追いやられるのではないかという心配があります。ただ、そうではないと思うんです。実際ASEANはいつもASEANの中心性にフォーカスを置いてまいりますので、我々のドクトリンとして、マントラとして、ASEANの中心性を唱えていきます。これは交渉の対象になるものではなくて、どのような状況でも中心性を守ることです。

日・ASEAN協力に関して、バリ宣言が採択されましたが、その中で枠組みがうたわれております。我々全員はその宣言を受けて、実行に移さなければいけない。ここで青少年の役割を軽視してはならないと考えます。実施段階における青少年の役割です。

ありがとうございました。(拍手)

橋本宏(議長) どうもありがとうございました。

それでは次に、半田晴久・世界開発協力機構総裁にご発言をお願いいたします。

リード討論D：東アジアの安全保障と日・ASEAN協力

半田晴久 ほんとうは1時間欲しかったんですが、キーノートパネラーでも15分で、それを妥協して20分と思ったんですが、素朴なパネラーの私の、持ち時間は5分なのです。それを、なんとか7分ぐらいまで粘り、チンが2回ぐらい鳴るまで、やりたいと思います。すいません(笑)。

まず、このジャパン・ASEANのダイアログですけれども、ダイアログは、ディベロプメントがないと本物にはなりません。つまり、ダイアログ・アンド・ディベロプメントが必要なのです。

ところで、今までお聞きした安全保障に関することは、私は国際フォーラムの理事をしており、グローバル・フォーラムの経済人メンバーもしておりますので、これはもう、国際フォーラムの提唱する積極的平和外交が、最善の方向性だと信じます。これは、伊藤憲一さんが、いつも主張される積極的な平和外交の中で、はじめて将来の安全保障や、日本外交のあるべき道が遂げられるという、骨太の提唱です。後ほど、是非伊藤憲一さんから、直接お話し下さるよう、お願い致します。

それから、中国問題に関しては、やはり国際フォーラムが提唱する、「関与政策」が最も現実的で、最善策だと信じます。それは、要するに、あらゆる分野に積極的に中国を関与させ、中国の国際的な立場を自覚させ、行き過ぎや偏りを、自分で改めてもらうことです。これが、国際フォーラムの立場です。この詳細は、ジャパントイムズを見れば、英文もあります。また、日本の日経新聞、朝日新聞、産経新聞にも出ています。中国に関しては、この「関与政策」が最善だという、当フォーラムの立場を、皆さんもっと知って頂くようお願い致します。

ところで、こういうシンポジウムは、やはりプロボカティブなプレゼンテーションがないと、おもしろくありません。そこで、2つのプロボカティブなプレゼンテーションをしたいと思います。

1つは、我々はアジア人なので、ASEANも日本も、アジアはアジアのやり方を貫け、というのが私の主張です。それは、例えばどういうことかということ、皆様、ハーバード大学やスタンフォード、オーストラリアやイギリスの大学で、Ph.Dを取ったりしますけれど、ブラッドと国籍は、日本人やアジア人です。だ

から、生き方や進め方まで、ヨーロッパになってしまわず、進め方はアジア流を貫き、アジア人の魂を西欧に売るなど言いたいのです。極端な言い方ですが、それがプロボカティブ・プレゼンテーションです。

どういうことかという、何でもイエスかノーか、白黒をはっきりさせるのが西欧流です。このやり方を、私の提唱するアジア流なら、3種類あるのです。一つは、白黒をはっきりさせて、決着をつけるやり方です。ここでは、イエス、ノーをはっきりさせるのです。もう1つは、解決できない問題は、「解決しません」という解決策があります。それで、諦める、忘れる、触れない、時機を待つという、見事な解決策が生まれます。これが、アジア人のゆとりです。3番目は、これ以上突っ込んで、はっきりさせると関係が悪くなるから、あいまいにしておくのです。ファジーなまま、置いておく解決策です。温かく見つめて、灰色のまま置いておくのです。

この三つのやり方が、ASEANのやり方です。特に、三番目のやり方が、ASEANのすばらしいところ。具体的に言うと、ミャンマーの問題です。欧米諸国は、アウン・サン・スー・チーさんのことで、どうなんだと責めます。軍事政権で、民主主義が実行されないからといって、経済制裁したり、国交を断絶したり、いろいろと糾弾するのです。つまり、白黒をはっきりつけると、迫るわけです。しかし、ASEANでは、そうするとミャンマーの面子がつぶれるし、皆の前に出て来なくなり、ASEANを抜けることにもなる。それで、そっとしておこうと、ファジーにしたおかげで、ASEANからミャンマーが抜けなかった。そして、時期が来て、自分たちの中から、民主化をしようという動きが現われ、ついに門戸を開いたのです。だから、ASEANのやり方で、灰色のままそっとしておいて、友達として仲良く付き合い、イエス、ノーをはっきりさせない事で、ミャンマーの方から、新しい希望が出てきたのです。

実際には、その陰にはもう一つの、ASEANのやり方があったのです。それは、内政干渉は一切しない代わりに、毎回、必ずこう尋ねるのです。「去年と比べて、ミャンマーは、どんな進歩があったのか?」「具体的に、どこが進歩したんだ?」と、明るく、必ず尋ねるのです。これが、強い力となってミャンマーを、平和の内に追い込んだのです。これは、前ASEAN事務総長の、オン・ケンヨン氏から伺った事です。結局、ミャンマーは、「他のASEAN各国と比べ、ミャンマーには、何の進歩もないのだ。このままではだめだ。もう、民主化しかない。そして積極的に、外資を呼び込むしか、ミャンマーの明日はないのだ」と、平和的に自覚を促し、追い込んだのです。旅人の外套を脱がせるのに、欧米は北風政策をとり、ASEANは、太陽政策を取ったとも言えます。

そして、今はもう猫もしゃくしも、ミャンマーです。さっきも言いましたが、「大きなものから小さなものまで、動かす力だミャンマーディーゼル」です。大きな国も小さな国も、ミャンマーにビジネスチャンス求め、ワーツと押し寄せています。しかし、そのミャンマーが、自分で門戸を開くまでは、時間がかかったのです。それまで、白黒をはっきりさせなかった、ASEANのやり方が、非常に成功したわけです。しかし、忘れてならないのは、欧米の強硬さが背後にあったことが、ムチとなり、ASEANのアメの説得が利いたことです。ASEANだけなら、民主化はどうだったかは未知数です。ですが、何でも欧米の言うように、白黒をはっきりさせるのが、いいとは限らないのです。だから、我々はまずアジア流を、貫くべきだと提唱します。

あともう2分間。2つ目のやり方は、友好とか協力のアジア流です。この次のセッションに、鳩山由紀夫

さんが来ますけれども、友愛は大賛成です。しかし、国益と国益がぶつからないときは、国際協力、協調、助け合いはできます。しかし、もし国益と国益がぶつかったときは、どうするのか。国際政治では、第一段階のステージが、軍事力の行使です。しかし、軍事力を行使すると、命がなくなるし、金はかかるし、遺恨が残ります。だから、第2段階のステージが、国際政治では一般的なのです。それは、何かというと、脅迫と取引です。よりよき取引をするために、より良く脅迫するのです。脅迫の中には、軍事力、核兵器、経済封鎖、それから資産の凍結、資源の占有、外交的抗議など、いろいろあります。要するに、脅迫することによって、国益にプラスになる取引をするのです。この、国際政治における第2番目のやり方が、今一番行われてるわけです。これが、一般的な西洋のやり方です。

しかし、第3のやり方として、アジアのやり方を私は提唱したい。何かというと、まずゴルフです(笑)。それからカラオケです(笑)。そして、ドリアンを食べて、マキシムで、おいしいものを食べるのです(笑)。

アジアの会議は、私もアジア・エコノミック・フォーラムのファウンディング・チェアマンですが、やたらと会議が多いのです。たくさん会議をして、お互いの国益と国益が、どの程度ぶつかってるかを、ギリギリまで理解することです。そして、お互い20%ずつ泣きましょう、30%ずつ泣きましょうと、公平に泣き合うのです。会議場は、もう水浸しです。そして、うちの国は、国益を20%損しました。あなたの国も、国益を20%損して、公平に泣き合しましょう。わーん、国益を20%も損したと、わんわん泣き合う政治です。名づけて、泣きの政治。三方両損、円満解決の政治です。お互いにとって、決してベストな結果ではないけれど、グッドな結果です。今度は、この問題は40%泣いてください。うちも同じだけ泣きましょう。ワーストと、みんなで40%国益が損したと、泣き合う決定です。ベストではない、ベターでもないかもしれない。しかし、グッドな政治的決着です。欧米や中東のように、また三十年戦争のように、徹底的に殺し合い、傷つき合った結果、そういう政治的決着をつけるのではない。

国益と国益が、どの程度ぶつかるかを、徹底的に話し合い、たくさん会議をして、公平に損をして泣き合う、平和な政治決着をするのです。その方が、結局は平和であり、傷もつかず、損が少ないのです。それがアジア流、ASEAN流のやり方です。結局、EUの経済危機も、まずはこのやり方の解決策しかないようです。

だから、その始まりとして、ゴルフ、カラオケ、ドリアン、食事をして、何回もミーティングするのです。それ故に、ASEANは、やたらと会議が多いのです。その中で、お互いの国益のぶつかる度合いの、ギリギリのところまで知って、公平に泣き合う準備をするのです。

このように、たとえアメリカでPh.Dを取ろうと、欧米でPh.Dを取ろうと、進め方と解決策の魂まで、西欧に売ってはいけません。この2つのやり方を、私はASEANと日本でやっていく、アジア流だと提唱します。安全保障でも、どんな問題でも、65点なら単位はくれます。合格なのです。また75点なら良。80点なら優。92点なら秀です。100%の解決を求めるから、解決しないのです。学校勉強頭の、エリート官僚や、政治家なら、パーフェクトな解決をめざすでしょう。しかし、チャーチルのような、社会の現実や人間の本質を、学校で落ちこぼれながら学び、実践でたたき上げた、大政治家ならこんな進め方や、解決をすると思うのです。

鐘が来ましたので、これで終わります。(拍手)

橋本宏（議長） どうもありがとうございました。

これで2人のキーノートスピーカーズと5人のディスカッサントの方々のお話が終わりました。これからフリーディスカッションズに入りますけれども、ここでフィリップ・ヴェルモンテ・インドネシア戦略問題研究所研究員に、議長としての采配をお渡ししたいと思いますので、ヴェルモンテさん、よろしくお願いします。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。橋本議長、感謝いたします。

私はインドネシアのフィリップ・ヴェルモンテです。フィリピンではありませんよ。何でフィリップスなのか、マニラで生まれたのでフィリップスという名前なんです。これをいつも私は必ず紹介のときには言うようにしております。

質問をそれぞれ2分にとどめたいと思うので、ぜひ皆さん、協力してください。50分しか自由討議の時間ありませんので、それぞれ2分ずつ。まずファーストランとして、3名のコメントを皆さんから求められています。それからパネリストにそれに対して答えてもらうということです。最初は松井さんですね。それからノロドム殿下、廣野先生です。

自由討議

松井啓（元駐カザフスタン大使） どうもありがとうございます。この地域の安全保障についてがメインテーマの1つだったと思うんですけども、多くの方々が海洋の安全保障、海のセキュリティーについてお話ししましたが、空のほうはどうなっているのかというのが、私の単純な疑問です。この地域の空の安全保障はいずれ非常に重要な問題になってくると思うんですが、今までASEANで空の安全保障について討議したことがあるのか。ないとしたら、それは重要ではないから討議しなかったのか。あるいは忘れていたのか。今後どういうことになるのかについて、ヘルナンデスさんにお伺いしたいと思います。

フィリップ・ヴェルモンテ ありがとうございます。まず質問を受けてから、後でお答えにしましょう。ノロドム殿下。

ノロドム・シリヴァット（カンボジア平和協力研究所会長） 議長ありがとうございます。心からまずパネリストに感謝したいと思います。

カンボジアの外相として、あるいは国の安全保障を担当する者として、力のバランス、先ほどカンボジアの話が出ておりましたけれども、非常に重要だということです。また東アジアの安全保障も重要です。この中で米国、中国との関係は非常に大きく浮上するという事です。それから2番目に日本は非常に重要な役割があると思うんですが、残念なことに地域の安全保障について話した際、日本はみずからの法律によって制約を受けている。カンボジアの場合には、日本にぜひPKOということで役割を果たしてもらいたいと思うわけです。ですから、ぜひこのメンタリティーを変えて、地域の安全保障についてどういう役割ができるかを考えていただきたいと思います。単にお金を払うだけではない。そして地域の安全保障について言葉は出さないというのは、よくないわけです。これは現実だと思うんです。

また米国と中国の米中関係を考えますと、いろいろなASEANの国にとって、半田さんがおっしゃった

反対ということで合意したいと思います。実際に今やはりみずからの法律を変えなければいけないと思います。カンボジア、ASEANのほうが日本の役割というもの、地域の安全保障で支えます。これは非伝統的、伝統的の両方の日本の役割ということです。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） 廣野先生、どうぞ。

廣野良吉（成蹊大学名誉教授） ありがとうございます。けさ、私は議長だったので発言するチャンスがございませんでした。ですから今度、1点だけ申し上げたいと思います。

安全保障の話をしているとき、ヘルナンデスさんがおっしゃったように、単にいわゆる国家の安全保障だけではなく、包括的な安全保障という話をしているわけです。人間の安全保障という問題は非常に重要だと思います。これは国の安全保障にとっても重要だと思うんです。ただ、けさ学んだように、幾つかのASEAN諸国では、貧困が残っているだけではなくて、所得の分布が不均等になっています。所得分布が不均等であることによって、人間の安全保障が損なわれてしまうことがあります。

殿下がおっしゃったように、それから国家の安全保障だけではなく人間の安全保障を達成する上で、対ASEANで日本の果たす役割は大きいと思います。この点を今後深く思考することが重要だと思います。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。

それではパネリストにまず答えていただきましょう。ではヘルナンデスさん、たくさん質問を受けているようですね。最大で5分、そしてそれぞれ2分ずつ、残りの方に。どうぞ。

カロリーナ・ヘルナンデス 私のプレゼンの意図は非常に挑発的ということなので、みんな起きる。お食事もおいしかったので眠くなっていましたから。

空域に関しましては、空域の安全保障はASEANでは今まで話したことがないと思います。非常に重要だということは確かです。ほんとうに重要です。特に空域、いわゆる宇宙ではないんですが、空域の技術は既にあるわけです。そして飛行できないということもあります。ですからそこに行くことができないため、知識がなかった。しかし今はみんな飛行できるということで、いろいろなものに関連しています。例えば海洋の紛争、あるいは国連の海洋法条約などに関連しての紛争。というのは空域、いわゆる国際地域の上を飛行することは非常に重要なことです。これは民間の航空機でなくても、例えばインテリジェンスとか、あるいは空中のサーベイランスなんかをすることで、国際海洋法条約は非常に重要になってきます。ここでは海洋の安全保障、特に海洋の関連の人たちが航空の自由についての話をするということです。航空の自由、それから実際に飛行についてです。新しい地域、EZのことで。エクスクルーシブなエコノミックゾーンなんかについては非常に重要だという話になってきているわけです。

殿下のおっしゃるとおり、確かに中国、米国抜きにはいろいろなことが考えられないのは事実です。廣野先生がおっしゃったこと、人間の安全保障に言及して下さって感謝しております。あるいは貧困の問題、所得の分布が非常に悪くなっているのは、ASEANでは事実です。こういう非常に深刻で重要な、人口の大半が考えているような問題に対処しなければ、ほんとうに戦争も起こるかもしれない。インテリクチュアルのエリート、あるいは経済のエリートたちだけではわからない。ですから、こういうことに対処しなかったという問題を後悔するときに来ってしまうかもしれない。

それから人間の安全保障は非常に重要だと思います。言及して下さって感謝しております。ASEAN

の学者たちが、ASEAN・ISISのメンバーとのパートナーシップで、いろいろなプロジェクト、JICAのお金を利用したプロジェクトを夢見ているわけです。人間の安全保障をASEANの統合の中で主流化しようということです。ASEANのドキュメントの中では人間の安全保障という言葉は出てこないんですけども、ぜひ人間の安全保障の要素を青写真に入れることを考えてみます。そしてASEANがそれに関心を寄せていたかということを見ようとしています。マハニさんがASEANの経済共同体の人間の安全保障のブループリントの責任者ですので、ですからASEAN、日本が協力できる分野だと思うんです。日本は人間の安全保障を非常に外交政策の前面に打ち出していますし、地理的な範囲はアフリカが中心だと思うんですけども、やはり人間の安全保障の促進を求めている近隣諸国もあるということです。

人間の安全保障を主流化することは、決してASEANのようなグループでは簡単なことではありません。やろうとしているのは、MDGの進捗ぐあいをモニターする。その中に国の主権を考え、センシティブな問題、ほかよりもよいという国もあるわけです。ですから、どういう教訓をMDGの実施の中、経験の中で学んだか。そしてこれを人間の安全保障の主流化、あるいはASEANの統合の中で生かせるかを考えています。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ヘルナンデスさん、3名のネームカードが挙がっています。それでは右側の荒木さん、それから進藤さん、マハニさん、どうぞ。

荒木義修（武蔵野大学教授） 政治学者の荒木と申します。

午前中のセッションと関係があるんですけども、根本的な問題で、東アジアの安全保障と地域協力の2つの関係はいかにあるかということです。もっと具体的に言うと、1国の安全保障と経済発展は、どういう関係にあるかを議論しなければ、話は前に進まないと思うんです。例えば、経済協力のための安全保障なのか、安全保障のための経済協力なのかという議論をしないと、なかなか難しい問題があると思うんです。特に日本の場合はどちらでもないんですね。そういう不思議な国もあるので、その辺をどなたかにお答えいただければと。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。

進藤さん、どうぞ。

進藤榮一 2つ質問させてください。半田先生のお話は大変私も勇気づけられました。ASEANウエー、エイジアンウエーというのは、私どもも常日ごろ考えていることでありますので、ぜひこれを世界に広める根拠地になっていただきたいなという感じがいたしました。

そこで1つの質問は、中国の台頭に関して、南シナ海を中心にしてASEAN諸国内で事実上の利益の分裂といいたいでしょうか、したがって、政策の分裂があると考えてよろしいのでしょうか。すなわちベトナムとかフィリピン、ブルネイ、それに対してタイとかカンボジアとか、あるいはミャンマーといった国の間で、中国の台頭に対する見解の違い、パーセプションの違いはあると見ることができるのでしょうか。その点が1つです。

2つは、柿沢先生の非常に力強いご講演、私もお父様から大変教えを受けておりましたので、感銘を受けて聞いておりました。日本の政策に関して、日本のASEAN、中国政策に関して、柿沢先生のおっしゃったようなことは私も同感なんですけれども、にもかかわらず、私どもがそういう形で、中国を言ってみれば

私ども日本にとっての外交の対象として見ているうちに、いつの間にかアメリカと中国が、つまり日米安保を機軸として関与と責任ある行為者という形でとらえているうちに、いつの間にか米中が手を握っているという現実が展開する。そのあたりはどう柿沢先生はお考えになっていらっしゃるのでしょうか。特に東アジア共同体を形成することに関して柿沢弘治先生は大変積極的な推進者でありましたけれども、もし柿沢先生が現在生きていられれば、この問題に対してどんな、中国の脅威に対してどういうお考えを展開されたのかについて、お考えがございましたら、一言でも結構です。

マハニ・ザイナル・アビディン（マレーシア戦略国際問題研究所所長） マハニと申します。マレーシアのISISから参りました。まず主催者の皆様に、参加の招待をありがとうございますと申し上げます。

2つ質問があります。2つの問題の最初は、何回か聞いたのですが、参加者の方々が日本との安全保障と米国との間の緊密な関係というお話をなさいました。日本がみずからの安全保障政策を持つべきだというお話もありましたが、日本の皆さんからフィードバックをいただきたいのですが、日本から見て米国の変化、安全政策、対アジアの安全保障政策の軸足の変化をどう考えていらっしゃるのか。この地域の物理的なプレゼンス、アメリカの物理的なプレゼンスについてですが、これは日本の安全保障政策に関係してくると思うんです。米国がコミットメントを低くしているとか、薄めていることに関してどう思われますか。これはフィジカルな面ですけれども。

中国を安全保障上の脅威としてみなす人もいます。地域が協力をしてどうやって中国を封じ込めるかという話もあります。安全保障関係、中国に関しては2つの局面があると思うんです。経済を関与させるということ、中国の台頭は安全保障に対する脅威と思う国もありますけれども、同じ国が、そう言っている国が経済的な関係を中国と強く持っているわけです。どうやってこの2つの観点をバランスさせますか。中国の市場には依存している。しかしながら中国を安全保障上の脅威とみなしている。この2つのバランスをどう考えたらいいでしょう。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。

具体的なお質問がパネリストの先生になされました。進藤さんから半田総裁に対する質問がありましたし、また柿沢さんにもありましたので、半田さん、柿沢さんから質問に対してお答えをいただきます。そのほかのパネリストの先生方に関しては、2つの一般的な質問、荒木さんの質問、すなわち安全保障と地域協力との関係についての質問についてお答えいただきたい。またもう1つは、マハニさんのおっしゃった点についてお答えいただきたいと思います。

半田晴久 最初に荒木さんからのご質問、それから進藤先生の質問への答えです。子供のころから、神童と言われたシンドウさんですけれども、私はこの後で、伊藤憲一さんに、積極的平和外交と中国に対する関与政策の2つを、かいつまんで短く説明していただきたいのです。このコンセプトが頭に入ったら、多くの答えがそこにあると思うのです。

ところで、荒木さんのおっしゃった、安全保障と地域の経済開発ですが、私はPh.Dを2つ取りましたけれども、1つは中国の清華大学で、日中の美術交流史と、日中の美術市場の分析です。日中の美術交流の歴史と、どのような背景で、絵画の価値が決まるのかのテーマです。もう1つは、中国の浙江大学です。11世紀の入宋僧の研究で、博士号を取ったのですが、その結論の一つは、平安時代の律令国家体制は、

結局は軍事体制だったことです。白村江の戦いで、日本軍が2万人やられたとき、いつ唐と新羅の連合軍が、攻めてくるかわからない危機感があったのです。それで、いつでも20万人の軍が出動できるよう、戸籍を人頭別に調えたのです。また、租、庸、調の調を免除したり、兵馬の準備のために、莫大な財政負担があったのです。

ところが、遣唐使の報告によって、安祿山・史思明の戦いの後、唐の国力が衰え、安全保障上の危機が去った事を知った政府は、1年後に600騎に将兵を減らし、しばらくして、0にしたのです。そして、人頭別の戸籍や税制を改めました。今度は、「負名」という、土地単位のものに切り替え、税金を土地単位にしたのです。これを、菅原道真がやって、日本の平安時代の財政改革を成功させたのです。

このように、歴史上の国家の政治を考えたとき、平安時代であっても、安全保障が常に第一優先の課題だったのです。すなわち、軍事的な危機回避が、国民の生命や財産を守るために、国家にとっては最も重要なのです。国家の政策決定の第一要件は、いかなる時代も、まずそこからです。だから、まず軍事の安全保障を守って、それから経済、それから教育、それから文化なのです。

国際政治でよく言われることに、経済学とはどんなものか、というジョークがあります。まず、経済学とは、経済学者が2人いると、彼らは全く反対のことを言うのです。次に、しばらくすると、両方が間違っていたことがわかる(笑)、というものです。結局、これが経済学なのです。金融と言いましても、金融の奥には財政があり、財政と言っても、財政の奥には産業があるわけです。それらをひっくるめて、安全保障が国民の生命や財産を守るための、第一要件なのです。今は、まだまだパワーポリティクスの時代です。だから、軍事的な安全保証を守ることが第一です。ヒューマン・セキュリティと言って、軍事でない安全保障があると言われますが、やはり、まだパワーポリティクスの時代です。だから、軍事的な安全保障の予算と費用を第一優先で考え、地域の安全や政治的安定を確保してこそ、地域の経済開発がなされるのです。また、金融や貿易も盛んになるのです。

世界において、昔から国家や、政治家や、政府が、何を第一優先にするか。やはり、常に安全保障なのです。だから、軍事的な安全保障にまず金を使う。飛行機を買う、戦車を買う。これに、第一優先的な予算とエネルギーを使わなければ、国家として成り立たないわけです。それがあって初めて、地域の経済、貿易、交流なのです。しかし、だんだん、パワーポリティクスではない要因も出てきて、ジョセフ・ナイが言うように、ソフトパワーも、少しずつ重要になって来てます。また、ソフトとハードを含めて、よりスマートに、効率よくパワーを使うあり方も重要です。しかし、世界の軍事力のパワーポリティクスや、エネルギー政策のパワーポリティクスの時代は、世界を今なお支配してるのです。だから、そこをちゃんとしないと、地域の経済や、リージョナリズムといっても、成り立たないわけです。これは、政治家や政府が、第一に考えることなので、それを抜きにして、経済や金融、地域の開発といっても、現実問題としては進まないのです。これが、荒木さんへの答えです。つまり、安全保障と地域の経済開発との関連なのです。

そういうことで、進藤先生のおっしゃったアメリカと中国も、国益と国益の損得のかけ引きを、イエス or ノーの西欧的な戦いでやっています。つまり、常に脅しと取引があり、パワーポリティクスのぶつかり合いの中で、安全保障を第一とする水面下の戦いをやってるのです。それが第一優先で、次にお互いがかけがえのない、貿易や金融や経済のパートナーであり、友好国なのです。これが、米中というものです。以上です。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） 柿沢さん、どうぞ。

柿沢未途 半田先生がお話しされると、その後ほんとうに難しいのですが、まず進藤先生のお話に答える前に、私もプリンス・ノロドムのお言葉に少し反応したいと思うんです。

日本は国際社会において積極的な役割を果たす上で、みずからがみずからに対してリミテーションをかけているのではないかという話がありました。これは、PKOの問題がカンボジアにおいて議論されていた20年前からずっと引きずっている問題であります。しかしながら、実は一種の左派政権である民主党政権になって、このような、例えば武器使用三原則の問題、あるいはPKOの武器使用基準の問題、こういう今まで国際社会から出されてきた宿題を、実は今の野田政権がかなりクリアしつつある。このことは、私はノートしておくべきだと思うんです。むしろ右派政権でできなかったことを、反対側が政権をとったときに、現実目覚めて実現をさせる。こういうことがあるんだと、今感じておりますので、先ほどのPKOに関するさまざまな残された宿題の問題も、できれば野田政権の間に解決をさせたい。私は野党ですけれども、そのように思います。ましてや野田政権はいつ終わるかわかりませんので、とにかく早いうちにこの問題について見通しをつけなければいけない。そういう意味では、野党も防衛大臣の知識水準をたたいっているばかりではいけないなど、今思うところです。

それはともかく、中国をめぐる問題について、東アジア共同体の非常に力強い主唱者であった柿沢弘治が生きていたらどう思うか。私は霊媒師ではありませんので正確にどう言うかはわかりませんが、しかもこの後のセッションで、東アジア共同体という名前に関して言えばオーソリティーみたいな方がお見えになりますので、あまりめったなことも言えませんが、私は、父だったら、正直に申し上げると、今はこの東アジア共同体の実現のためには、ある種ウエイト・アンド・シーの時代だと言うのではないかと思います。

それは東アジア共同体を成り立たせるための最大で、必ずクリアしなければいけない前提条件が、今の中国が今のよう中国でなくなるということが、不可欠の前提条件だと思うからであります。つまりは国際社会のルールにのっとって、そして自由、民主主義、また人権、言論的な自由、こうしたことをきちんと大切に考える。こういう国になって初めて、この東アジアの地域統合を、中国を含めて考えることができるようになる。今の一党独裁の政権下において、また国民的な自由も十分に認められない状況の中で、ある種、国家意思を持って行動する国として、中国をそのままイコールのパートナーとして、議論のテーブルについていただくことはできない。おそらく父も同じ考えではなかったかと思います。その意味で、私はASEANと共同して、また日米安全保障の体制をしっかりと維持しながら、中国という国と向き合っていくことが大事だと思います。その点、申し上げて終わりにしたいと思います。すみませんでした。ありがとうございます。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。

ほかのパネリストの方から。グエン大使、どうですか。2分だけ。

グエン・ドゥック・フン 議長、ありがとうございます。

2点だけ。空域に関してですけれども、空域の問題、ASEANで、そしてアジアの国々と話をしていないと言いましたが、国際的な機構でこの問題に関して、カナダにありますIATAで話をしたことはありま

す。それから南シナ海に関する問題ですけれども、南シナ海の紛争で5カ国そして6当事者が関係していることで、そのほかのASEANの国々に関しましては、領有権の主張をしているわけではありません。合意をしたのは、共通アプローチをとるということです。対中国の紛争に関して、中国と話をするとき、ASEANは1つの声で話す。2002年に中国がブノンペンでDOCに締結をいたしました。今年はそのDOCの10周年ということで、COCをブノンペンで締結したわけです。

カリム・ワハブ ありがとうございます。

ASEANの立場ということで、すべてのASEANの国々が南シナ海の問題に関与しているわけではありません。しかし全体としてASEANの事務局はこのCOCに関して行ったわけですけれども、ノロドム殿下のおっしゃった日本の役割に関して、非常にいい設問だったと思います。もう少し日本の役割ということで、この点に関してヘルナンデス氏が書かれた2004年のペーパーを思い出します。いかに日本は平和的世界に貢献できるかというタイトルでした。そして日本がみずからの法律によって制約を受けているという話がその中にありまして、それをぜひ見たほうがよろしいと思います。

カロリーナ・ヘルナンデス 私はそのペーパーのことを忘れていました。私も申し上げていいですか。

中国といったときに、何か誤解があるとまずいんですけれども、米国でもロシアでも韓国でも、私どもの安全保障環境の一部と考えているわけです。そして相手の国が個別に何を考えているのかを考えるわけで、中国だけの問題ではありません。中国が脅威なわけではなく、この地域の安全保障となりますと中国を無視することはまずできないということです。それから私ども1つの声で、ASEANで南シナ海の紛争に関して発言していると言いました。もちろん異なる中国との課題があるわけですけれども。そしてさっきおっしゃったように、コード・オブ・コンダクトはカンボジアの議長のとときに、昨年実際に、南シナ海における行動倫理と行動規範という形で締結することができたわけです。

これがまさに政治学者としての、あるいは国際関係の理論からこれが試される時が来るとは思いますけれども、安全保障か経済協力、どちらが先かということに関しましては、お互いが関連していると思います。民族国家の国の環境の中で、もちろん協力するだけの利益もありますが、協力にはもちろん制約もあるわけで、限度もあるわけです。ですから経済を見たときに、経済学というのは、これをコントロールしたらずべてがすばらしくなるというわけではなく、そう言えますけれども、ただ変数を政治学のときにはすべてコントロールできないという問題があります。

小笠原高雪 私に対する特に具体的な質問はなかったと思いますけれども、廣野先生がおっしゃっていた人間の安全保障的な視点が重要ではないかということは、私も報告の中で、間接的には言及したつもりです。日本がこれから今後予見し得る将来、最も得意とする、また、したがって優先的な取り組みを継続するであろう分野は、やはり包括的安全保障、総合安全保障の部分であり、それを通じた経済・社会的な条件の改善ということになる。それは変わらないだろうということをお前提として申し上げました。そういう点では全く先生のご指摘に全く同感でございます。

なお格差問題というものは、どこの国でもどこの地域でもあるわけです。そして、東アジアとかASEANといった地域的な、あるいは国際的な規模で格差問題を議論するのは、わりあいやさしいのです。ところが、実はこういう格差問題は、国境を越えた問題としてだけではなく国内の問題としてもあるわけで、そ

これは各国の取り組みということになってきます。それも含めた問題への取り組みが大事ではないかと思えます。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） パネリストの皆様、ありがとうございます。

まだちょっと、あと最後のラウンドの時間が残っているようです。寺田先生、藤本先生、山下先生の3名、どうぞ。

寺田貴 早稲田大学の寺田です。議長ありがとうございます。

私の質問はASEANの分割ではなく、ASEANのディビジョンです。これは米中の関与、特に東南アジアに関して、先ほど殿下がお話ししたとおりです。これは現実だと思うんです。現在もちろん米国の考え方2つ、この問題点について考えています。

中国がFTAを非常にロックオリエーターでやることに対して、米国がTPPを推進しようとしている。そして、米国が南シナ海に関与する。あるいは東アジアサミットに関与する。中国が南シナ海に対して非常に敵対的な行動をとることをしなければ、これは言うてみれば非常に重要な変数だと思います。政権がブッシュからオバマ政権にかわったこともあります。あるいは中国の東南アジアにおけるビヘービアは、経済、政治両方がかかっていると思うんです。私の答えは、実際には中国のビヘービアは米国のアジアの軸足を移すことに対しての変数だと思います。私の分析では、いつも米国に受けているのが中国の行動です。特にASEANの現在の対応、皆さんの意見はどうなんでしょうか。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） 寺田先生、ありがとうございます。

山下先生、どうぞ。

山下英次 進藤先生と柿沢議員のやりとりを非常におもしろく拝聴しましたけれども、私も一緒に柿沢弘治さんと議論させていただいたんですが、残念ながら日本の現状では、アジアの地域統合に対する理解が一般には非常に低いわけです。その中で柿沢弘治さんとか進藤先生とか、私もそうですけども、非常に熱心な珍しい人種だと思うんですが。今聞いていて、ちょっと息子さんのお考えは大分違うなど。河野洋平さんと太郎さんほどは違わないかなとは思いますが、大分違うなという印象ですね。今言われたように、中国を敵視してということではなくて、もちろん中国と一緒にアジアの地域統合をやっていくべきだと言われると思います。

それで要するにけしからんことを、もちろん中国はするわけですけども、しかしそういう大国はほかにもありますよね。アメリカだってロシアだって、相当けしからんことをするわけです。非常にアンユージュアルな価値観を持っている。あと、特に例えば、さっきも申し上げたんですけども、金融面では財務省を中心にASEAN+3で日本と中国がいろいろよくやっているわけです。特に経済問題の解決は世界大でそうですけども、それは債権国でないで解決できないんですね。日本は世界一の債権国でして、中国が世界第2の債権国です。その協力がなければ、世界経済の問題は解決できない。アメリカは全く解決策を出せないと思うんです。もうこの20年間くらい、何の解決策も出していませんから。ヨーロッパでもやはりドイツが世界3番目の債権国ですけども、要するに日本と中国とドイツが頑張らないとうまくいかない。ちょっとあまり敵視し過ぎても、それは非常にまずいと思うんです。私の印象です。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） それでは、藤本さん、短くお願いいたします。

藤本厚 ありがとうございます。短くいたします。

日本とASEANとのセキュリティーの協力という前に、日本の国が頼りないという問題が非常にあるように思うんです。つまりそれは軍事の面でもそうでしょうし、それから特に最近では経済の面でそうである。その辺を解決しないことには、やはり自分のところをまずきれいにして、できればその次にASEANとお話をするという順序ではないかと私は思います。日本の中国の問題のほかに、国内にいろいろな問題があります。例えば人口が少子高齢化という問題もありますし、もっと広く言えば地球温暖化の問題がある。これも人間の安全保障に関連があります。またアフリカの人口爆発に関連して、これから資源が足りなくなる、食料も足りなくなるという問題がある。そういう問題も総合的に解決することを考えなければ、なかなか少なくとも軍事だけに限った安全保障は無理です。もう既に天災についての協力はできているということから、大変結構なことだと。一つ一つ問題を片づけて、できるところからやっていく以外ないと私は思います。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） これは最後のラウンドですので、あと2名のコメントをしていただきたいと思います。山澤さん、進藤さん、短くお願いします。

山澤逸平 ちょっと議長に。日本のスピーカーはマハニさんの質問に答えていないという点です。2つの質問があったと思います。日本が、アメリカのアジア政策の軸足を変えたことをどう見ているか。それから2番目の質問は、日本が、中国との経済関係が増すことによって、中国の台頭をどうやって取り扱うかということだったと思います。その2つのバランスをいかにとるか。

マハニ・ザイナル・アビディン まだ答えていないですよ。(笑)

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） 進藤さん、どうぞ。短く。

進藤榮一 私のレスポンスは、山下先生がほとんど全部、90%おっしゃっていただいたので、全く同感です。

ただ1つつけ加えると、やはりASEANの外交の考え方は、日本とかアメリカ、あるいはヨーロッパとは違うのではないかと思うんです。例えばミャンマーに対するASEANの対応は一党独裁ですね。ミャンマーは軍事ですよ。私は今のミャンマー以前から、もっとハードなときから、ミャンマーは田島先生に教わりまして、もっと同じようなスタンスで外交関係を続け、制裁ではなくて経済関係を続けるべきだという主張をずっとしてきているのですが、結局、結果的にミャンマーは次第にデモクラティゼーションのプロセスに入っています。そう私は見るんです。ですから白か黒かではなくて、半田先生がおっしゃったように、第3の道、ファジーな道があるんだということを、我々はもっとASEANから学んでもいいのではないかなと思うんです。それだけつけ加えたい。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。

あと10分しか残っていませんので、それぞれのパネリストに1分差し上げます。

半田晴久 この議論の中で重要なことを、伊藤先生はお話ししてくれないので、私が代わりに言います。まず、東アジア共同体の議論とは、進藤先生も先ほど言っていますが、伊藤先生も私も同じ考えです。それは、国際フォーラムの立場なのですが、東アジア共同体ができるかできないか、設立するためにはどうなのかとか、賛成か反対かという、問題ではないのです。現実として、その方向で東アジアが進んでる現状

があるのです。その中で、日本の国益を考えた場合に、日本が関与しなければ、中国一国の支配になっていくのです。これは、日本の国益にとっても、ASEANやアジア諸国の国益にとっても、よろしくないのです。やはり、日本が入って、最低でも日中の2軸か、韓国を入れて3軸にしていかなないと、アジアが中国一国の支配になり、ASEANも支配され、東アジア共同体もそうなるのです。これは、みんなの国益に反するから、東アジアの共同体ができるかできないか、この理想はどうかよりも、現実の政治課題として、関与していかざるを得ないのです。そして、現実には、東アジア共同体の動きは、第3段階に入ってるのです。

第1段階は、岡倉天心や大川周明などが、理想を謳ってた段階です。第2段階は、太宰府から始まって、北京、ソウルと、日中韓の首相が順番に、毎年巡回して首相会議を開いてるのです。鳩山由紀夫さんも、2回出席したそうです。もう、6年ぐらい、毎年交流してるのです。

そして、今は第3段階に入ったのです。つまり、黄海の周辺で、3国の地域都市間のFTAが結ばれ、活発に交流や貿易が行われてるのです。中国、韓国、日本のローカルの単位で、自由貿易化が進んでる現実において、日本が、その方向に積極的に関与しなければ、置いてゆかれるだけです。そして、中国の一極支配が促進されるのです。この現実を、直視しなければなりません。これが、東アジア共同体の議論のポイントです。

もう1つは、積極的平和外交というのは、まず世界をどう見るかです。それは、世界の軍事力は冷戦以降、世界の警察としての働きになってると捉えるのです。つまり、警察としての働きで、世界の地域紛争をNATOやアメリカも、むしろ我々アジアも、これを解決して平和にするチームになってると、判断するのです。そして、今までの消極的で、安上がりで、血を流さない平和外交では、世界の潮流に乗り遅れ、日本の安全保障や国益を損ねると主張するのです。日本は憲法問題もありますが、関与して、積極的な平和外交をしていかなないと、世界から取り残されるのです。

今までお金をかけない、それから兵隊を出さないために、湾岸戦争では、莫大な資金を拠出したわりに、世界では全く評価されませんでした。米国の国務副長官アーミテージに、ショー・ザ・フラッグと言われ、ようやく小泉首相の時に、ちょっと旗を振り始めたぐらいです。

世界の軍事の現状は、警察権力として、警察としての軍事力になっている。世界をこのようにとらえ、そこに消極的平和外交ではなく、積極的に関与していかなければ、今、シリウッド王子がおっしゃったように、日本が突っ込んだ形で国際貢献はできないのです。安全保障面では、日本にはこういう悪しき平和主義がはびこってるので、自衛隊の海外派遣など、外交のあり方を国会に呼ばれ意見を問われ、積極策を賛成したのは、伊藤先生だけだったのです。あとはみんな反対。金がかかる、危険、血が流れる、死ぬと。当たり前です。しかし、自分の国を守るのに、自分の国の兵が血を流して守るのではなく、米国でも、どこの同盟国でも、決して血を流して日本を守ってはくれません。そうでなければ、軍事同盟は機能しないのです。

日本の外交の基本となる方向性は、現在の世界をどう見るかによって、政策の方向性や安全保障のとらえ方、また政治的決断や決着のつけ方が変わります。そして、正しい国際情勢の見極め方が、現在の日本は甘いのです。そして、国際情勢の正しい認識に基づく、国家戦略がないのです。だから、アジア諸国から見れば、日本の外交はもどかしく、わかりにくく、期待はずれで、結局、経済援助をたのむしかないのです。そ

れを考えないと、今回の安全保障の問題と東アジアの地域統合という、2つの問題に対する、日本の立場の未来展望は、開けてこないのです。

それと、中国のことについて、つけ加えます。私は、中国の梅蘭芳京劇団の京劇俳優です。また、変な話ですがけれども、北京京劇団の団員です。それから、中国歌劇舞劇院のオペラ歌手もしています。そこでの経験を申し上げると、中国人は、ノーがわかるのに、30分かかるんです。日本では、30秒で解り、納得することです。だから、30分かけて、たくさん言葉を尽くして、ようやくしぶしぶ納得するのです。

日本人のように、1回言えばノーがわかるのではない。30分以上、しつこくずっと言うと、30分ぐらいで「わかった」と言うのです。これが外交の場となると、要するに、ロシアや北朝鮮のバザール外交のように、中国は最初から、値をふっかけてくるのです。基本的に、アメリカもそうです。声を大にして、でかい声でしつこく否定しましょう。まず声の大きさと、日本人は負けています。切れた反駁のロジックで、何回も、30分以上かけてノーを言うのです。すると、「ノーなんだな」とわかる。また、そこまでしつこく言って、「その人や日本の国益には、よくないんだな」とわかってくれる。中国に対しては、そのように、1個のノーでもイエスでも、いっぱい言葉数を使い、30分、40分かけて、はじめて否定が受け入れられるのです。それだけ、粘り強いコミュニケーション能力と、大げさなパフォーマンスをしなければ、人々の益や国益は守れません。そうでなければ、中国の方向に引っ張られるのです。以上です。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ワハブ大使、小笠原大使。どちらからおっしゃいますか。マハニさんの質問に、まだお答えが出ていないようですが、日本の方からどうぞ。

小笠原高雪 マハニさんのご質問の1点目については、私は自分の報告の中で詳しくではないですが、自分なりの考えを既に述べております。時間の制約もございまして、それについては繰り返しません。

2つ目の点につきましては、おそらく分散というおっしゃり方をされた。薄まるという表現だったでしょうか。これはおそらく、アメリカ軍のローテーションのことを指して言っておられたのかなと思いますけれども、そこだけとりますと率直に言って北東アジアにとってはマイナスだろうと思います。報告の中でも少しだけ触れましたが、何もアメリカがアジア・太平洋国家であることを再確認したからといって、冷戦時代のアメリカにまた戻ってくるわけでは当然ないのであって、だからこそ日本もASEAN諸国も、いまのうちに自力の防衛力の増強、互いの関係強化をやっておかなければいけないことになるのだらうと考えます。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。

柿沢先生、いかがでしょう。1分でお願いできますか。

柿沢未途 どうやら父親の通訳に失敗したようでありまして、必ずしもそういうつもりはなくて、やはり中国が国際社会にしっかりと責任あるステークホルダーとして位置づけられるという、そのために今日本がどういう姿勢を中国に対して構えるべきかというつもりで申し上げたところです。

今のマハニさんのご質問は、日本の政治家に向けて当てられた部分もあるのだと思うので、一言コメントをすれば、私はやはりオバマ政権以来のアジア政策に対する姿勢の変化は、日本にとっておおむね好ましい方向性だったと思います。こうやってオバマがアジアを重視し、なおかつ中国に対してはより厳しい姿勢で臨むというスタンスになったことで、日本の存在がアメリカにとっては非常に重要性を増した。そのことが普天間基地をめぐる問題の失敗を、ある意味ではオーバーカムすることにつながっている。結果的にそうい

うことになっているのではないかと考えております。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ヘルナンデスさん、いかがですか。

カロリーナ・ヘルナンデス この質問、私は経済の専門家ではないんですが、少し安全保障について申し上げられると思います。おっしゃったことは、ある程度まで正しいと思うんです。中国の行動は独立変数だということですが、また政権の変更があった、すなわちジョージ・W・ブッシュからオバマにかわったことで、個人的な経験があるんですけども、W・ブッシュのときですが、アメリカがTACに調印をしてくれるところに関与しました。それでEASに入れるようにアメリカになったわけです。南シナ海において、アメリカは海洋国でもあるので、航行の自由と安全を確保しようとするわけです。すなわちシーレーンについてです。必ずアメリカは南シナ海に関して、その観点から関与したがるわけです。

それから、ミャンマーについてですが、この変化はもう不可逆的なもので、将来に向かって前進をするしかないということです。

もう1つ、経済的な中国への依存について、日本だけではなくて、我々全員が関与していることだと思います。ASEANは多くの教訓を共有できると思います。どうやって関係を細分化して1つずつの封筒にそれぞれ別に分けて保存するか、ほかの封筒は破らずにもう1つの封筒にほかの問題は入れる。ベトナムがその1つの例だと思います。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。それでは共同議長の橋本先生をお願いします。

橋本宏（議長） 午後のセッション、非常に活発なご意見をいただきまして、ありがとうございます。聞かせていただいて、非伝統的な安全保障の分野では、日本とASEANが協力して、いろいろ具体的なプログラムを進めることができることがよくわかりましたけれども、伝統的な安全保障の分野につきましては、やはり各国の考え方、利害、それから中国をどう見るか、アメリカをどう見るかといったことの違い等もあり、なかなか意見の集約は難しい。これは実を言うと現実の世界がそうであるからでございまして、我々のこういった議論の中から、日本政府及びASEAN政府に対して、この伝統的な安全保障の分野で今の段階で何をリコmendしていくべきかについては、いろいろ考えなければいけないと思います。

そういったことで、今日の午後のセッションのまとめとして、非常に有能なヴェルモンテ・CSISの研究員に今から数分間でやっていただきますので、よろしくをお願いします。

フィリップ・ヴェルモンテ（議長） ありがとうございます。幾つかハイライトされた部分があると思います。

7つあったと思うんですけども、その中で一番重要な点は、まず討議の中で理解に到達いたしました。2つの安全保障の次元を考えなければいけない。軍事的なもの人間安全保障です。カロリーナ・ヘルナンデスさんがピープルセンター、人間中心の安全保障とおっしゃった点です。最初の軍事的な安全保障ですけども、戦略的なものですが、ASEANのメンバー国は非常に多様であること。外交そして安全保障政策がそれぞれ違っている。これはグエン大使もおっしゃいました。安全保障の協力のメニューがARFとかADMMその他で行われているという話がありました。これからしなければいけないのは、さらにこういった安全保障の対話をこの地域で進めていくことだと思います。

もう1つ重要な点、ASEANと日本は共通の理解を安全保障が何を意味するかに関して共有しているという点です。日本側では協力的な安全保障という概念が十分に理解されていますし、同じ定義をASEANも採択しているということで、狭義の安全保障という考え方を両方ともしていないということです。ですからASEANの対日関係の安全保障というときには、まさに対話と経済開発も含めて話すことになります。

第4番目、部屋の大きな像、中国ということで、常に中国が話題に上ってくるわけですが、懸念としては、中国の行動と言辞があまり一貫していない、整合性がないという問題があります。言動が一致していないという問題です。それから軍事増強も一部出ました。南シナ海での敵対的行動についても言及なさった方がいました。問題としては、中国を関与させることに失敗してきた、すなわち責任あるこの地域安全保障協力のステークホルダーにすることに失敗したという言及がありました。

5番目、海洋安全保障が重要であると、日本の同僚の方が言及なさいました。航行の自由は、ヘルナンデスさんも私どもに、海洋の安全保障に関しましては伝統的な対テロとか海賊ということだけではなく、人中心の安全保障、すなわち密漁その他も含めて考えるべきだという話がありました。漁業の違反ということで

それから中国、日本、我々と米国との関係ですけれども、ワハブ大使がおっしゃったわけですが、ASEANとしては外部の大国を敵とか味方と区分けして考えるべきではない。ASEANにとっての利益とは、平和的でしかも繁栄する地域をつくることにあり、その意味ではASEANは非常に成功してきて、外部の大国を関与させてきて、これがすべての主体にとってメリットがあったということです。

これでセッションを終わりたいと思います。ありがとうございました。(拍手)

渡辺 蘭 (司会) ありがとうございました。

これから休憩とさせていただきます。セッション3は予定どおり15時5分に始まりますので、よろしくお願いいたします。

(休 憩)

2. セッションⅢ 錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体

渡辺 蘭（司会） それでは、よろしいでしょうか。それでは、セッション3「錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体」を始めます。このセッションは、寺田貴、早稲田大学教授及びマハニ・ザイナル・アビディン、マレーシア戦略国際問題研究所所長に議長をお願いしておりますので、ここからはお2人にマイクをお渡ししたいと存じます。

寺田 貴（議長） それでは時間がまいりましたので、第3セッションを始めさせていただきたいと思ます。先ほどご紹介いただきました、早稲田大学の寺田でございます。どうぞよろしくお願い申し上げます。

もう1年半以上前になりますか、この会議の最初の相談をグローバル・フォーラムの方々としたときに、私が最初に申し上げたテーマが、この地域アーキテクチャーの話でした。これは別に昨今の問題ではなく、東アジアの地域協力が90年代後半から進んできた後から、東アジアサミットもでき、それからAPECの話もまた最近活発になってきたということで、午前中は経済、それからお昼は安全保障という協力に関して、いろいろディスカッションしたわけですが、じゃあ一体どの問題をどのプラットフォームあるいは場所でするのか。なぜこのように複数の地域のフォーラムが存在するのか。そういった基本的なクエスチョンを当時持っておりまして、それで「錯綜する」というリージョナル・アーキテクチャーの話をしてはどうかということになったのだと思ます。

それで、午前中からいろいろお話を聞いておりまして、おそらくこのセッションにおいて、先にクエスチョンを設定するのであれば、3つぐらい中心となる論題があるのではないかと。もしそれに従って皆さんがお話いただくと、後になって我々がサマライズするとき非常に楽だなと思って、こういうアプローチをとったのですけれども。1つはやはりASEANのセントラリティという話が午前中からありましたけれども、一体ASEANのセントラリティとは何なんだと。なかなかこの議論というのが、我々ASEANの外にいる人間にとってわかりにくい部分があります。ASEANセントラリティと言いながら、実際にそれが何を意味するか定義することなしに、我々は、ASEAN、あるいはASEANを超えた東アジアあるいはアジア太平洋の地域協力ということで、ASEANの中心性を考えるということはおそらく難しいのではないかとということが第1点です。

それから第2点目は東アジア共同体。今日は鳩山由紀夫元首相にお越しいただきましたけれども、首相は東アジア共同体構想を日本の外交政策の中心に据え、頑張ってこられました。しかしながら、その後を継がれた菅及び野田政権が東アジアというフレームワークを言ってきたかどうかというのは、客観的に言ってなかなか難しい問題ではないかと。その中で、当時首相として東アジア共同体を推進しようとした背景あるいは理由、そして今の現状を元首相としてどのように見ておられるのかというのは、非常に私個人的にも興味がある問題であります。

それから3番目は、ちょっと、個人的なことになりますけれども、今日は残念ながら私の友人でありますリザル・スクマがインドネシアから来られなかった。クララさんは毎回来ていただいていますけれども。このインドネシアという国がASEANにとっては非常に重要ですが、昨今、経済成長、それから民主化、もちろん人口は2億を超える大国であります。このインドネシアの行方というのは、おそらくASEAN

Nの将来性を決める、非常に重要な点なのではないか。いわゆるASEANの中、東南アジアの中にとどまる one of the Southeast Asian Nations としてインドネシアは生きるのか。あるいはグローバル志向を強め、大国として、インドやあるいは中国やあるいはブラジルなどと伍する国として今後生きていくのか。おそらく、そのインドネシアの行方というのは、ASEANあるいは日・ASEANを考える上で非常に重要なのではないか。それはひいては、地域アーキテクチャーをどういうフレームワークで考えていくのかということにおいても非常に重要なのではないかと。以上3つの、簡単ですけれども、クエスチョンを置いて、私自身このチェアとさせていただきます。

マハニさんからは、あなたが最初は全部やりなさいと。後は私がやります。でもサマリーはあなたもやりなさいと。私はすべて、はい、はいとしか言えなかったのですけれども。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） すべてやっています。

寺田貴（議長） ということ、そういう問題意識を持ちながら、私自身、皆さんと一緒に、この第3セッションを進めていきたいと思っております。それでは、まずキーノートからですけれども、シンガポールの国際問題研究所のヨー先生から。

今、民主党の元首相の鳩山先生のことを紹介しましたが、もう一人、衆議院議員、道休誠一郎先生がお越しになりました。

道休誠一郎（衆議院議員（みんなの党）） よろしくお願ひします。

寺田貴（議長） どうぞよろしくお願い申し上げます。それでは、キーノートスピーチに入りたいと思います。それではヨー先生、よろしくお願い申し上げます。

基調報告A：錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体

ヨー・レイ・フィー（シンガポール国際問題研究所EUセンター所長） ありがとうございます。ご紹介に感謝いたします。3つの質問も理解いたしました。ペーパーをつくりまして、2ページのペーパー（本報告書英語版、29ページ）でまとめたのですけれども、3つの質問を出したので、それについてまず答えるほうがいいかなと思います。

ASEANの中心性というのはどうやったら定義できるのか。ナンヤン技術大学とか、あるいは国立大学で教え、これについて話をしたことがあります。すべてのアーキテクチャーのドライバーがASEANです。といっても、どこが目的地かというのはわからないけれども、その行程、ジャーニーが重要です。

ASEANは40年以上の経験をもって多様性を管理し、大国との関係というものに対処してきた経験がある。そして、70年代は大きな脅威だったベトナムが入るようになった。そしてまた共産党ブロックも入るといような実験を、この地域のアーキテクチャーの中でやってきたわけです。こういう違いとか、あるいは多様性を管理してきた。そして、うまくこれを管理したと言えると思います。ですから学生に言うのは、どこに行くかということを決めるのではなくて、いいドライバーになるんだと。すべて、こうした障害というのを交渉することができる。そして安全な旅をする。もちろん目的地は残念ながらわからないけれども、いい旅をする。

ヘルナンデス先生がおっしゃった、非常におもしろい時代に生きていると。転換の時代、パワーシフトがある。多くの問題、大きな障害が横たわっている。で、ASEANというのは非常に必要性が高くなっていると思います。ASEAN+3、東アジアサミット、TPPその他の経験を積んでいるわけです。みんな新しい実験であって、まだ実証されたものではないということです。ASEANとしては、ぜひとも証明された実績というのを積んでいきたい。ほんとうに今後とも、どういう目的地であっても、いつまでも安全に運転できるかわかりませんが、ぜひともその期待にこたえていきたいと思っています。

それから、錯綜する地域のアーキテクチャーという話なのですが、「錯綜」という言葉には賛成いたしません。確かに重複しているというのはそうなのですが、錯綜しているとも思わない。異なる、重複するもの。しかし、錯綜しては困る、こんがらがっては困るということだと思います。やはりいろいろな事故が出てきたり、いろいろな分割が出てきたら、そういうことになるかもしれない。しかしまだ、重複するアーキテクチャーがあるというのは事実です。まだ、それはこんがらがってはいないということで、最終的にはあまりにも錯綜したアーキテクチャーでは困る。これにいかに対処するか。

それから、東アジアコミュニティーに関しては議長のほうがよく知っていると思いますが、インドネシアの役割。インドネシアが、地域あるいはグローバルな役割の中で、決してその間にコンフリクトがあるとは思いません。ASEANが、インドネシアが地域、グローバルな、非常に大きな展望を持ってくれるということは、我々にとっても重要です。半田先生がおっしゃるとおりだと思います。世界は黒か白ではないということです。また、外と中という区別もしてはいけないわけです。米国からPh.Dを取る人はちょっと問題だという話がありましたけれども、私は米国もシンガポールも両方方博士号を取っています。ですからあまり、黒白、インアウト、善悪で分けないということなんです。ですから、インドネシアがもっとグローバルな役割を果たす。そして地域の役割は非常に補完的だと思います。リソースで効果的に両方の役割を果たせるものと考えています。これ自身はASEANにとっても非常にプラスだと考えております。

それでは簡単に私のペーパーを少し読みたいと思います。我々の目的地はわからない。学校で大人になったら何になりたいということをよく生徒に尋ねます。あまりグランドビジョンを持っている人はいませんが、非常に広いアイデアを持っています。非常に自立して社会に貢献したいというような希望はあるんです。じゃあ何をやるのか。建設作業員なのか。これだって社会には貢献すると思うんです。あるいはジャーナリストになる。あるいはお医者さんになって病人を治す。ジャーナリストでアイデアを変えて、アイデアに影響力を持つ。もちろん建設土木員でもいい。人のために家を建てたいと思ったからです。

ですから一般的な道ということで、ほんとうにどこが目的地なのかわからない。言ってみれば、人生というのはいろいろな即興の連続だと思います。いろいろなアイデアとして考えたいものがある。それから価値観も重要です。それから東南アジア・東アジアに関しては、非常に広いビジョン、これは平和と繁栄ということです。これが我々の指針となるべきです。どの道を行けば平和と繁栄に行くのか。いろいろな、これに関しては即興のやり方をとっていくんだと思います。これを達成するためのベストウエーは何なのかを考え続けながら進む。これが我々にとって重要な指針です。

どういうアーキテクチャーなのか。どういう枠組みによってこの方向に進めるのか。まだこれはわかりません。それが達成できるかもわかりませんが、いろいろな形で、今までのところいろいろな成功をおさ

めてきたと思います。平和を維持しながら、非常に包摂的な成長、また公平な成長というものが重要だと思います。みんなが平和を共有する、享受するというふうになってほしいわけですから、これが広い方向性ということだと思います。どういうアーキテクチャーをとれば、もちろんいろいろな重複するアーキテクチャーがあるわけですが、それはそれでいいと思います。重要なのは、進みながら実験していると。幾つかのオプションを持つというのはいいことだと思うんです。

ASEANは非常に外向きの、地域の機関であり続けました。1960年代に創設されて、統合を追跡するのではなくて。最初のセッションの中で、EUとASEANの違いは何かという質問がありました。非常に重要なのは、1つ大きなこととして統合を追求する、これは一つ的手段なんです。重要なのは平和と繁栄です。より、どういう、統合が深ければ平和とかあるいは繁栄が達成されるのか。だから、目的と手段はごっちゃにしてはいけないということです。ですから、EUの場合は統合そのものが目的であった。United States of Europeをつくるということ自身が目的だったわけです。我々にとっては、いや、それではなくて手段なんです、統合というのは。平和と繁栄というのが最終的な目的で、それに至るまでの手段が統合だということです。

ですから、外向きの組織でありまして、60年代につくられたのは統合を求めるのではなくて、メンバー国が自立性を高め、そして大国あるいは隣国の干渉を少なくするというための手段でした。そして、戦後の冷戦の後、経済の競争がグローバルでも地域でも強まった。そしてASEANの国は、域内を見て経済協力をしなければいけない時代になったわけです。そしてそれぞれが競争力を増す。そして域外に対抗することです。例えば競争相手としては、中国とか中欧、東欧といった国が出てきたわけです。また、ソビエト圏だったところから抜け出してきた。

そしてASEANが統合された2本立ての戦略というもので、域内の共同体の構築を考えました。また同時に、対外関係もうまく管理していく。アジア地域というのは非常に重要性を増してきたということです。非常に複雑な世界に生きておりますので、域内のコミュニティーの構築と同時に対外の展望というものを維持することによって、対外の関係のほうもきちんと管理する、大国との関係というのをうまく処理していかなければいけない時代になっているんです。

アジアの金融危機はASEANにとって大きな触媒でありました。みずからの開発、動きというものを再評価する。そして能力として大国との関係をいかに管理できるか。そして東南アジアの自立性あるいは東南アジアの安全保障アーキテクチャーのASEANの中心性を見るという時期でありました。

2003年にバリで、協和宣言の2というものが宣言された。これはASEANの共同体が3つの柱を持つということです。このコミュニティーについては話が出ましたので、それについてはもう説明いたしません。しかし、ASEANが内部の域内で求心力のある共同体を構築するといっても、決して硬直的な、フォーマルな組織になるということではありません。我々はもっとクリエイティブで、こうした複雑な構造に対処しなければいけない。またASEANがもっと連結性が高くなければいけない。今朝も、この連結性の話が出ました。物理的にも、インフラ面でもそうですし、またアイデアに関しても連結性を持たなければいけない。またお互いのコミュニケーションを増やさなければいけないということです。

ですから、ASEANがこのような強い共通の理解を維持する。そして、加盟国間での団結が必要だとい

うことです。そして自信を持って、こうした複雑なチャレンジに対処していくということでありましょう。ASEANの価値。こうした非常に多様性を持っている地域です。そして我々はドライバーである。そして、戦うということはないのですけれども、長い旅のためには運転はかわらなければいけない。今10カ国ありますので、ほんとうに長い時間運転するということになれば疲れるわけです。ですから共通の理解をして運転し合わなければいけない。そして協力しなければいけないということです。そして順番に運転するという事で、議長もかわるといことです。

アジアは多くの重複するアーキテクチャーがある。それについては言及がありました。そしてASEANが中心となって行われている。こうした重複したアーキテクチャーの大国というのが、ある意味では制度の優越性を求めての綱引きを行っていると思います。中国はおそらくASEAN+3がいいと思っている。日本はどちらかというと、東アジアサミットがよいと思っている。こうした重複するグルーピングは錯綜していると言うかもしれないけれども、決してまだまだこんがらがってはいないということです。

一部の人が言ったように、こうしたお互いの関係というのを、幾つかの力のセンターがあるということは必要なかもしれない。多くの異なるパワーがこの地域の中で、これは不可欠かもしれない。主たるプレイヤーが、お互いの国益とかあるいは考え方を理解しなければいけない。ASEANがさらにキャパシティーをつくることによって、また能力をつくることによって、こうした重複アーキテクチャーを乗り越えていく必要があります。これらの異なるアーキテクチャーは、単に異なる問題あるいは課題についての対話を深めるだけではなくて、単なる対話から具体的な協力、それから総合的な問題解決、これは地域、グローバルに、問題解決能力に連なるといことです。今まではまだ対話のレベルですけれども、反対することに合意するというようなことも多いのですけれども、ほんとうに一緒に会議を持って問題解決するということにはなかなかない。問題はマネージはするけれども、まだまだ解決していない。ですから、問題について管理はしているけれども、基本的な解決策は見出せないというものが多いわけです。

日本の役割はアジアでは非常に重要です。ただ、それには障害があります。国内の政治が揺れているということがあると思います。過去にもお話があったように、米国との特別な関係が、どちらかというと地域の日本の役割という中では複雑性のレイヤーになってくる。

97年から98年のアジア金融危機は、日本が東アジアに関与する重要なきっかけだったとは思いますが。地域主義というもののアイデア。例えばその中で日本はアジア通貨基金というものを提唱したのですけれども、このAMFに関しては米国が反対したという経緯がありました。日本はどちらかというと慎重で、どちらかというとバイラテラル、それからコレクティブなイニシアチブについてもどちらかというとローキーで対応してきたと思います。そしてASEANについての共同体づくりでありますけれども、日本がこのASEANの能力づくりに協力できるか。そして、こうした連結のプロジェクトについての支援の話が今朝ありました。

日本はもっとできると思います。一定の求心性とか、あるいはこうしたさまざまな重複したアーキテクチャーという中で役割があると思います。ただ、日本としてはイシューベースのリーダーシップというものを、異なるアーキテクチャーの中で発揮することができると思います。ネットワークアプローチをとることによって、異なる利害とか異なるチャレンジに対処するという道を日本は探せる立場にあると思います。ありが

とうございます。(拍手)

寺田貴（議長） ありがとうございます。私の質問にも答えていただきました。こういった団結の精神ということですが、私がインドネシアがグローバルプレーヤーだと申し上げた理由ですが、グローバルな価値、例えば人権といった価値を提出する上で、まさにインドネシアが団結の精神でそれに貢献できるかどうかということなわけですが、クリントンが東アジアサミットで、ハノイで発言したことを考えてみますと、その東アジアサミットで人権ということを初めて話したときに、クリントンは、人権というのはグローバルな価値であるから、地域のこういった組織も対処すべきだと言ったわけです。これは多分理解できる点だとは思いますが、私は、インドネシアのグローバルな役割というのは、まさにインドネシアがそれを支持するかどうかということだったわけです。ありがとうございます。それでは次の基調報告に移りたいと思います。鳩山由紀夫元内閣総理大臣よりお願いを申し上げます。

基調報告B：東アジア共同体構想

鳩山由紀夫（元内閣総理大臣） 座長の提案に対して必ずしも十分にこたえる話からスタートしなくて恐縮ではありますが、私は自分の総理の経験のところからお話を申し上げたいと思っています。

総理のときに、先ほど寺田さんからお話がありましたように、私は東アジア共同体を構想することは極めて重要だということを重ねて申し上げてまいりました。それは、ご案内のとおり日本はアジアの一国であることは間違いないわけでありまして、過去におけるさまざまな歴史の経験を私どもはアジアの国との間で持っているわけでございます。そのさまざまな壁を乗り越えるということも一方で必要であり、他方でアメリカに依存し過ぎてしまっている外交というものを少しアジアの方向に向けてももたらしめていく必要があると考えたわけでございます。

ただ残念ながら私がやめた後、お話がありましたように、アメリカに対する配慮かとは思っておりますが、総理の口から東アジア共同体という言葉が聞こえなくなってきたということは極めて残念に思っております。私は総理のときに、東アジアはどの地域を指すのか、どの国が入っているのかとしばしば尋ねられたわけですが、その折に私の答えは、東アジアという地域を必ずしも固定して考える必要はなくて、また固定して考えないほうが望ましいのではないかと答えてまいりました。今でもそのように考えております。また総理のときに、日メコン首脳会議というものを2009年11月7日に主催いたしました。そこで東京宣言というものを出したわけですが、その骨子は、メコン地域を、ASEAN統合及び開放性、透明性、包含性、機能的協力という原則に基づいて東アジア共同体の設立に積極的に貢献する地域だと、そのように位置づけをして、日本とメコンとの諸国で、政治・経済・社会面でお互いに重要なパートナーであるということ、さらに友愛の精神に基づいて互恵的関係を構築するんだと謳ったわけでございます。さらに、日メコン首脳会議は毎年1回必ず行おうではないかということ、3年に1度は日本でやろうではないかということも提案いたしまして、来月、日メコン首脳会議第4回が東京で開かれることになっております。

それでは、なぜ東アジア共同体かということから若干おさらいしてまいりたいと思っておりますが、21世紀がアジアの世紀であるということは間違いなくて、中国、インドあるいはASEANの諸国が世界の

成長の牽引車になっていく、これは間違いありません。したがって、アジア市場をその地域の国々の共通財として活用して、みんながウイン・ウインの関係をつくり出していくということは極めて重要とっております。また東西の冷戦構造の残滓が若干残っているこの地域において、さまざまな分野で協力関係を強めていながら共同体を構想することによって平和と安定に寄与していくということは、これも意義深いことだと思っております。

東アジア共同体の核となる地域は2つあると私は思っております、1つはもちろんASEANでございまして、2015年の共同体構築に向けて今彼らは努力しているわけでありまして。周辺地域の影響力を拡大してきている中国を一方で意識しながら、ASEANの諸国が価値観を共有して平和のために結束することは、政治的な大きなメッセージであると思っております。また、メコンの地域を共同で開発しながら格差を是正していき、ASEANが自由貿易によって競争力を持った経済共同体になるということは、ASEANの世界経済における影響力を高めることは当然間違いのないわけでありまして。

もう一つの核は、これも言うまでもなく日中韓3カ国でございまして、地理的にも歴史的にも、あるいは文化的にも大変強いつながりを持っているこの3カ国が、歴史の壁を乗り越えていくためにさまざまな協力関係を深めていくことは、アジア全体のみならず世界の平和と安定のために寄与するところが大きいと思っております。また、この3カ国の経済が密接不離の状況になっていることも論をまたないわけでございます。

地域を固定しないで、機能的な共同体の網を幾重にも張りめぐらす。そして、そういう意味での開かれた地域協力の姿勢というものが重要でありまして、これはシンガポールのところで2年ほど前に演説を申し上げたことがあるのですが、ともに繁栄するための協力、命を守るための協力、緑のアジアを守るための協力、あるいは友愛の未来を創造するための協力といったものが考えられていくわけでありまして、それぞれ共同体の範囲というものは異なってくると考えてよろしいのではないかと思います。

ともに繁栄するための協力というのは、一般的に言えば経済的な連携のことでございます。東アジアの諸国には大きな経済的な格差が存在しているわけでありまして、まずはメコン流域の中でも格差是正を急いでいかなければならないカンボジア、ミャンマー、ラオスといった地域の開発を中心に推進させて、そしてベトナム、タイを加えて、この地域全体の開発を計画的に進めていくということが肝要であります。

例えば、上流でのダム計画が下流域の国に悪影響を与えかねないというような問題もございまして、こういうときにはお互いに調整しながらウイン・ウインの関係をいかに上げていくかということが大切であって、私は日本が中国以上に、こういうことにより多くの貢献をするべきではないかと思っております。

ASEANは、2015年の共同体統合を目指して、域内の経済的な一体性を高めるために、連結性の強化を、先ほどもお話がありましたが、それを図っておられます。観光・教育・文化という面で人と人の連結性を強めること、それから税関手続というような制度面での連結性の強化ということ、さらにやはり基本は、ハードインフラ面での物理的な連結性の強化というものが最も喫緊の課題でありまして、これについては鉄道とか道路、空港、港湾などの施設整備のみならず、いわゆる光ファイバーとかエネルギーといったネットワークの整備が急がれているという状況だと思っております、日本としては、こういったASEANの連結性の強化に向けた支援として、陸の回廊あるいは海の回廊、さらにASEAN全域のソフトインフラなどの案件を提示しているところでございます。

広域的な経済連携としては、ASEANに日中韓3カ国を加えたASEAN+3というものがアジアの金融危機を契機にスタートしたわけでありますが、現在は東アジア自由貿易圏という構想を加速させるべく、作業部会が設置される方向になるということでございます。

また、これにインド、オーストラリア、そしてニュージーランドを加えたASEAN+6で包括的な経済連携を行うべく、CEPEAについても作業部会が設置される方向だと伺っています。さらに、一部のメコン流域国が除外されてしまうわけでありますが、太平洋の諸国を加えたAPECというものが形成されておりまして、FTAAPなど自由貿易圏がここでも構想されているということでもあります。

このように、経済連携の関係だけを取り上げても、連携のあり方というものは幾つも存在していると。それぞれがそれなりの役割を担っていることでありまして、錯綜しているという言い方よりも、むしろ機能的に、こういったものは柔軟に考えていくべきものではないかと思っております。

緑のアジアを守るための協力というものはいわゆる環境分野での協力でありまして、これは日本の本来お得意の分野で、すなわち公害先進国でありますだけに、こういった国が、省エネとかあるいは再生可能エネルギーの開発、スマートシティあるいはエコプロダクツ、グリーン成長あるいは水の浄化、さらには基本的には植林というものもあるでしょうが、こういった分野で途上国を支援していくことが当然期待されるわけでございます。こういう地球環境分野での協力は、広域の範囲で協力することが望ましくなるわけでありまして、そういう協力は、ASEAN+6に最近では米ロが加わったいわゆるEAS、東アジア首脳会議で議論することが最もふさわしいのではないかと私は思います。

それから自然災害に対する防災とか、あるいはSARS、鳥インフルエンザ、あるいは口蹄疫、昨今ありましたが、こういった感染症対策を講じていく、命を守るための協力ということも、幅広い地域での連携が極めて必要でありますので、EASなどが格好の舞台だと考えております。感染症の種類などでは、必ずしも米ロなどを加える必要がない、ASEAN+3などがふさわしいものもあるのではないかと考えております。

それから、友愛の未来を創造するための協力というものはいわゆる人でありまして、人的交流、人材育成あるいは教育文化ということでありまして、子供たちが国境を越えて、まさに国境の壁を感じなくなるような、行き来ができるような状況をつくる。そのことで友愛精神をはぐくんで、未来を平和で安定的な社会にするための連携を意味しております。日本としては、こういった中でASEANの方々との連結性を高めて、積極的に技術の提供などは行うべきでありますし、人材の育成を図っていくことが大事であります。

EASが21世紀の東アジア青少年大交流計画を実施中でありまして、2007年から今日までにもう既に3万人を超える青少年を招いておりまして、日本からは7,500人を超える青少年が派遣されております。私が申し上げたいのは次の点でありまして、キャンパス・アジア構想というものが事実上スタートいたしております。この構想は、私が総理時代に日中韓の首脳会議で提案いたしまして、日中韓の3カ国で大学間の単位の互換とか、あるいは成績管理、さらには学位の授与まで協力してやろうではないかというプロジェクトでございます。

実際にパイロット事業が10件スタートいたしました。例えば東大と北京大とソウル大の間で公共政策、国際関係といったもの、あるいは東工大、清華大、KAISTの間では先進科学技術大学教育環というも

のが、さらには神戸大、復旦大、高麗大の間で東アジアにおけるリスクマネジメントの研究といったものが、国境を越えて単位の互換が認められるということになってまいります。まずはこういうキャンパス・アジア構想を日中韓でスタートさせて、そしてさらにはASEANにまで広げていく。必要ならばさらに広く、EAS、すなわちアメリカ、ロシアなども加わるような形で広げていくことが、私は大変意味のある話だと思っております。

一方、多少安全保障の話を上げれば、このASEANの周辺には、体制の生き残りをかけて瀬戸際外交を続けております北朝鮮もあり、また急速な軍事力を増強して影響力を行使・拡大してきている中国というものもあり、また極東ロシア軍の活動を活性・活発化させているロシアというものもあります。そういう意味でASEANとしては、主導権を確保するために、政治的にも安全保障という意味でも強靱な地域にするために、共同体の構築は不可欠なのだろうと思っております。すなわち、ASEANが結束することによって地域の安定が維持できると考えております。

ただ、日本としてそこに協力することは言うまでもありませんが、やはり安全保障ということを考えていく場合にはアメリカ抜きではなかなか簡単には考えられないという状況が現実的にはありますので、政治とか安全保障の舞台としては、EASとかあるいはAPECなどがふさわしいのではないかと考えております。

こういった、目的に応じて多重な、また開かれた地域間協力というものを構想してその実現を図っていくということは、私は大変意義のある話だと思っております。ASEANと日本との間の連携をさまざまなレベルで、開かれた形の中でつくり上げていく、ネットワークを広げていくということは大変重要なことで、日本の大きな責務ではないかと考えております。若干長くなりました。ありがとうございます。(拍手)

寺田貴(議長) 鳩山総理、どうもありがとうございました。鳩山政権が去った後、TPPに日本は巻き込まれたわけですが、そこではまず自由化があって、その上を超えたものやっていくというのがTPPだと思うんですが、今、鳩山総理の東アジア共同体論を聞いておりますと、自由化に持つていくためにはいろいろすべきことがあるんだと。開発問題、環境問題、貧困の問題。例えば日メコンの話というのは、おそらく自由化あるいは統合を進めていくためにやっといこうじゃないかと、そういうふうに私はとらえ、総理のお言葉ですが、非常にやさしい友愛な雰囲気議論を楽しませていただきました。

それでは、ここから討論にまいります。4名の討論者の方々に5分ずつ、今の2人の基調報告に基づいてお話をいただきたいと思っております。それでは最初に、タイのカヴィ・チョンキタポーン戦略国際問題研究所上席研究員よりお願いしたいと思います。

リード討論A：中心的な役割を期待されるASEAN

カヴィ・チョンキタポーン ありがとうございます。私は本日ずっと耳を傾けてまいりまして、結論としてはASEANは、ケーキを持ちながらも食べてしまいたい、両方やりたいということですが、私はタイ出身でありまして、日本とタイの間には類似点があります。独立国家でありまして、いろいろな災害にも見舞われて、それから政権はよくかわる、首相もよくかわるといところが日本と似ております。

ということを上げた後、寺田さんが3つの問題を最初に言ってくれたことで大変役に立ったと思

います。ASEANの中心的な役割、それから域内の問題を見るということです。それぞれのASEANの加盟国がどうやって運転をしていくかということです。ヨ一先生がおっしゃったように、バスを運転するときにローテーションをするほうがいいんだと。ただ問題としては、運転席の問題、車自体が大きくなってしまったという問題があります。それから乗客もどんどん増えて、行く先はいろいろ違う。乗用車からSUVになってしまったということで、どうやってそれを調和させるかが難しいと。

2番目に、EACのお話をいたしました。ASEANの主要国の対処ぶりですが、EACの中核にあるのは、ASEANがASEAN+6、+8をどう取り扱うかということにかかっているわけです。鳩山元首相からお話でしたが、私はジャーナリストでありますので、EACのとき3つ論説を書きまして、鳩山首相をサポートしようということで記事を書いたわけです。でももっと長く首相をやっていたら、もっとたくさん記事を私も書いたはずなのですが。

また、寺田さんからインドネシアの問題を取り上げられました。インドネシアはG20のメンバーでありまして、民主国家であってバリサミットを主催いたしました。起亜というのは、インドネシア、オーストラリアでもつくっている車の会社であります。みずからの存在感をASEANの中でも増しているわけでありまして、これらすべてをまとめますと、ASEANは前進しなければいけない。そして中心的な役割を守っていかねばいけない。

これまでのところ、ASEANは話はしてきました。行動は幾らかしてきましたけれども、今やそうではなくて、もうちょっと積極的になるところが来ていると思います。例えば大国である米国が入ってきている。ロシアも入ってきた。中国が台頭しつつある。それも高圧的な態度をとりつつある。ASEANというのは、なかなか中心のハイライトを浴びることができないということになってきております。ASEANは、グループとして地域としてみずからの利益を守らなければいけない。明らかに、この42年間を振り返りますとASEANのポジションというのはグレーであった。それでよかったのですが、今やもうちょっと度量を大きくして主張していかねばいけないところがあると思います。ASEANがもっと国際的な舞台上で活躍しなければいけない。

例えば例を挙げてみましょう。ASEANはこの2年間、共通のグローバル問題の対処法を考えてきましたがうまくいかなかった。ASEANの文書を見ていると、いつもこう言っています。重要な政治的な問題、ボスニア・ヘルツェゴビナに関しては、ASEANは全会一致いたしました。パレスチナの自決権についてもASEANでは一致しました。1987年以降ずっと、ASEANはその自決権を支持しております。ところが、シンガポール、タイ、ミャンマーがサポートしないということで、去年ちょっと意見が分かれてしまいました。すなわち国家として国連で認知するというところにこの3カ国が反対したからです。

ということで、ASEANが共通のポジションをグローバルな問題に対してとり続けるということが重要で、インドネシアはG20のメンバーとして非常に独自の立場を持っているわけでありまして。ほかの国々も現状を打破するかもしれない。共同体にとっていいことを、全体でまとまってやっていかねばいけないということです。1995年以降、ASEANは中国に対して、3月19日の声明のときだけ声を1つにしたわけです。中国が各国との経済的な1対1の関係だけを強調したというところに反対する声明を出したときだけでありました。共通のポジションを出すべきだと思うわけです。中国に対しては共同の陣営を張るべ

きだと思いますが、まだそれはクエスチョンマークです。ASEANの中心的な役割を維持できるかどうかというのは、ASEANがどのくらい一致していくことができるか、合致できるかということです。米国に対して、日本に対してです。

興味深いことですが、日本とASEANは非常に良好な関係を保ってまいりました。ところが、まだこれを活用し切れていないと思います。いろいろなよい見解はあったのですけれども、ガッツがない。すなわち、それをプッシュして次のレベルに持っていくだけのガッツがないということです。88年、日本とタイが海洋の協力を始めましたが、3回にわたってほかのメンバーがだめだと言ったわけです。PSIという核拡散防止構想がありますが、それをやるかどうかについても意見が割れている。平和維持活動もそうです。インドネシアはそれに入りたい。地域の平和維持活動をやりたい。ところがASEANは嫌だと言っています。それぞれ加盟国の意見が違うからです。ASEANの加盟国は国連の支援する活動には参加していますけれども、ASEANという旗は振らないということです。ASEANの中心的な役割はここでも問われていると思います。ありがとうございました。(拍手)

寺田貴 ありがとうございます。非常に強いメッセージをASEANにいただきました。今、アクションをとらなきゃいけないということを強調したわけです。ジャーナリストとして非常に詳細な例をお話してくださいました。ASEANがまだ行動をとっていない、あるいはいろいろな形で統合したポジションを持っていないと。国際的な国に対しての発言力を、1つの声として出していないという話がありました。次は神奈川県大学の佐橋先生です。

リード討論B：日本のアジア回帰政策とASEAN

佐橋亮（神奈川県大学准教授） ありがとうございます。ほんとうは英語でよくしゃべるのですけれども、日本語でしゃべらせていただきます。本日は、若輩者に5分間もお時間をいただきましてありがとうございます。神奈川県大学で安全保障を中心に勉強してまいりました佐橋と申します。

私、本日の役割は、ほんとうは鳩山首相のボディーガードなのかなと思って来たのですけれども、こんなに席が離れていますので、ボディーガードではなくてコメントをさせていただきたいと思います。

さて、何よりも私が最初に申し上げたかったことは、この前のセッションでもアメリカのアジア回帰のことが話題に上りましたが、日本は本当にアジア回帰をしているのか、または日本はアジア政策の重点化というのをきちんとしているのだろうかということが、最初に提起したい問題意識でございます。鳩山首相とこの点で問題意識を共有しております。

というのも、我々はともすればいまだに、これはもちろん悪いことではないのですけれども、やはりグローバルなパワーとして日本ということをかかなり大事に考えている。それは例えば、多くのグローバル・アジェンダに対して日本は貢献を、まだまだ軍事的なところでは難しいところがありますが、例えば感染症対策とかODAとかやっているわけですし、安保理常任理事国入りといったことにも大きな関心を持っているわけです。

しかし他方でアジア政策の重点化ということで、例えばODAであれ外交的努力であれ、どこまでアジア

に重点をおいているのでしょうか。少なくともアジアの台頭と呼ばれた昨今、新しい試みをしているのかと言われると、実は鳩山首相のイニシアチブにおいては、かなり弱いのではないかというのが私の問題意識です。もちろん、例えばオーストラリアとかインド、フィリピンといった国々と2カ国間でやれるところはやっているのですが、しかし国全体としてのアジア戦略というのは実はまだ個別ばらばら、実務的な協力を積み重ねるにとどまっているのではないかと。これが1つ目に私が提起したいポイントです。日本は本当にアジア回帰しているのか。日本の諸先輩方のアドバイスもお聞きしたいと思います。

2つ目のポイントは、力の移行、パワーシフトをどうとらえるかという問題でございます。本日は意外にも、パワーシフトとそれに起因する環境変化があまり話題に上っていなかったかと思えます。これから述べるように、この情勢認識や必要な手立てに関して、私は鳩山首相と意見を異にします。

パワーシフトは2つの面で重要かと思えます。マハニさんが先ほどのセッションでの質問で提起されたとおり、中国に我々が経済的に依存し始めている、これはもう否定できない、明らかな現実です。簡単な試算を申し上げますと、日本の現在の対中貿易はおよそ20%を最大の輸出、輸入の相手国として占めておりますが、単純に中国の今後の経済成長を見込んで重力モデルによって計算すると、2030年には40%を軽く超えます。こういった現実たる事実でございます、これが1つ。

もう一つのパワーシフトの現実というものとして、アメリカの軍事的なパワーというのは、実は当面のところ揺るがないということでございます。これまでに蓄積された最新鋭の軍事技術とその装備品を考えれば、今後20年間アメリカの優位が崩れるということはありません。その先はまだわかりません。今後のR&D、研究開発費の動向によってくると思えますし、中国も大きく伸ばしております。2030年前後に軍事予算で中国がアメリカに追いつく試算を、私の属する研究グループは提示しています。しかし申し上げたいことは、経済的な中国を統合していく必要と、軍事的な、少なくとも予見できる将来におけるアメリカの優位ということを織り込んだ上で政策を立ててはいけないということなのです。中国が接近阻止・アクセス拒否能力と言われる軍事力を今後高めて行くであろうといわれますが、これもアメリカに優位に立つことを意味するものではありません。中国のサイバー戦の能力は懸念すべきですが、これもアメリカとの対称的なパワー獲得ではありません。またそれらに備えるパワーをアメリカは有しています。

しかしもう一つのファクターが実はありまして、それはアメリカの内向き志向ということでございます。今朝、別の会議でアメリカの方々とお話をしていたのですが、やはり最大の懸念というのは、アメリカにおける国防予算への理解の喪失、孤立主義の台頭、またはアジア太平洋における、中国のミサイル射程技術の向上などに伴う、基地の言ってみれば後衛化、後ろに再配置し直す、または本土からの攻撃能力を重視するという。前方展開を断念するアメリカ。こういったことが繰り返す問題は何かといえば、軍事的な抑止・対処能力に加え、アメリカの政治的影響力と信頼性の低下です。そのような状況で、どうやって中国と向かい合っていけるのか。中国への経済的な依存をパワー、そして影響力にかえられてしまうことがないためには、どうすればいいのか。アメリカの内向き志向に関しては、今後も注視が必要です。

こういったパワーポリティクスの変化に対して、大きな答えはおそらく2つあって、1つがアメリカとの同盟、ネットワーク化の推進です。どんどんネットワーク化して強化して、アメリカの関与を下支えするというものでありましょう。国際秩序はやがて緩やかに新興国の存在感を吸収すると思えますが、アメリカを

下支えることで急激かつ不利な変化を防ぐことが可能です。もう一つがASEAN諸国もやはり非常に中国の影響を隣国として受けているわけですから、その中で一方的な意見を押しつけられないためにも、ASEANのユニティー、団結を保ちながら、アメリカ、そしてまた日本やオーストラリアといったところからキャパシティー・ビルディングや政治的支援、理解をとっていくことが非常に重要になってくるのだと思います。

まとめると、ASEANを基盤とした様々な地域制度は十二分に活用すべきです。しかし、パワーポリティクスの現実、同盟の役割、大国、ミドルパワーの活用という視点が必要であり、ASEANも日本もこれらの点を踏まえて戦略を立てるべきです。そして、なにより日本には真のアジア回帰が政策として必要です。以上です。(拍手)

寺田貴(議長) 佐橋さん、どうもありがとうございました。中国が貿易ナンバーワンであるという国は、もう世界中、年々増えているわけです。我々日本もそうです。これはアメリカもオーストラリアも、日本の同盟国すべてですけれども、しかしながら脅威の相手国でもあるという、非常に我々、それからアメリカも、今までであったことのない現象を迎えている。その中で佐橋さんの今の意見は、どうやってそれをうまくコープ・ウィズしていくのかという一つの提案だったのではないかと思います。それでは続きまして3人目の討論者の方、カンパオ・エンサヴァン・ラオス国際問題研究所所長にお願いしたいと思います。よろしくをお願いします。

リード討論C：錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体

カンパオ・エンサヴァン(ラオス国際問題研究所所長) ありがとうございます。皆様、こんにちは。閣下、そしてご参会の皆様。まず私から、心からお礼を主催者に申し上げたいと思います。グローバル・フォーラムの方々に、今回この会合に参加する機会をいただいたこと、お礼を申し上げます。私は初めての参加になります。

このセッションで、錯綜する地域アーキテクチャーとASEAN共同体ということで発言する機会をいただいたこと、お礼を申し上げます。2人のスピーカーの方々に私に反対意見は全くございません。お許しを得て幾つかコメントをしてみたいと思います。

まず私の理解ですけれども、この地域でアーキテクチャーは、さまざまな制度的協力から、政治的な制度、社会的な制度、経済制度、文化から構成されています。そのほかにもあると思います。そして、それぞれ相互関係がお互いにあるということで、例えば地域制度で、アジア太平洋地域では日本、中国、韓国、インド、ほかの国々を入れて、さまざまな対話協力ということを行っているわけですし、社会・経済・政治に関しての行動をとっているわけです。将来のチャレンジ、安全保障に関しても協力が、こういった国々の間で行われています。

しかしながら、ASEAN地域社会のロードマップによりますと、シナリオというのは2つの柱。ASEAN地域社会というのは、2009年から2011年までの期間のことを考えますと、多くの進捗が協力、パートナーシップという形で得られています。この3本柱のASEANの共同体、それからASEAN+1、

ASEAN+3、ASEAN+6、ASEAN地域フォーラム、東アジア首脳会議、こういったその他の協力の枠組みがあるわけで、そこに進捗があるわけですが、重要なのは、ASEANがこういった問題の各国のトレンドというのを理解しているということです。それぞれユニークなチャレンジがあります。それがあるために、それぞれ各国が、サブリージョナル、リージョナル、グローバルの中で一貫した、そして協調した対応をとるのがなかなか難しいということになります。

ASEAN加盟国の中でもグローバルな問題に関しては、さらに共通の利益と共通の懸念を、多角的あるいは国際的な組織に関連して、例えばこれは米国も含めてですけれども、行っていかなければならない。国際法の基本的な原則、そして国内法に基づいてこれを行っていくということです。

最後になりますが、個人的に、2011年のバリ宣言によりますと、私はこれに関して1つ共通のプラットフォームをグローバルな問題に関して提言したいと思います。ASEANが、1つは密接な協力をASEAN加盟国の間で、グローバルな問題に関して、そして共通の利害に関して、ASEANの声を一致して国際的なフォーラムで行うように強める。それから、ASEANが主要なグローバルな問題に対応できるキャパシティを高めていく。ほかのASEANの国民、メンバーに、これが利益となる。それから、ASEAN間の地域社会は、ルールベースの組織を強化していく必要があると思います。ASEANの検証をコーナーストーンとして使っていくということです。

それからASEANの事務局は強化する必要があると思います。これは資金という意味でも人員という意味においてもということです。これによってASEAN地域社会を将来つくっていく上での支援を高めていくことができると思います。ありがとうございました。(拍手)

寺田貴（議長） ありがとうございました。カヴィさんと同じく、ASEANをいかに統合していくか、グローバルな価値をいかに取り入れていくかということの重要性をお話いただきました。そしてASEANはルールベースのアプローチをとっているのだとおっしゃいました。ASEANは、ASEANウエーを少しあきらめる必要が出てくるのかもしれませんが。これは質問になってしまいますね。

それでは最後に。お待たせいたしました。朝海和夫、元駐ミャンマー及びEU大使よりコメントをいただきたいと思います。よろしくお願いいたします。

リード討論D：中国の台頭とASEANディバイド

朝海和夫 ありがとうございます。3つのことを申し上げようと思います。第1点目は、今日のテーマはASEAN統合の未来ですけれども、私は、ASEANというかASEANを構成する各国の間には求心力もあれば遠心力もあって、その時々によって変わってくるし、今後の変遷もあるだろうと思いますが、特に最近では中国の台頭に伴って、中国についての温度差が出ているのではないかと思います。それに加えて、ASEANディバイドという最近の問題もあります。

ASEANが統合なり結束なりを続けるためには、各加盟国がASEANによって何か利益を得ているということが重要ではないかと思うのですが、例えばインドネシアの場合、最近G20の一員になったので、ASEANへのコミットメントが減ったと直ちに言えるのかどうか分かりませんが、ASEANから

得ていた利益の度合いは影響を受けているのではないのでしょうか。この点も、ASEAN変遷の一つの要素かと思います。

ASEANディバイドと言えはミャンマーですけれども、最近のミャンマーの改革は、1つの要素としては中国から多少距離を置いて、欧米とかに多少近寄ろうという面もあるのかと思いますけれども、そういうミャンマーに対してASEAN5がうまく受け入れて支援出来るかどうか。中国と距離を置いたけれども結局行き場がなかった、と思わないようにするのがいいと思います。

ややプロボカティブに申し上げれば、ASEANディバイド克服のためということで、東西南北のコリドーができたりしますけれども、コリドーをつくってみたら、そこを通っていく物資は中国製であり、タイ製であり、ミャンマー、ラオス、カンボジアの製品はほとんど動いていないというようなことにならないよう注意する必要があると思います。

2点目はASEANのセントラリティー、ドライバーズシートですが、ASEAN+幾つかとか、ARFとか、いろいろな仕組みがあることそれ自体は別にエンタングルとかいう話ではなくて、重複があったりするのかもしれませんが今のところ実害はないのではないかと、思います。ASEAN+3の機会に日中韓の首脳会議が実現しましたし、そういう仲介機能がASEANにはあると思います。しかし、その後、日中韓がひとり立ちしたことが示すように、仲介機能というのには限界があるかもしれないことにも留意すべきかと思います。それと、この運転手さんは、大きな方向性はわかっているのですけれども具体的なことについてちょっと心配だな、あるいは、もどかしいなと思っている人がかなりいる、ということは事実なので、この点を運転手さんは充分考えておかなければいけないと思います。

しかし3点目、日本はセントラリティーを支持し盛り立てていくべきだと思います。なぜならばASEANは、ヨーさんによれば多様性をマネージする能力がある。それはそのとおりだと思います。と同時に、外の人が運転席にいるよりはASEANがいたほうがいいから、これは消極的な理由ですけれども、そういう意味でセントラリティーを維持したほうがいいと思います。但しそれとの関係では、午後の討議でヘルナンデスさんがおっしゃったワーク・トワード・レリバンス、ASEANは引き続きワークしていく必要があると思います。それから、先ほどチョンキタボーンさんがおっしゃった、ムーブ・アヘッドも必要だと思います。私は何も、ASEANのインテグレーションそれ自体が目的であると申し上げたつもりはないんですけれども、例えばディバイドの克服にせよ何にせよ、インテグレーションを通じてASEANの一層の発展が可能だと思うのです。

そういう、ASEANへの注文めいた話もありますけれども、しからば日本はどうかというと、日本はASEANとの関係で確かに個々のことについてはいろいろやっておりますけれども、グランドデザインのような面ではちょっと苦手だったかなと思います。日本自身も、ムーブ・アヘッドしなければいけないと思います。

寺田貴（議長） 大使、ありがとうございました。特に最初のヨーさんの、ASEANは経験があるんだと。そういう意味でセントラリティーを持つ可能性というのはあるんだと。大使のお話はおそらく、日本はそれにかけても若干いいのではないかというふうに私は理解したのですけれども。このASEANセントラリティーの問題というのは、おそらくこのセッションの中心になると思いますので、今後の議論はマハニさ

んに任せたいと思います。よろしく申し上げます。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ありがとうございます、寺田さん。それでは、ほんとうに豊かな議論だったんですけれども、多くの議論はASEANに関してでした。しかし、もう一回幾つかのディスカッションを地域のアーキテクチャーに戻したいと思います。というのは、こちらは手段としてASEANがほかの国を助ける。友人を助けてその地域で出てきている問題に対処するということだと思うんです。その前にクララさんに関してお話を聞きたいと思います。インドネシアの名前が何度も出ました。ASEANを離れてしまうんじゃないかという不安、そしてBRICsの一つになってしまうのではないかというような話が出たわけですが、クララさん、どうですか。

クララ・ユウォノ ありがとうございます。マハニさん、このチャンスを与えていただいたことに感謝します。寺田先生がインドネシアを3つの点の一つに入れた、セッションの議長の最初の言葉として3つの問題の一つにインドネシアを据えたということがありました。カヴィさん、ヨー・レイ・フィーさんが、この質問に既に答えたと思います。おっしゃるとおりだと思うんです。それから朝海大使からも、インドネシアのASEANでの役割が減るのかどうかという話があったわけですが。私の答えはノーなんです。そういうことはない。

インドネシアは、ASEANの関心、役割というのは決して減ることはないということです。インドネシアにおいて、非常に広範にオープンな形で、この地域あるいは地域外の異なる会議で話をしている人は2人います。そしてASEANという話をいつもしているわけですが、リサさんが書いた1つの記事はいろいろな形で誤解を起こしている。これは記事のタイトルが悪かったようです。『ジャカルタポスト』に載ったのですけれども、「ポストASEANのインドネシア」というタイトルだったんです。ほんとうに、インドネシアがASEANを放棄したと読まれてしまった。しかし記事を詳しく読みますと、ほんとうにその中の意図として、ASEANを放棄するなんていうことは何も書かれていない。リサが言おうとしている意図は、インドネシアはASEANなしの生活なんて考えられないということだったんです。しかしほかのこと、ASEANを超えてインドネシアが非常に役割を果たせる部分がある、ほかの枠組みで果たせる役割があるということを言っているわけです。

そして私が言ったのは、おそらくちょっと記事のタイトルが悪かったんじゃないかとアドバイスしました。「ビヨンド」のほうがよかったです。ASEANはそのまま残る。そしてASEANを超越した形で、「ビヨンド」という言葉のほうがよかったです。G20のメンバーになったから、決してそこから離れるのではなくてということなんです。G20に関しても多くの質問、誤解が出てきました。

ですから、ASEANについても批判しても、ASEANを愛しているからです。ASEANにもっとよくなってほしいという希望から出ているようです。ですから言ってみれば、ぜひともこれを保証として申し上げたいと思います。

さて、インドネシアのG20の役割ということですが、インドネシアが非常に大きな役割を果たすというよりは、G20に対して何か貢献ができると考えています。ソウルの会合、G20が行われて以来、開発の問題というのがカバーされてきました。そしてフレンドの会合というものもあったわけですが。G20が大国以外、インドネシアにとっても、非常に有益な、重要な会議になってきたということが言えると思います。こ

うした保証というものを与えられれば誤解も払拭できるのではないかと思います。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） クララさん、ありがとうございます。確認していただいて非常に感謝しております。7名の方から質問したいという希望が出ています。それではすべての質問をまず受けます。それでは石垣大使、どうぞ。

自由討議

石垣泰司 ありがとうございます。まず、リージョナル・アーキテクチャーという大きなテーマでございますが、既に指摘がありましたように、エンタングルというとらえ方はプロボカティブで、議論をわき起こすという点ではよろしいと思うのですが、実態に合っていないと思います。私の認識では、非常に整然とした重層的なアーキテクチャーづくりが進んでいるということでございます。まず中心にASEANのコミュニティーがある。次にASEAN+3、それからASEAN+6、8ということで、それに血縁、ブラッド、それから地縁、ジオグラフィカル・プロクシミティーが基盤となって、それが中心です。日本なんていうのも明らかな典型でございまして、北方民族もいますし、ポリネシアン・グループもいますし、大陸グループもありますし、血縁・地縁。それでやはりASEANが中心、その次に+3、中国、韓国、日本とあるわけです。それからその次に、ちょっと遠隔になってきますけれどもインドその他、それからさらにはアメリカ、ロシアというのが最近加わった。これは非常に整然と、時系列的、クロノロジカリーに展開してきたということが大事だと思います。もちろんアメリカとかロシアの役割というのは今後わかりませんが、少なくとも構造的にはそうなっているということで、エンタングルということは全然ないと思います。

それから、鳩山総理が東アジア構想を政権交代の冒頭から述べられたということは、大変画期的で歴史的だったと思いますが、既に午前の会議以来指摘がありますように、日本の東アジア共同体あるいはASEAN協力というのは実態的には70年代から進んできて、鳩山総理のときに盛り上がったわけですが、その後も決して衰えることなく着実に進んでいるものと思います。それから、既にもう日中韓について朝海大使が触れられましたが非常に大事で、ASEANセントラリティを尊重しながら、日中韓もソウルに事務局ができたりして進展していますし、お互いに自分らのフォーラムで話すときに相手の、日中韓の場合にはASEAN協力、ASEANで交渉があるときには3国との関係を絶えず話し合うということがこれから非常に大事ではないかと思います。以上です。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ありがとうございます。それでは小笠原先生、どうぞ。

小笠原高雪 ありがとうございます。鳩山元総理にひとつ質問がございます。私は研究者ですので、いささか政治的配慮に欠けた物の言い方になるかもしれませんが、もしそういう点がございましたら、お許しいただきたいと思います。東アジア共同体構想というと鳩山総理の名前がよく出てきます。また鳩山元総理というと東アジア共同体構想。確かに今、石垣さんがご指摘のとおり、そのときに大いに盛り上がったことは事実です。ただ私がかねがね疑問に思っておりますのは、東アジア共同体とか東アジアコミュニティーという言葉、少なくともそういう言葉自体は、2002年に小泉元総理もシンガポールスピーチでおっしゃっている。日本政府のオフィシャルな発言としては多分それが、最初ではなかったかと思いますが。そこで、鳩山

元総理が東アジア共同体ということを言われた場合に、それは小泉元総理が唱えた東アジア共同体あるいはコミュニティー構想との間にどのような継続性なり、あるいは相違点なりを持っていたのか。相違点があったとすればそれはどういう点で、どういう理由に基づくのかといったことを、今後の議論のためにもお聞かせいただければと思います。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） スンドランさん、どうぞ。

スンドラン・プシュパナータン ありがとうございます、マハニさん。まず錯綜したアーキテクチャーということに関して、若干この「エンタングル」という言葉に懸念を感じています。私の語彙では、エボルビング・アーキテクチャーという言い方をしています。進化をしているということで、エンタングルではなくエボルビングという。

それから「セントラリティー」という言葉はリーダーシップということではなくて、リーダーが役割を果たしているわけではないわけです。中心性というのは、ASEANがプロセスのドライバーであるという意味です。私どもはだれかに雇われているわけではない。東アジアのサミットに雇われて車を運転しているわけではなくて、我々がしたいから車を運転しているんだということです。それがセントラリティーです。ASEANは弱いということで、だれも脅威を感じていないというのももちろんセントラリティーの一つの議論かと思いますが、私はそのポジティブな側面のほうを見ています。ASEANがまさに40年間ドライブしているということで、ですからほかの国が、ドライバーであることを許してくれているということだと思います。

それから錯綜したアーキテクチャーということに関してですけれども、その中心円、同心円ということを考えてみますと、すべての円というのはある意味で中心があるわけですが、ASEANのプロセスもそうです。無秩序のようで秩序があるというのが1つ言えると思います。

インドネシアに関して、インドネシアの役割はASEANにとって極めて重要です。バリの首脳会議を見たときも、インドネシアは、ASEANが必要とする変化をすることができるわけです。協和宣言の3ということ、インドネシアがリーダーシップをとることもできるということになります。ASEANが今認識しているメカニズムの中で、例えば民主主義に関してもそうですけれども、インドネシアの役割が極めて重要ということになります。2014年にミャンマーが議長になるわけですが、インドネシアが決定したという問題があります。

ASEANは、外国関係の一部、例えば地域コミュニティーをつくるというときには、家族の一部と考えていただかなければいけないわけで、ASEANの中で外国との関係、対外関係ということではなくて、ファミリーの一部と考えるならばお互いいけないと思います。

それから鳩山元首相がおっしゃった点で重要なのは、東アジア共同体に関しても物事が進化しているので、固定した考え方をすべきではないと。東アジアというのは地理的な考え方ではない。もっと戦略的だと。ですからインドとかオーストラリアといったところも入ってきているのだということになります。ニュージーランドもそうです。まさに東アジアの成長のために必要なのがそういった国々です。そういった方向性で見るべきだと思います。

ASEANと中国ですけれども、コミュニティー・ビルディングが非常に、対中関係でも重要だと思います。

す。そのために日本が非常に重要な役割を果たすと思います。中心性をASEANが維持するためにも、そしてこれから対中関係で進んでいくためにも重要だと思います。

それから、東アジアプロセス+3ですけれども、予測可能な中国、その中に組み込んでいく、プロセスに入れておくということが重要です。決して阻害してはいけません。できる限り中国とは協力しなければいけない。敵として考えてはいけません。確かに経済外交を使って、戦略とか政治外交を使って、いろいろな問題に関して中国がそのような措置をとっているわけですが、もちろん中国が行っていることに歯どめをかけることも重要ですが、一緒に働くことも重要だということです。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ありがとうございます。山下さん、どうぞ。

山下英次 どうもありがとうございます。地域の枠組み、アジアの地域統合という点に関しては、私は東アジア共同体はもう、アメリカとロシアが入って18カ国になったわけです。ですからもう、地域統合の枠組みではなくなっている。つまり、東アジア共同体では地域統合の仕事は何もやらないのではないかと思います。結局、地域統合というのはASEAN+3。基本的にはそこでやって、いずれインドは入れてもいいんですけれども、そういうベースでやっていくべきだし、またそうならざるを得ないのではないかと思います。そのほうが私は好ましいと思うんですけれども。

あと、ちょっとその点に関連して、私はマハニさん、司会ですけれども、マレーシアから1人だけなのでマハニさんに質問したいのですけれども、マレーシアは2010年10月、かなりおくれてTPPに参加したわけです。私の理解では、マレーシアというのは東アジアの地域統合に最も熱心な国であった。輝かしい国なんです、私にとっては。つまりマハティール以来ですね。それがなぜTPPに入った。日本が入るといふ話は残念ながら想像はついてしまうんですけれども、マレーシアがどうして、なぜそんなことをする必要があるのか。TPPというのは、もちろんアジアの地域統合の枠組みではありませんよね。全く違いますから。それは一体どういう背景があって、そういうことになったのか。それをぜひ知りたいんです。

あともう一つは、佐橋さんがちょっと、アメリカの軍事力がここ何年もずっと、ちょっと聞き逃したんですけれども何十年とおっしゃったんですけれども、優位が続くとおっしゃったんですけれども、そういうことは私はないと考える。相当早く終わる。なぜかという、アメリカの軍事支出というのは異常に多いんです。世界全体の45%。あるいはアジアとヨーロッパを足したよりも多いとか言われているので、そんなのはサステイナブルではないんです。だから相当早く終わる。つまり、軍事力というのは経済力と技術力の関数でしかない、かなり早く、相当早く終わると思います。そう思ったほうが私はいいいと思います。以上です。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） 私が質問を受けるとは思いませんでした。ここにいれば安全だと思っていたのですけれども、座っているから逃げられないということもまたあります。お答えはしたいと思いますけれども、キャロルさん、どうぞ。

カロリーナ・ヘルナンデス ありがとうございます。先ほどもお話をしたのですけれども、どうしても小さな発言をさせていただきたいと思いました。今、共同議長、寺田さんのおっしゃった点、セントラルティエの問題です。この中心性のディスカッション、それからドライバーズシート、ドライバーということに関しては、まさにどのような用語をASEANが使ったとしても、これは深刻な、何を意味するかという

問題が常に起きるといふ一つの兆候だと思います。これは先ほど説明がもうあったわけですが、私は1つ、前に使われたアナロジーを使うことに反対です。ドライバーとかドライバーズシートという使い方はちょっと問題があると思います。カヴィさんが先ほど説明した理由。「ドライビング・フォース」という言葉はいいんですけども、運転席とか運転手ということに関してはASEANのドキュメントにはありません。ドライビング・フォース、駆動力であるとは言っています。それから「セントラリティー」という言葉も使われています。そんなに強力ではないからということですが、どうもドライバーズシート、ドライバーはよろしくないと思います。

セントラリティーですけども、例えば日中韓のサミットがもともとはASEANが仲介して起きた。これが今独立している。そして+3の事務局ができたといった、それからサミットも独立して開かれているといった、大きな経済的な力ということにもされています。しかしそれを考えるときに、ASEANが+3と一緒にまとめたという成功例もあるわけですが、ところがそのことによってASEANの中心性が損なわれてしまったということもあるかもしれません。だから統合が重要だ、共同体構築が重要だということになるんです。一緒になって。外交政策ではなくて家族だというお話も先ほどありましたけれども、ASEANが+3をまとめたという、これは成功したわけです。それによってASEANの中心性が損なわれたということも言えると思います。

ミャンマーの改革について申し上げます。言ってみればASEANはどうとう、戦略的な目的の一つ、すなわちミャンマーをASEANの加盟国にさせるということに近づいたと思うわけです。一つの戦略目的というのは、ミャンマーと中国のつながりというのがあったのですけれども、先ほどの話をちょっと聞き逃したのですけれども、中国から少しミャンマーが離れてきていると。言ってみればミャンマーの対外関係がマルチ化を始めたということなのかもしれませんが、建設的な関与ということを通じて、ミャンマーをなるべく関与させようとしてきたわけです。国際社会に参加させようとしてきたわけです。これを引き続き続けるべきだと思います。中国に関してということですが、建設的な関与ということの、これは一つの理由になると思います。

ちょっと気になったのが、米国が内向きになるかもしれないということでした。ほかの過去の歴史のある時点ではそういうことがあったかもしれませんが、今はそんな余裕がアメリカにあるのかどうか大いに疑問だと思っています。孤立主義というのは、アメリカに今はそんな余裕はないと思います。

マハニ・ザイナル・アビディン ありがとうございます。さて、4時50分には終えなければいけないので、5名、今、発言希望がいらっしゃるのですが、1分か2分ずつでお願いいたします。次、進藤さん、お願いいたします。1分か2分でお願いします。マーガレット・サッチャーみたいに厳しくやります。

進藤榮一 鳩山首相のスピーチ、大変感銘を受けてお聞きしました。日本政治の劣化ということ、政治家の劣化というのが、今、日本のジャーナリズムでよくリフレーションされていますけれども、鳩山首相のこういった、狭い意味の戦略性ではなくて広い意味での戦略性を理解できない政治家が多くなっているから、これが今の日本の現在だと思うんです。先ほど日本の外交がリードできないということを何人かの方がおっしゃいましたけれども。

2つ目。中国の脅威の問題に関して、私はやっぱりキッシンジャーの「オン・チャイナ」が非常に説得的

だと思っんです。鳩山首相は物理学をおやりになったので、私も少しだけ物理学をかじったことがあります
が、ニュートン力学でいうと固体は固体としてとらえるんです。ところが量子力学になりますと、これは波
の中で形が形状されていくというとらえ方なんです。それでいきますと、上海に6万人の人間がいて、ビジ
ネスマンがいて、企業がいて、大連に2万社がいるという現実は、中国を1国としてとらえる見方自体を私
どもに、古いものにさせているだろうと思っんです。したがって、パワーシフトという観念だと思っんです。
パワーシフトというのは、単に中国だけではないです。インドも出ています。そしてアメリカの相対的な力
の低下。これは山下先生がおっしゃったとおりにだと思っいます。

ですから、そういうことを考えてまいりますと、私どもはもっと、21世紀のもっと先を見ながら東アジ
ア共同体。だからこそセントラリティーという概念だと思っんです。ASEAN+1はたくさんできている
んです。3つできているんです。ところがASEAN+3ができていないんです。ASEAN+1のFTA
はできている。しかしASEANがあるから+1が+3へと動きが加速されているという、この現実だと思
うんです。以上です。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ありがとうございます。次、廣野先生、どうぞ。

廣野良吉 私も日本語でしゃべりますが、幾つかの議論の中で、賛成する点と賛成できない点があります。
賛成する点をちょっと3つだけ申しますと、1つはやっぱり、現在のリージョナル・アーキテクチャーをエ
ンタングルと考えるのは間違いだと思っています。やはりこれはエボルビングというべきでしょう。そうい
う意味で、ASEAN事務局のスンドランが言ったとおりにだと思っいます。

それから2番目は、やっぱりASEANセントラリティーは重要です。これはほんとうに、ASEANセ
ントラリティーということASEANの方々自身が真剣に考えていただいて、先ほどのヘルナンデスさん
がおっしゃるように、共同体構築ということを真剣に考えていただきたいと思っいます。

それから3点目は、ASEAN自身がこういう共同行動によってだんだんと世界の中で大きな地位を占め
るようになってきたということは大変うれしいことであって、今後もぜひそういう方向で共同体を運営して
もらいたいと願っっています。

この3点は全く私も同感です。そこで質問があります。この質問はASEANの方にしたいと思っいます。
ASEANは域内協力の拡大を、貿易・投資、その他いろいろな局面で推進していますけれども、グローバ
ルなレベルでのいろいろな課題に対するASEANの提案はあまり見えないんです。私は今、6月の国連の
リオ+20会合への準備をしています。国連のリオ+20会合に対して、ASEANが一体どういう提案を
出してきているのかということになると、大変残念ながら未だ認識していません。私はASEANが自分た
ちの域内協力のことだけ考えるのではなくて、もっとグローバルなレベルで自分たちの考えを発表してほし
いと思っいます。ASEANの対外政策をまとめることが、各国間の違いがありますからいろいろ難しい点
があると思っいますけれども、それがASEAN共同体の構築に役立ち、それからASEANのセントラリテ
ーというものを保障すると思っいますので、ぜひそういう格好でやっていただきたいと。これはASEANに
対するお願いです。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） 浦田先生、どうぞ。

浦田秀次郎 ありがとうございます。せっかくの機会ですので、ASEANの方たちに2つ具体的な質問

をしたいと思います。1つはASEAN共同体なのですけれども、2015年までに設立するという事で、経済共同体、政治・安全保障共同体、それから社会・文化共同体と、その3つを設立させるということだと思うのですが、私は経済をやっているの、今日の朝も話しましたように、経済共同体についてはいろいろな動きがあるのはよく認識しています。ただ、政治・安全保障、それから社会・文化共同体についてブループリントがあるということのようすけれども、具体的にどのようなプロジェクトが動いているのでしょうか。また、経済であるようにスコアカードをつくって、事務局は点検といいますかフォローをしているのでしょうか。そういう点を少し教えていただければありがたいです。

それから2番目の問題はASEANセントラリティーに関係するのですが、東アジアにおける広域のFTAを見ていますと、ASEAN+3、ASEAN+6が提案されて、そして現在ではASEAN++という事で、ASEAN事務局のほうも動いているのはわかっているのですが、こういう見方が正しいかどうかというのをお聞きしたいのです。どういう見方かという、ASEANは、ASEAN+1、FTAが一番いいのではないかと考えているのではないかという見方です。要は、ASEAN+3とか+6には結構消極的なのではないかという見方です。その理由として、ASEAN+3とか+6ができますと、経済の規模で言えば日中韓が大きいわけですから、ASEANがマージナライズされる可能性があるというのが一番大きな理由。それからもう一つは、ASEANは2015年のAEC、ASEAN経済共同体づくりで忙しいので、ASEAN+3、+6には今積極的にはかかわれないということのようすですが、私は反対に、ASEANが積極的に+3とか+6にかかわって、リードしていくような形で進むことが、ここの地域の枠組みづくりにも貢献しますし、ASEANのセントラリティーといいますかASEANの発言権を維持する、強固なものにすると思います。ということで、2番目の問題は、ASEANがあまりASEAN+3とか6に積極的に取り組んでいないのではないかということに対してご意見を聞かせていただければありがたい。以上です。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ありがとうございます。津守さん、どうぞ。

津守滋（桐蔭横浜大学客員教授） ありがとうございます。私は現在、桐蔭横浜大学で教えておりますが、10年ほど前、ミャンマーで大使を務めました。ASEANウエーについて伺います。コンセンサス・ベース、グラジュアリズム、ノン・インターフェアレンス・イン・インターナル・アフェアーズといったやり方がこれまで功を奏してきたというのは、多分そういうことだろうと思いますが、今後もそうなのか。つまり例えばARFを見た場合、なかなかコンセンサス・ビルディングからプリベンティブ・ディプロマシーの辺でうろろうして、さらに第3段階のコンフリクト・レゾリューションまで行かない。これはやはりARFはソフト・レジームであるために、つまりはASEANウエー的な方法で物事を進めるために、なかなか一歩前進できないというところがあるのではないか。

例えばノン・インターフェアレンスの問題もついて、私はミャンマーに対してもうちよっとASEANは圧力をかけたほうがよかったと思います。先ほど、ASEANのやり方でミャンマーがああいうふうになったという意見もありましたが、これはなかなかわからない点で、やっぱり欧米のような厳しい制裁を課したためにミャンマーも動かざるを得なかったということも考えられる。なかなか原因・結果は簡単ではないと思うのですが、いずれにしましても、のんびりリズムでいつまでも行けないのではないかと思います。こ

の辺はASEANの皆さん方はどういうふうにお考えなのか、お伺いしたいと思います。

マハニ・ザイナル・アビディン ありがとうございます。半田さん、30分ではないですよ。2分ということをお願いします。

半田晴久 また、プロボカティブな2つの点を言います。私は、ASEANセントラリティーなんて言っていると、ASEANはだめになる気がするのです。そんなのは、あまり考えないほうがいい。というのは、私はアジア・エコノミック・フォーラムというものの、ファウンディング・チェアマンで、それを8年前につくりました。国際フォーラムとのつながりも、そこから始まったのです。前のASEANのセクレタリー・ジェネラルの、オン・ケンヨンさんも、ファウンディング・コミッティーで、ASEAN問題はさんざん話しました。

結局、ASEANはなぜ発足したのかというと、1個1個の小さな国が、交渉に立ったら日本、中国、韓国などは大国なので、交渉力がないに等しいのです。しかし、10ヶ国が集まると、6億人いるし、大きなマーケットを持つ組織として、交渉力ができるのです。こういう、農協や労働組合や、小さな村の集合体の、優しい貴族の荘園のような感じで、ASEANができたのです。

ですから、それが原点なので、セントラリティーの原点は、言わばアジアの互助会組織なのです。だから、閉鎖的になったり、強く結束すると、近隣の中国、日本、韓国などの大国から、嫌がらせや迫害を受けるので、開かれた地域主義として、ASEAN+1、+3、+6を開催してるのです。そして、いつもにこにこ笑って、オープンな魅力ある女性のようにでありたいと、政治的な判断や、外交的判断でプラス1、プラス3、プラス6をやってるのです。こんな理由でオープンにしてるので、これは浦田先生がおっしゃったように、ほんとうに、真剣にASEAN+3や+6を思ってるはずがないのです。前アセアン事務総長からも、オープンにする理由をそう聞きました。だから、当然、強く強くアセアン・セントラリティーを考えるよりは、アバウトで、ゆるやかで、いいかげんにやってる方が、アセアンにとってはいいと思うのです。

ところでカンボジアも、ASEANに入ったことによって、GDPが毎年10%も伸びて、貿易が活発になり、国が栄えました。どの国も、ASEANに加盟したことによって、国が繁栄してるのです。結局、国益にプラスだから、入ってるわけなのです。それは、団体交渉力があることによって、大きい国に対抗してネゴできてるからです。

だから、インドネシアも、ASEANを抜けるかどうかの議論はありますが、やはりASEANにいたほうが、大きい国との交渉力があるし、域内の6億人のマーケットに対し、直接ビジネス活動ができるのです。関税もなく、パスポートも要らないのですから。だから、やっぱり国益を考えたときに、ASEANに残るのがベストのはずです。そういう、初心と原点さえ忘れなければ、ASEANは大丈夫なのです。それ以外は、ファジーにしておいたほうがいいはずです。あまり力み過ぎて、セントラリティーなどと言うと、内外で意見やイデオロギーがぶつかり、だめになるというのが、私のASEANセントラリティーに関する考え方です。

もう一つは、先ほどタイの方がおっしゃったように、ASEANが中国に対して、安全保障の面を絶対に言えないというのは当然です。言えば、すぐに脅しが来ます。また内部を切り崩されます。中国は、アセアンの大切な上得意先で、お客さまです。ちょちょっと、世界的な秩序を守れと言うぐらいです。安全保障上

の強い抗議とは、主権を持つ国家がなすべきです。アセアンは、国家ではないのです。また、イデオロギーも持ちません。本来は、アジアの互助会という組織なのです。だから、2015年のアセアンの統合や、アセアン憲章なども、常にゆるゆるにするべきです。ただし、人権に関する憲章は、是非とも必要だと思いません。ASEANとは、そういうゆるゆるの立場でいいと思うのです。

ところで、中国という国を、私はだれよりも愛するがゆえに、中国の長所も短所もわかるのです。要は広い国で、いい所がたくさんあり、悪い所もたくさんある、世界の常識からはずれた、極端な国なのです。また、夢と理想を追いかけていくのが好きで、それに対してものすごいエネルギーがあります。と同時に、ものすごく現実的で、すぐに割り切ります。だから、いろいろな大国が集まって、あんだ、これはだめだよと言ひ、極端から極端に行ってるよと言って、頭をガンガンたたたくイメージで、しつこく注意するのです。すると、あ、そうなんだと解り、ぱっと方針を変えます。夢と理想に向かってつき進むけれど、これはヤバイと思ったら、ぱっと豹変します。世界の常識からはずれた、勝手な思い込みによって、パッと豹変することもあります。これが中国です。

だから、極端になった時に、多くの国が集まって頭をガンガンやると、あ、そうなのかと言って、ぱっと変わるのです。その繰り返しです。こういう、中国の豹変の歴史と、征服の歴史と、裏切りの歴史を体験してるからこそ、ASEANの国たちは、中国に一国支配されるのを怖れるのです。古代より、中国の冊封体制下に居た周辺国ですから、アジアで中国を信用する国などありません。征服されたことのない、平和な日本国だけが「日中友好だ、パンダだ、ニーハオ！」と言って近づき、金をしばり取られ、領土をかすめ取られ、資源も奪われるのです。しかし、団結してカブリつくと、やばいと思って豹変し、急にニコニコして腰低く近寄り、日中友好ができるのです。これが、日中が共存できるあり方です。

だから、ASEANは、常に安全保障面だけでなく、何でも支配し、何でも覇権を取りたがる中国の性質を、良く知っています。だから、日本や韓国と組み、牽制したいのです。また、日本は優秀で、誠実で、相手の事を考え、裏切らないので、安心して組めるのです。しかし、もっともっと米国と組み、オーストラリアと組み、EUやNATOとも組んで、共同で中国の頭を、上下左右、東西南北からたたきまくるべきです。すると、中国はわかったと言って、豹変します。そのほうが、結局は中国にとってもいいのです。だから、アジアという国の中でも、中国という国の文化と歴史とDNAを理解してやるほうが、うまく中国とつき合えるのです。

またアメリカは一辺倒で、歴史のない国で、単純ですので、常に中東政策に失敗してます。そして、中国政策にも失敗してます。他国の文化や国民性、DNAをよく理解してないからです。それは、自分の国が世界一だと信じ、またキリスト教が絶対だと信じ、他国の文化や歴史、宗教や風俗や習慣を、謙虚に学ぼうとしないからです。他国の文化性、宗教性、歴史をもっと勉強したら、アメリカは、もっとうまくいくと思います。

日本は、そういうふうに、中国のもっと本質的な性質を、よく理解していくことです。その方が中国のためだし、日本のためなのです。

以上のように、ASEANのためには、あまりASEANセントラリティーとか、安全保障面の独自性とか、イデオロギー性などを持たない方が、世界の変化に即応できます。そして、いつも魅力的なASEAN

の国々でいられるのです。この、アセアンの魅力を大切にすることを、オン・ケンヨンさんは、ずっと言っていたのです。これが、ASEANのやり方なんだと……。これが、浦田先生への答えになってると思います。以上です。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） 汪さん、どうぞ。

汪澍（駐日中国大使館二等書記官） 私は中国大使館の者ですが、今日の皆様方の議論を聞いて大変いい勉強になりました。中国と深くかかわってきたテーマですので、私も短い言葉で3点申し上げます。

1つは、東アジア共同体は、その構想は、いずれにしても現実に進んでおります。特に国際金融危機の下で現実に進んでおりますので、その構想自体私は歴史的に評価されると強く信じております。

2点目は、ASEANのそういう調整能力、そして中心的な役割は、中国としては今まで支持してきたし、そしてこれからも支持します。そして、そのバランスというのは、プラスのバランス、拡大のバランスを期待し、そしてASEANのそういう能力を期待し、そして強く信じております。

3つ目は、新しい参加者が東アジアに参加して、もちろん新しい価値、新しいテーマも持ってきました。例えば人権の問題とか。そしてそれ以上に、東アジアは今までは大きな流れをつくってきました。これは平和と発展の流れです。平和はなぜ重要かといえば、東アジアの国が、事情が違ふし、宗教・文明・社会制度が違いますので、だから和という価値がすごく重要なことで、もう一つは発展。東アジアの地域では、日本も今も震災の復興も大事で、そしてほかの国はほとんど発展途上国。中国はGDPは2番目ですけども、1人当たりのGDPは世界で109番目です。むしろ貧しい国です。だから我々から見れば、そういう発展というのは人間にとって大事な価値です。我々も、1人1人の中国、そしてASEANの国々も、人々は、日本、そして先進国の人間らしい生活をしていくのが究極的な人権であると我々は考えております。ありがとうございます。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ほんとうに時間が短くなってしまいました。お答えをお願いしたいのですけれども。ただ、鳩山首相の答えをお聞きしたいと思います。たくさんの質問が首相向けに出ましたので。

鳩山由紀夫 そんなたくさんではないと思いますけれども、幾つか。時間がありませんので簡単に申し上げたいと思います。東アジア共同体の構想は、おっしゃるとおり小泉総理のときから出ている話でありまして、何も私が初めて申し上げたわけでもありませんし、私が申し上げた、私だけが主張している話だということを申し上げるつもりもありません。ただ多分、小泉総理のときには中国との関係が大変微妙なときであったということ、そして小泉総理はアメリカに対する距離感は大変近く持っておられた方だということの中の東アジア共同体ということに対して、どこまでその言葉と現実性との調和があったかどうかということではないかと思っております。東アジア共同体の意味するところが大きく違っているとは私は考えておりません。自分自身としては、その中身、具体的に今、中国の方がおっしゃったように、現実には共同体は構想のレベルから現実には1つ1つ動き出しているというところでありますので、その中身をより具体的に成果を上げていくことが大事ではないかと思っております。

ASEANと日本、あるいはASEANと日中韓との関係で申し上げれば、このセントラリティの話にも絡むのかもしれませんが、私は何か具体的に1つ、大きなプロジェクトに関してリーダーシップを発揮す

る、協力していくという姿を示すことがよいのではないかと考えておまして、例えば地球環境の問題でもいいですし、日本が経験した地震・津波から防災ということでもいいかもしれません。そういうことで、ひとつ一緒にやろうではないかということで行動することが、ASEANあるいはASEAN+3といった共同体の意義というものを高めていくと信じております。

それから私もG20に1度参加した人間で、G20にあまり期待を持ち過ぎてはいけなと。会議そのものは、かなり国が多いものですから、話しておしまいみたいところがあって、必ずしも何かをきちんとまとめるには規模が大きすぎると考えています。ただインドネシアが参加しているわけでありますから、インドネシアとしてはASEANの代表として、G20に臨む前に、G20で何をASEANとして発言するか、何を決めていくかということなどを、リーダーシップを発揮して行動していかれることが、インドネシアとASEANとの間のさまざまな懐疑的な部分があつたとしても、それは解消されていくのではないかと考えております。

進藤先生の量子力学は私はまだ十分勉強しておりませんので、なかなかお答えしづらいところがありますが、「エンタングル」という言葉に対して皆さん方が懸念を表明されたのは、私は正しいことではないかと考えております。

あとかなりASEAN側の方に対するご質問が多かつたのではないかと考えておりますが、1つ山下先生のお話で、東アジアの首脳会議のような形で非常に米口も加わって、したがって地域統合の意味がないとおっしゃいましたけれども、EASまで行ってしまうとまさにおっしゃるとおりだと思っておりますが、先ほどから申し上げたように、さまざまなプロジェクトごとに、どの共同体というか連携というものが重要かということ考えたときに、統合の意味というものは存在しているのではないかとということをおし上げておきたいと思ひます。以上であります。

マハニ・ザイナル・アビディン（議長） ありがとうございます、閣下。すべてのコメンテーターの方に、刺激的な質問をありがとうございます。どうやって寺田さん、共同議長がまとめるのか知りませんが、ASEANに多分照準を当ててお話しになるのでしょうか。

寺田貴（議長） マハニさん、どうもありがとうございます。最初に私はサマライズをするつもりだったのですけれども、あきらめたいと思ひます。これはまた明朝、我々コーチアが集まって、もう一度ディスカッションをして、最終的にグローバル・フォーラムさんのウェブでアナウンスできるのではないかと思ひますので、もう少しお時間をいただければと思ひます。最初に伊藤先生からもごあいさつがありましたものので、最後も一言、伊藤先生から、閉会の辞ということで一言いただければと思ひますので、よろしくお願ひいたします。

渡辺 蘭（司会） それでは、閉会の辞をお願ひいたします。

3. 閉会挨拶

伊藤憲一 今朝10時にこの会議場に皆さんと集まりまして、あっという間に7時間が過ぎて午後5時となりつつあります。長かったような短かったような、多分、白熱した議論で時間の経過も忘れたというか気にならなかったということで、この会議の成功を傍証しているのかと思います。この会議は今回で9回目。大体、毎年回を重ねておりますので、ほんとうに我々日本人がASEANの皆さんと本音で腹を割って話をする場として定着してきましたし、それなりの成果・実績を上げることができたのではないかと考えております。

先ほど半田さんから、伊藤さんがしゃべらないからかわりにと言って、積極的平和主義あるいは中国に対する関与政策というのが日本国際フォーラムの基本的なスタンスだというお話がありましたが、それを受けて明日もう一度、3つのセッションの共同議長を務めていただいた6人の方にお集まりいただいて、今日の議論を改めて、日本政府及びASEAN10カ国政府に対する政策提言、アドバイスとしてまとめる作業をしようと思っております。その観点から言って1点だけ、私が今日の会議を聞いていて強い印象を受けたというか、これはぜひ政策提言の中に明日取り入れてもらいたいなと思ったことがございましたので、そのことにだけ一言触れて閉会のあいさつにかえたいと思いますが、それはノロドム・シリヴァット殿下から、「日本は大丈夫か」と言われたことであります。

いろいろなことをきれいごとで言って、あるいはほかの国には「あれをしろ」「これをしろ」と言いながら、日本人自身はほんとうに大丈夫なのか。藤本さんから、「頼りない」ということではないのかという合いの手が入りましたが、これが実は私が日本という国について一番懸念しておることでございます。「あれもしない」「これもしない」という否定形でしか、防衛も語らず平和も語らずという日本について、私はこれを消極的平和主義の日本だと。平和主義、平和主義と大威張りで威張っているわけですが、その平和主義の実態が、その平和のために「あれもする」「これもする」という積極的平和主義とは正反対のものになっているのではないか。これを私は、今の日本に一番訴えたいことだと思っているわけですが、今日、図らずもそういう議論が出たことを、私は非常に力強く思って耳を傾けた次第でございます。

それでは時間がございませんので、最後に本日のこの会議を縁の下の力持ちとして支えてくれております、同時通訳の佐々江信子さん、児玉江身子さん、石田祥子さんに拍手を送っていただければと思います。(拍手)

また本日のこのやりとりは、すべて速記録にとっておりますが、それを担当してくださった大和速記の皆さんにも拍手をお願いしたいと思います。(拍手)

それでは皆様、今日1日ほんとうにありがとうございました。大変有意義な時間を持つことができたと思います。これをもちまして閉会とさせていただきます。どうもありがとうございました。(拍手)

渡辺 蘭 (司会) 皆様、どうもありがとうございました。

第5部 基調報告者原稿
([本報告書英語版20頁参照](#))

第 6 部 卷末資料

1. 「グローバル・フォーラム」について

【目的】

21世紀を迎えて世界の相互依存関係はいよいよ深まり、グローバリゼーションやリージョナリズムが大きくなるとなっている。そのような世界的趨勢のなかで、世界、とくにアジア太平洋の隣接諸国と官民両レベルで十分な意思疎通を図ってゆくことは、日本の生き残りのための不可欠の条件の一つである。グローバル・フォーラム(The Global Forum of Japan)は、このような認識に基づいて、民間レベルの自由な立場で日本の経済人、国会議員、有識者が各国のカウンターパートとの間で、政治・安全保障から経済・貿易・金融や社会・文化にいたる相互の共通の関心事について、現状認識を確認しあい、かつそのような相互理解の深化を踏まえて、さらにあるべき新しい秩序の形成を議論することを目的としている。

【歴史】

1982年のベルサイユ・サミットは「西側同盟に亀裂」といわれ、硬直化、儀式化したサミットを再活性化するために、民間の叡智を首脳たちに直接インプットする必要が指摘された。日米欧加の四極を代表した大来佐武郎元外相、ブロック米通商代表、ダビニヨンEC副委員長、ラムレイ加貿易相の4人が発起人となって1982年9月にワシントンで四極フォーラム (The Quadrangular Forum) が結成されたのは、このような状況を反映したものであった。その後、冷戦の終焉を踏まえて、四極フォーラムは発展的に解散し、代わって1991年10月ワシントンにおいて日米を運営の共同主体とするグローバル・フォーラムが新しく設立された。グローバル・フォーラムは、四極フォーラムの遺産を継承しつつ、日米欧加以外にも広くアジア・太平洋、ラテン・アメリカ、中東欧、ロシアなどの諸国をも対話のなかに取りこみながら、冷戦後の世界の直面する諸問題について国際社会の合意形成に寄与しようとした。この間において、グローバル・フォーラム運営の中心はしだいにグローバル・フォーラム米国会議(事務局は戦略国際問題研究センター内)からグローバル・フォーラム日本会議(事務局は日本国際フォーラム内)に移行しつつあったが、1996年に入り、グローバル・フォーラム米国会議がその活動を停止したため、同年2月7日に開催されたグローバル・フォーラム日本会議世話人会は、今後独立して日本を中心に全世界と放射線状に対話を組織、展開してゆくの方針を打ち出し、新しく規約を定めて、今後は「いかなる組織からも独立した」組織として、「自治および自活の原則」により運営してゆくことを決定し、名称も「グローバル・フォーラム日本会議」を改めて「グローバル・フォーラム」としたものである。

【組織】

グローバル・フォーラムは、民間、非営利、非党派、独立の立場に立つ政策志向の知的国際交流のための会員制の任意団体である。事務局は公益財団法人日本国際フォーラム内に置くが、日本国際フォーラムを含め「いかなる組織からも独立した」存在である。四極フォーラム日本会議は、1982年に故大来佐武郎、故武山泰雄、豊田英二、故服部一郎の呼びかけによって設立されたが、その後グローバル・フォーラムと改名し、現在の組織は大河原良雄代表世話人、伊藤憲一執行世話人のほか、豊田章一郎、茂木友三郎の2経済人世話人および10名の経済人メンバー、浅尾慶一郎、小池百合子、末松義規、谷垣禎一、鳩山由紀夫の5国会議員世話人および25名の国会議員メンバー、そして島田晴雄、平林博、渡辺繭の3有識者世話人および84名の有識者メンバーから成る。ほかに一般支援者から成るグローバル・フォーラム友の会がある。財政的にはトヨタ自動車、キッコーマンの2社から各社年5口ずつ、およびその他経済人メンバーの所属する11社から各社年1口ないし2口ずつの計22口の賛助会費を得るほか、国際交流基金、日・ASEAN 学術交流基金、日・ASEAN 統合基金、社団法人東京倶楽部、日韓文化交流基金等より助成を受けて、その活動を行なっている。

【事業】

グローバル・フォーラムは、1982年の創立以来四半世紀以上にわたり、米国、中国、韓国、ASEAN 諸国、インド、豪州、欧州諸国、黒海地域諸国等の世界の国々、地域との間で、相互理解の深化と秩序形成への寄与を目的として相手国のしかるべき国際交流団体との共催形式で「対話」(Dialogue)と称する政策志向の知的交流を毎年3-4回実施している。日本側からできるだけ多数の参加者を確保するために、原則として開催地は東京としている。最近の対話テーマおよび相手国共催団体は下記のとおりである。

開催年月	テーマ	共催団体
2012年3月 3月 2月	日・ASEAN対話「ASEAN統合の未来と日本の役割」 世界との対話「新興国の台頭とグローバル・ガバナンスの将来」 日米中対話「変容するアジア太平洋地域と日米中関係」	ASEAN 戦略国際問題研究所連合 (ASEAN) 復旦大学 (中国)、南洋理工大学 (シンガポール) カーネギー国際平和財団 (米国) 中国社会科学院 (中国)
2011年10月 7月 2月 2月	日中対話「岐路に立つ日中関係」 緊急対話「東日本大震災と防災協力のあり方」 日・東アジア対話「変動する東アジアと地域協力をめぐる新視点」 日米対話「スマート・パワー時代における日米関係」	中国現代国際関係研究院 (中国) 政策研究大学院大学、日本国際フォーラム 東アジア共同体評議会 ベトナム国立大学国際関係学部 (ベトナム) 米戦略国際問題研究所 (米国)
2010年9月 5月 2月 1月	日印対話「東アジアのアーキテクチャーと日印関係」 日米対話「非伝統的安全保障における日米協力の推進:海賊対策をめぐって」 日中対話「21世紀における日中環境協力の推進:循環型社会の構築にむけて」 日・黒海地域対話「変化する黒海地域の展望と日本の役割」	インド商工会議所連盟 (インド) 全米アジア研究所 (米国) 北京師範大学環境学院 (中国) 黒海経済協力機構、駐日トルコ大使館、駐日ブルガリア大使館、静岡県立大学
2009年9月 6月 4月	日・ASEAN対話「金融・経済危機における日・ASEAN協力」 日中対話「変化する世界と日中関係の展望」 日米対話「オバマ新政権下での日米関係」	ASEAN 戦略国際問題研究所連合 (ASEAN) 現代国際関係研究院日本研究所 (中国) 全米外交政策委員会 (米国)
2008年9月 7月 6月 1月	日・ASEAN対話「『第二共同声明』後の日・ASEANパートナーシップの展望」 日中対話「新段階に入った日中関係」 日本・東アジア対話「東アジアにおける環境・エネルギー協力の展望」 日米アジア対話「東アジア共同体と米国」	ASEAN 戦略国際問題研究所連合 (ASEAN) 中国現代国際関係研究院 (中国) シンガポール国立大学東アジア研究所 (シンガポール) 米バシフィック・フォーラム CSIS (米国)

グローバル・フォーラム世話人・メンバー等名簿

世話人名簿（第9期：2012年2月1日～2014年1月31日）

【代表世話人】

大河原 良 雄 世界平和研究所理事

【執行世話人】

伊藤 憲 一 日本国際フォーラム理事長

【経済人世話人】

豊田 章一郎 トヨタ自動車名誉会長
茂木 友三郎 キックコマン取締役名誉会長取締役会議長

【国会議員世話人】

浅尾 慶一郎 衆議院議員（みんなの党）
池百合子 衆議院議員（自由民主党）
小松 義規 衆議院議員（民主党）
谷垣 禎一 衆議院議員（自由民主党）
鳩山 由紀夫 衆議院議員（民主党）

【有識者世話人】

島田 晴 雄 千葉商科大学学長
平林 博 日本国際フォーラム副理事長
渡辺 蘭 日本国際フォーラム常務理事

メンバー名簿

【経済人メンバー】（10名）

石川 洋 鹿島建設取締役
今井 敬 新日本製鐵名誉会長
田中 達郎 三菱UFJフィナンシャルグループ副社長
豊田 章一郎 トヨタ自動車名誉会長
半田 晴久 世界開発協力機構総裁兼ミス取締役社長
宮崎 俊彦 日本視聴覚社代表取締役
茂木 友三郎 キックコマン取締役名誉会長取締役会議長
山本 敏和 ビル代行代表取締役社長
（ 未定 ） 富士ゼロックス代表取締役社長
日本電信電話

【国会議員メンバー】（25名）

浅尾 慶一郎 衆議院議員（みんなの党）
大串 博志 "（民主党）
緒方 林太郎 "（民主党）
柿沢 未途 "（みんなの党）
木内 孝胤 "（民主党）
北神 圭朗 "（民主党）
小池 百合子 "（自由民主党）
阪口 直人 "（民主党）
塩崎 恭久 "（自由民主党）
末松 義規 "（民主党）
道谷 垣禎一 "（自由民主党）
休 誠一郎 "（民主党）
中川 正春 "（民主党）
長島 昭久 "（民主党）
中西 美恵子 "（民主党）
西村 智奈美 "（民主党）
鳩山 由紀夫 "（民主党）
細田 博之 "（自由民主党）
山口 壯 "（民主党）
猪口 邦子 参議院議員（自由民主党）
世耕 弘成 "（自由民主党）
林 芳正 "（自由民主党）
藤田 幸久 "（民主党）
牧山 ひろえ "（民主党）
松田 公太 "（みんなの党）

【有識者メンバー】（84名）

愛知 和男 日本戦略研究フォーラム理事長
青木 保 青山学院大学大学院特任教授
明石 康 国際文化会館理事長
阿曾 昭 ノーアアジア大学教授
天児 慧 早稲田大学教授
池尾 愛子 早稲田大学教授
伊豆見 元 静岡県立大学教授
市川 伊三夫 世界経済調査会監査役
伊藤 英成 元衆議院議員
伊藤 憲一 日本国際フォーラム理事長
伊藤 剛 明治大学教授
伊猪 久喜 日本経済新聞社論説副委員長
岩國 哲人 新潟県立大学学長
バージニア大学教授

岩間 陽子 政策研究大学院大学教授
内海 善雄 早稲田大学客員教授
浦田 秀次郎 早稲田大学教授
大河原 良 世界平和研究所理事
大沼 保昭 明治大学特任教授
大岡 映子 評論家
岡崎 健二 政策研究大学院大学教授
小笠原 高雪 山梨学院大学教授
小此 高政 慶應義塾大学名誉教授
神谷 万夫 防衛大学校教授
河合 正男 白鷗大学客員教授
木村 下正 崇弘之 アジア開発銀行研究所所長
行天 博生 外務省参与
久保 豊雄 全国中小企業情報化促進センター参与
国木 文良 国際通貨研究所理事長
椋 正英 東京大学教授
坂本 正弘 防衛大学校長
佐島 水田 元東洋大学教授
清島 田石 義隆 青山学院大学教授
白杉 山木 文隆 日本戦略研究フォーラム副理事長
鈴添 谷 芳秀 専修大学教授
曾根 泰英 日本国際連合協会前理事
給島 根田 英肇 千葉商科大学学長
高橋 一久 政策研究大学院大学学長
高田 原 明生 時事通信社外信部長
久内 忠行 前衆議院議員
竹武 見島 敬三 慶應義塾大学大学院教授
田中 野 作太郎 国際教養大学理事・教授
田谷 原 野 境子 東京大学客員教授
千野 兼和 津次 元国際基督教大学教授
中川 伸之 生衛夫 杏林大学名誉教授
西原 川 茂樹 最高裁判所判事
袴谷 川 和 元駐カナダ大使
畑 場 久美子 東京大学教授
羽春 平 林 博 慶應義塾大学教授
広野 中 和歌子 元駐中国大使
福嶋 輝 評論家
眞野 輝 産経新聞社特別記者
宮崎 崎 信正 青山学院大学教授
宮本 好生 作新学院院長代理
廣本 好生 青山学院大学大学院教授
森下 富 三六 古屋大学大学院教授
山田 山 陽 日本国際フォーラム副理事長
山陽 吉 脇坂 紀 前参議院議員
山田 山 陽 成蹊大学名誉教授
山田 山 陽 防衛大学校教授
山田 山 陽 元東京三菱銀行役員
山田 山 陽 大和総研名誉顧問
山田 山 陽 外交評論家
山田 山 陽 ミヨシ・ネットワークス代表取締役会長兼CEO
山田 山 陽 静岡県立大学大学院教授
山田 山 陽 同志社大学教授
山田 山 陽 元駐カザフスタン大使
山田 山 陽 拓殖大学海外事情研究所長
山田 山 陽 東京大学教授
山田 山 陽 一橋大学名誉教授
山田 山 陽 前衆議院議員
山田 山 陽 元駐フィリピン大使
山田 山 陽 経済産業研究所特別顧問
山田 山 陽 朝日新聞社論説委員
山田 山 陽 日本国際フォーラム常務理事

(アイウエオ順)

【友の会会員】（23名）

【事務局長代行】

菊池 誉名

2012年3月30日現在

2. 「ASEAN-ISIS」について

ASEAN-ISIS（ASEAN戦略国際問題研究所連合）は、ASEAN諸国にある戦略国際問題に関する研究所の連合である。1988年に創立された当時は、インドネシア戦略国際問題研究所（CSIS）、マレーシア戦略国際問題研究所（ISIS）、フィリピン戦略開発研究所（ISDS）、シンガポール国際問題研究所（SIIA）、タイ安全保障国際問題研究所（ISIS）のメンバーによって成り立っていた。その目的は、政策指向の活動の調整と協力を推進することである。活動内容は、ASEAN諸国の学者やアナリストによる政策指向の研究の推進、東南アジアやASEANの平和、安全、繁栄に影響を与える様々な戦略・国際問題に関する情報や意見の交換である。

ASEAN-ISISは、現在、インドネシアCSIS、マレーシアISIS、フィリピンISDS、シンガポールSIIA、タイISIS、ブルネイ・ダルサーラム政策戦略研究所（BDIPSS）、カンボディア協力平和研究所（CICP）、ヴェトナム国際関係研究所（IIR）、ラオス人民民主主義共和国外務省（IFA）の9メンバーで構成されている。

ASEAN-ISISは、また1993年のシンガポールでのASEAN高級事務レベル会議（SOM）以来、ASEAN-ISISとASEAN諸国の政府高官との間の会合の制度化により、ASEAN諸国から政策立案における重要な機構と認識されるに至っている。そして、かかる認識に加え、ASEAN-ISISは重要な地域的及び国際的な政治過程、すなわちトラック2外交の現出にも大きく寄与している。

3. 日本国際フォーラムについて

【設立】

日本国際フォーラム（The Japan Forum on International Relations, Inc.）は、政府から独立した民間・非営利の外交・国際問題に関する総合的な研究・提言機関を日本にも設立する必要があるとの認識に基づいて、故服部一郎初代理事長より2億円の基本財産の出捐を受け、1987年3月に故大来佐武郎初代会長のもとで、会員制の政策志向のシンクタンクとして設立され、2011年4月に公益財団法人となりました。

【目的】

当フォーラムは、わが国の対外関係のあり方および国際社会の諸問題の解決策について、広範な国民的立場から、諸外国の声にも耳を傾けつつ、常時継続的に調査、研究、審議、提言するとともに、それらの調査、研究、審議の成果を世に問い、また提言の内容の実現を図るために、必要と考えられる発信・交流・啓発等の事業を行い、もってわが国および国際社会の平和と繁栄に寄与することを目的として活動しております。

【組織】

最高意志決定機関である評議員会のもとに、執行機関である理事会、監査機関である監事、そして諮問機関である顧問会議と参与会議が設置されています。また、理事会のもとに、当フォーラムの業務を支援し、あるいは実施する財務委員会、運営委員会、政策委員会、緊急提言委員会の4つの委員会および研究室、事務局が設置されています。

【専門】

(1) 国際政治・外交・安全保障等、(2) 国際経済・貿易・金融・開発援助等、(3) 環境・人口・エネルギー・食糧・防災等の地球的規模の諸問題、(4) アメリカ、ロシア、中国、アジア、ヨーロッパ等の地域研究、(5) 東アジア共同体構想に関わる諸問題、(6) 人権と民主化、紛争予防と平和構築、文明の対立、情報革命等の新しい諸問題。

【活動】

(1) 政策委員会等による各種の政策提言活動、(2) ホームページ上に設置された政策掲示板「百花斉放」における公開討論活動、(3) 原則として期間を特定した「研究室活動」と、その枠を超えたしばしば永続的な「特別研究活動」から成る調査研究活動、(4) 各種国際会議・シンポジウムの開催や専門家等の派遣、受入等の国際交流活動、(5) 『日本国際フォーラム会報』、ホームページ、メールマガジン、出版刊行等の広報啓発活動、(6) 「国際政経懇話会」の活動、(7) 「外交円卓懇談会」の活動。

GF-Ⅲ-J-B-0056



The Global Forum of Japan (GFJ)

グローバル・フォーラム

2-17-12-1301 Akasaka, Minato-ku, Tokyo 107-0052

〒107-0052 東京都港区赤坂 2-17-12 チュリス赤坂 1301

[Tel]+81-3-3584-2193 [Fax] +81-3-3505-4406

[E-mail] gfj@gfj.jp [URL] <http://www.gfj.jp/>