

## 矢吹彬憲・松本拓也:クリプト藻類・ハプト藻類間の姉妹群 関係とクロムアルベオラータ仮説

クロムアルベオラータ仮説では、①クロロフィル c タイプ 葉緑体を持つ光合成真核生物群は単系統であり、②その共通 祖先に、光合成真核生物(紅藻類)が一回細胞内共生することにより現存のクロロフィル c タイプ葉緑体が誕生した、と 考えられている。この仮説が正しいか否かについては、現在 活発な議論が行われているが、最近連結遺伝子データ解析からクロムアルベオラータ仮説に関連する新しい知見が得られた。本稿では、その知見の解説と、そこから浮きぼりとなったクロムアルベオラータ仮説の問題点等を議論する。

クロムアルベオラータ仮説(Cavalier-Smith 1999, 2002)は、 Cavalier-Smith が提唱したクロミスタ仮説から端を発してい る。Cavalier-Smith は、細胞内共生した光合成真核生物がオ ルガネラ (葉緑体) 化するには宿主・共生細胞ともに細胞構造・ ゲノム構造の劇的な変化が伴うため, 進化上頻繁に起こるイ ベントではないと考えた。従って、不等毛藻類、クリプト藻 類、ハプト藻類は共通して紅藻類を起源とするクロロフィル c タイプ葉緑体をもつことから、これら3生物群は単系統であ り、その共通祖先で細胞内共生した紅藻類の葉緑体化が一度 起こったと主張した。その後、同じくクロロフィル c タイプ葉 緑体を持つ渦鞭毛藻類をふくむアルベオラータ類、不等毛藻 類、クリプト藻類、ハプト藻類の単系統性を主張するクロム アルベオラータ仮説へと至っている。実際、葉緑体遺伝子に よる系統解析では、クロムアルベオラータ生物群のクロロフィ ル c タイプ葉緑体は単系統となる(例えば Sanchez-Puerta et al. 2007)。なお、クロムアルベオラータ生物群には、繊毛虫 類(アルベオラータ類)や卵菌類(不等毛藻類)などの葉緑 体を持たない生物が含まれるが、これらの生物は2次的に葉 緑体を喪失したと解釈されている。

葉緑体遺伝子の系統解析結果以外に、クロムアルベオラータ仮説を(間接的にではあるが)強く支持する分子データも存在する(Fast et al. 2001、Patron et al. 2004、Harper & Keeling 2003、Petersen et al. 2006)。その中でも、クロムアルベオラータ仮説を最も強力に支持すると考えられているのはglyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase(GAPDH)遺伝子データである(Fast et al. 2001、Harper & Keeling 2003)。一般に光合成真核生物には細胞質型と葉緑体型GAPDH遺伝子が存在する。一次植物(緑藻類や紅藻類)の葉緑体型GAPDH(GapA/B)は明らかにシアノバクテリア起源であり、従って系統解析では細胞質型GAPDH(GapC)とは近縁にならない。しかし、紅藻由来クロロフィルcタイプ葉緑体をもつ不等毛藻類、クリプト藻類、ハプト藻類、渦鞭毛藻類(およびアピコンプレクサ類トキソプラズマ)の葉緑体型GAPDHはシアノバクテリアのものとは近縁ではなく、

GapCと近縁になる。そして、これらの"葉緑体型 GapC"遺伝子は強い単系統性を示す。この系統解析結果は、クロロフィル c タイプ葉緑体をもつ生物群は単系統群であり、それらの光合成性祖先細胞の核ゲノム中で GapC 遺伝子が重複した後、その1コピーが葉緑体型へと分化したと解釈できる。

このように葉緑体型 GAPDH に関する分子データ、葉緑体遺伝子による分子系統解析ではクロムアルベオラータ仮説が支持されるが、保存性の高い核コード遺伝子による系統解析では、クロムアルベオラータ生物群宿主細胞の単系統性は支持されていない(例えば Harper et al. 2004)。クロムアルベオラータ仮説の検証をふくめ、真核生物の大グループ間の系統関係を解明するためには、単一遺伝子配列だけを解析するのではなく、複数遺伝子の情報を連結・統合した大規模系統解析が有効である。現在多様な真核生物のゲノムプロジェクトやEST プロジェクトからの大量遺伝子配列が入手可能となり、巨大連結データを用いた大規模な真核生物系統解析が報告され始めている。

Patron *et al.* (2007) は、クロムアルベオラータの全 4 サブ グループを含む主要な真核生物間の系統関係を明らかにする ことを目的として、最大102個の核コード遺伝子データを連 結・統合し、最尤法により解析した。その結果、クロムアル ベオラータのサブグループのうちクリプト藻類とハプト藻類 が強い支持のもと単系統群を形成することが明らかになった (図1)。原論文では、連結データを concatenate (linked) モ デルと separate (unlinked) モデルで解析しているが、クリ プト藻類とハプト藻類の単系統性は一貫して強く支持されて いる。連結データ解析における2つのモデルについては、藻 類前号に掲載された総説(坂口 2007, 稲垣 2007)を参照し てほしい。他のクロムアルベオラータのサブグループである 不等毛藻類とアルベオラータ類は、これまでの系統解析結果 と同様に単系統となったが、解析に含まれる4つのクロムア ルベオラータサブグループの単系統クレードが、最尤系統樹 中に復元されることはなかった。しかし、Patron et al. (2007) の解析結果はクロムアルベオラータ仮説を有意に否定するも のでもなく、その仮説の是非については今後の慎重な検証が 必要である。興味深いことに、Hackett et al. (2007) による 16個の核コード遺伝子データの連結解析でもクリプト藻類と ハプト藻類の単系統性が報告されている。彼らの連結データ はリザリア(クロララクニオン藻類と有孔虫類)を含んでい るが、驚くべき事にクロムアルベオラータの4つのサブグルー プの単系統クレード内にリザリアが含まれた。この解析結果 をもとに、Hackett らはリザリア+クロムアルベオラータ中で の葉緑体進化を議論しており、光合成真核生物の進化はこれ

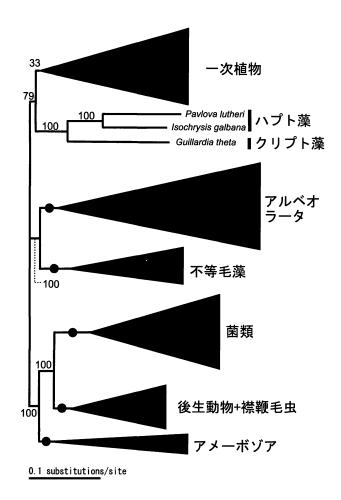


図1 102 遺伝子(16,459 アミノ酸残基)の連結解析により復元された,クロムアルベオラータ全4 サブグループを含む主要な真核生物34 taxonの系統関係。ハプト藻類・クリプト藻類はブートストラップ値100%で単系統群を形成。黒丸は、ブートストラップ値95%以上で支持された部分を示している。(Patron et al. 2007 をもとに作図)

までに推測されてきたものよりも複雑である可能性を示唆している。我々は、Hackett et al. (2007)で示唆されたクロムアルベオラータとリザリアとの系統関係が真実であるか否かを、今後別のデータセットを解析することにより検証すべきであると考えている。しかし、独立した2つの連結データ解析のいずれもクリプト藻類とハプト藻類の姉妹群関係を復元したことは注目に値する。クロムアルベオラータ仮説が正しいか否かは現段階では不明であるが、少なくともクリプト藻類とハプト藻類が姉妹関係にある可能性は高い。

新たに推定されたクリプト藻類とハプト藻類間の姉妹群関係は、2生物群の細胞進化に関しても興味深い知見をもたらした。クリプト藻類は、他のクロムアルベオラータのサブグループと比べ独自の形態的特徴を持っている。例えば、クリプト藻類は、細胞内共生により取り込んだ紅藻類の核の名残であるヌクレオモルフを保持している。また、クリプト藻類の葉緑体は、藍藻類、紅藻類、灰色藻類に見られる葉緑体タンパク質であるフィコビリンタンパク質を持っている。これらは葉緑体の原始的特徴であると考えられるため、クリプト藻類は

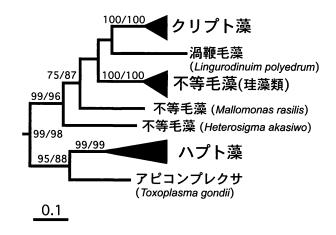


図2 葉緑体型 GapC 遺伝子に基づく系統関係。葉緑体型 GapC 遺伝子クレード内でクリプト藻類とハプト藻類は近縁性を示さない。また渦鞭毛藻類―トキソプラズマ間の姉妹群関係も復元されない。(Harper & Keeling 2003 をもとに作図)

クロムアルベオラータのメンバーの中で初期に分岐したサブグループであり、細胞内共生した光合成真核生物の特徴を色濃く残していると考えられてきた。しかし、クリプト藻類とハプト藻類とが真の姉妹群を形成するならば、ヌクレオモルフとフィコビリンタンパク質の消失は、クリプト藻類・ハプト藻類の後にハプト藻類に至る進化の過程で1回、アルベオラータ類・不等毛藻類に至る進化の過程で(最低)1回、合計2回以上起こったことになる。つまりクロムアルベオラータ仮説が正しいとしても、その葉緑体進化はこれまで考えられてきたものよりも複雑であると考えられる。

核コード遺伝子連結解析から推定されたクリプト藻類とハ プト藻類の姉妹群関係と、葉緑体型 GapC 遺伝子からのクロ ムアルベオラータの系統関係を比較すると奇妙なことに気づ く (図 2)。まず、葉緑体型 GapC 遺伝子の系統解析では、ク リプト藻類とハプト藻類間の姉妹群関係は復元されない(図 2)。また、トキソプラズマ(アピコンプレクサ類)と渦鞭毛 藻類との姉妹群関係も、葉緑体型 GapC 遺伝子に基づく解析 では支持されない (図2)。このような、核コード遺伝子連結 解析から推定される系統関係と葉緑体型 GapC 遺伝子による 系統関係の大きな食い違いをどのように解釈するかは、クロ ムアルベオラータ仮説の検証にきわめて重要な意味を持つ。 クリプト藻類あるいはハプト藻類の葉緑体型 GapC 遺伝子は、 種間を越えた遺伝子の水平移動により二次的に獲得されたた め、核コード遺伝子連結系統樹と食い違っている可能性があ る。これまでに細胞質型 GAPDH 遺伝子の水平移動は多数 報告されており (例えば Stechmann et al. 2006), 葉緑体型 GAPDH 遺伝子の水平移動が存在しても意外ではない。クロ ムアルベオラータ生物群における葉緑体型 GapC 遺伝子が進 化の過程で、遺伝子の水平移動の影響を完全に免れているか どうかは明確な答えはなく、今後の慎重な研究が必要である。

近年新たにクリプト藻類との近縁性を示す(あるいは示す

可能性のある) 新奇真核生物群, 即ちピコビリ藻類やカタブ レファリス類等が報告されている。ピコビリ藻類はクリプト 藻同様にフィコビリンタンパク質とヌクレオモルフ含む葉緑 体を持ち、リボソーム RNA 遺伝子による系統解析ではサポー トは低いもののクリプト藻類と近縁になる (Not et al. 2007)。 また捕食性真核生物カタブレファリス類は、リボソーム RNA 遺伝子による解析によってクリプト藻類との姉妹群関係が支 持されている (Okamoto & Inouye 2005)。 今後, ①これらの 2生物群は真にクリプト藻類と近縁なのか、②ヌクレオモルフ をふくむと考えられるピコビリ藻類の葉緑体はクリプト藻類 の葉緑体と相同のものなのか、③カタブレファリス類に葉緑 体の痕跡は存在しないのか、などの検討が必要である。これ まで知られているクロムアルベオラータ生物に加え、ピコビリ 藻類・カタブレファリス類に関する知見の蓄積は、今後のク ロムアルベオラータ仮説の検証だけでなく, 真核生物全体の 進化を解明するために不可欠であると考えられる。

## 引用文献

- Cavalier-Smith, T. 1999. Principles of protein and lipid targeting in secondary symbiogenesis: Euglenoid, dinoflagellate, and sporozoan plastid origins and the eukaryotic family tree. J. Eukaryot. Microbiol. 46: 347–366.
- Cavalier-Smith, T. 2002. Chloroplast evolution: secondary symbiogenesis and multiple losses. Curr. Biol. 12: R62–64.
- Fast, N. M., Kissinger, J. C., Roos, D. S. & Keeling, P. J. 2001. Nuclear-encoded, plastid-targeted genes suggest a single common origin for apicomplexan and dinoflagellate plastids. Mol. Biol. Evol. 18: 418–426.
- Hackett, J. D., Yoon, H. S., Li, S., Reyes-Prieto, A., Rummele, S. E. & Bhattacharya, D. 2007. Phylogenomic analysis supports the monophyly of cryptophytes and haptophytes and the association of rhizaria with chromalveolates. Mol. Biol. Evol. 24: 1702–1713.

- Harper, J. T. & Keeling, P. J. 2003. Nucleus-encoded, plastid-targeted glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase (GAPDH) indicates a single origin for chromalveolate plastids. Mol. Biol. Evol. 20: 1730–1735.
- Harper, J. T., Waanders, E. & Keeling, P. J. 2004. On the monophyly of chromalveolates using a six-protein phylogeny of eukaryotes. Int. J. Syst. Evol. Microbiol. 55: 487–496.
- 稲垣祐司 2007. ロングブランチの誘惑—分子系統解析のダークサイド. 藻類 55: 111-116.
- Not, F., Valentin, K., Romari, K., Lovejoy, C., Massana, R., Töbe, K., Vaulot, D. & Medlin, L. K. 2007. Picobiliphytes: a marine picoplanktonic algal group with unknown affinities to other eukaryotes. Science 315: 253–255.
- Okamoto, N. & Inouye, I. 2005. The katablepharids are a distant sister group of the Cryptophyta: A proposal for Katablepharidophyta divisio nova/Kathablepharida phylum novum based on SSU rDNA and beta-tubulin phylogeny. Protist 156: 163–179
- Patron, N. J., Rogers, M. B. & Keeling, P. J. 2004. Gene replacement of fructose-1,6-bisphosphate aldolase supports the hypothesis of a single photosynthetic ancestor of chromalveolates. Eukaryot. Cell 3: 1169–1175.
- Patron, N. J., Inagaki, Y. & Keeling, P. J. 2007. Multiple gene phylogenies support the monophyly of cryptomonad and haptophyte host lineages. Curr. Biol. 17: 887–891.
- Petersen, J., Teich, R., Cerff, R. 2006. A "green" phosphoribulokinase in complex algae with red plastids: evidence for a single secondary endosymbiosis leading to haptophytes, cryptophytes, heterokonts, and dinoflagellates. J. Mol. Evol. 62: 143–157.
- 坂口美亜子 2007. 複数遺伝子を用いた連結分子系統解析—有孔虫及び 有中心粒太陽虫を例として、藻類 55: 117-120.
- Sanchez-Puerta, M. V., Bachvaroff, T. R. & Delwiche, C. F. 2007. Sorting wheat from chaff in multi-gene analyses of chlorophyll c-containing plastids. Mol. Phylogenet. Evol. 44: 885–897.
- Stechmann, A., Baumgartner, M., Silberman, J. D. & Roger, A. J. 2006. The glycolitic pathway of *Trimastix pyrformis* is an evolutionary mosaic. BMC Evol. Biol. 6: 101.

(筑波大学・院・生命環境)