

平成24年行政事業レビューシート(防衛省)

<b>事業名</b>	機関銃		<b>担当部局庁</b>	防衛政策局 経理装備局		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成10年度開始 平成23年度終了		<b>担当課室</b>	防衛計画課 艦船武器課		艦船武器課長 能瀬 宏隆 防衛計画課長 青柳 肇		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	装備品等の取得改革等(装備品等の整備)				
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>			<b>関係する計画、通知等</b>	平成17年度以降に係る防衛計画の大綱 (平成16年12月10日 安全保障会議決定・閣議決定)				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	テロやゲリラ及び特殊部隊等による攻撃等、各種事態に実効的に対処し得るよう、部隊の即応性及び機動性等を向上させるための装備品を整備する。							
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	厳しい安全保障環境のもと、テロやゲリラ及び特殊部隊等による攻撃等の各種事態に実効的に対処し得る能力を確保するとともに、現有の口径45短機関銃及び口径30自動銃については、老朽化が著しいことから、それらに代わる9mm機関けん銃及び5.56mm機関銃を整備し、部隊の即応性及び機動性を向上させる。 [9mm機関けん銃:平成20年度に22丁、21年度に26丁、22年度に99丁を整備] [5.56mm機関銃:平成20年度、21年度に各24丁、22年度に112丁を整備]							
<b>実施方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		補正予算	76	117	364	0		
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	0	0	0		
	執行額	76	117	364	0			
	執行率(%)	63	96	259				
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
	「防衛力整備に関わる事項であるため記入不可」		成果実績		-	-	-	-
			達成度	%	100	100	100	
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	「防衛力整備に関わる事項であるため記入不可」		活動実績		-	-	-	-
			(当初見込み)		( )	( )	( )	( )
<b>単位当たりコスト</b>	9mm機関けん銃 446千円 5.56mm機関銃MINIMI 1,872千円		算出根拠	平均単価				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	物品購入費	0	0					

計			
事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・使途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
		※類似事業名とその所管部局・府省名	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		
点検結果		<p>1 必要性 老朽化した機関銃を換装し、基地警備における打撃能力の向上を図る。</p> <p>2 効率性 集中調達による取得及び他自衛隊装備品の採用等により、経費低減を図った。</p> <p>3 有効性 戦力発揮基盤である基地等の防護に有効である。</p> <p>4 総合評価 機関銃を整備することにより、空自の戦力発揮基盤である基地等の防護ができ、空自の任務遂行に寄与できる。</p>	
予算監視・効率化チームの所見			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			

関連する過去のレビューシートの事業番号

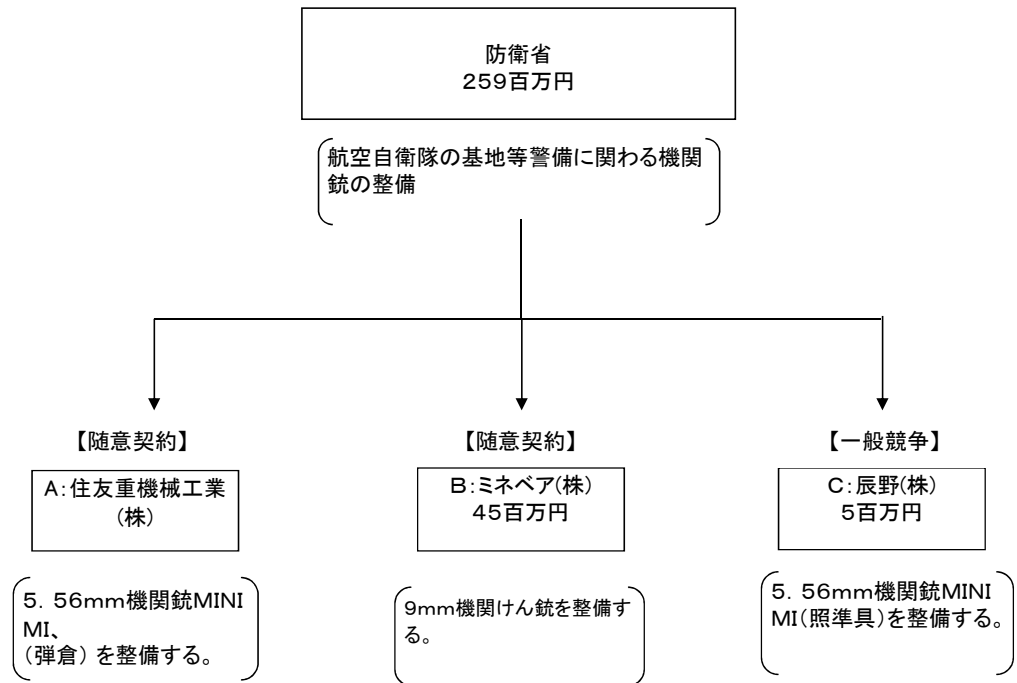
平成22年行政事業レビュー

0066

平成23年行政事業レビュー

0056

※平成23年度実績を記入



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する)(単  
位:百万円)

--	--

A. 住友重機械工業(株)			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
武器購入費	5.56mm機関銃MINIMIの整備	209			
	(費目内訳)				
	材料費等				
	加工費等				
	経費等				
計		209	計		0
B. ミネア(株)			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
武器購入費	9mm機関けん銃の整備	45			
	(費目内訳)				
	材料費等				
	加工費等				
	経費等				
計		45	計		0
C. 辰野(株)			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
武器購入費	5.56mm機関銃MINIMI(照準具)の整備	5			
	(費目内訳)				
	材料費等				
	加工費等				
	経費等				

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

計		5	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入 札 者 数	落 札 率
	住友重機械工業(株)	5.56mm機関銃MINIMIの整備	209	随意契約	100

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入 札 者 数	落 札 率
	ミネヘア(株)	9mm機関けん銃の整備	45	随意契約	100

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入 札 者 数	落 札 率
	辰野(株)	5.56mm機関銃MINIMI(照準具)の整備	5	3	76