

今までに公表した活断層及び海溝型地震の長期評価結果一覧

○長期評価における地震発生確率値について

1. はじめに

日本及びその周辺は、非常に地震の多い地域です。時には、平成7年(1995年)兵庫県南部地震や平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震のように、揺れや津波によって大きな被害を受けてきました。こうした大きな被害をもたらす地震はどこでも起きる可能性があります。現在の地震学では、地震の規模やその発生日時を正確に予測することはできません。

2. 地震調査研究推進本部の取組み

地震調査研究推進本部では、地震防災対策の強化、特に地震による被害の軽減に資することを目標として政府の地震調査研究を推進してきました。その一環として、基本的に「同じ場所で同じような地震がほぼ一定の間隔で繰り返す」という仮定のもとに、大きな被害をもたらす可能性が高い、活断層で起きる地震、プレート境界やその付近で起きる地震(海溝型地震)について地震発生確率値を含む長期評価結果を公表しています。

地震発生確率値は、歴史記録や調査研究等から分かった過去の地震活動記録を統計的に処理し、「今後ある一定期間内に地震が発生する可能性」を確率で表現したものです。

3. 地震発生確率値の留意点

○想定した次の地震が起きないかぎり、年数経過とともに地震発生確率値は増加していきます。(過去の活動記録が不明なため、年数経過によらず地震発生確率値が変わらない統計処理を行っている場合もあります)

○過去の地震活動の時期や発生間隔は、幅を持って推定せざるを得ない場合が多いため、地震発生確率値は不確定さを含んでいます。また、新たな知見が得られた場合には、地震発生確率値は変わることがあります。

○地震発生確率値が小さいように見えても、決して地震が発生しないことを意味してはいません。特に、活断層で起きる地震は、発生間隔が数千年程度と長いため、30年程度の間の地震発生確率値は大きな値とはなりません。例えば、平成7年(1995年)兵庫県南部地震の発生直前の確率値を求めてみると0.02%~8%、平成28年(2016年)熊本地震の場合はほぼ0%~0.9%でした。

○地震発生確率が一般・自治体の方々には分かりにくいこと、または、低く捉えられるおそれがあることから、活断層のリスクを正しく理解していただき、適切な防災・減災行動につながるように、長期評価の広報資料に確率に基づくランク分けを導入しています。活断層で発生する地震については、今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%未満を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記しています。

○活断層は過去に繰り返し活動し、今後も再び活動すると考えられる断層であり、たとえZランクと評価された活断層でも、活断層が存在していること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示すものことから、活断層であることに留意する必要があります。

日本は世界的に見ると地震活動が活発で、ランク分けに関わらず、どの場所においても、地震による強い揺れに見舞われるおそれがあります。

また、地震は、突然発生し甚大な被害を及ぼす可能性がありますので、日頃から耐震補強や家具の固定などの対策を講じておくことが重要です。

1. 活断層の長期評価

経年等により値が変わったもの

1-1. 主要活断層帯の長期評価の概要(算定基準日 令和6年(2024年)1月1日)

(陸域・沿岸域の活断層から発生する地震の今後30, 50, 100年以内の地震発生確率等)

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
糸魚川-静岡構造線断層帯 ^(注33) (中北部区間) ^(注5)	7.6程度	S*ランク	我が国の 主な 活断層 の中で は高い グループ に属す る	14%~30%	20%~50%	40%~70%	1.0-2.0	600-800年程度 約1,200年前以降、約800年前以前
糸魚川-静岡構造線断層帯 ^(注33) (北部区間)	7.7程度	S*ランク		0.009%~16%	0.02%~20%	0.05%~40%	0.4-1.3	1,000年-2,400年程度 約1,300年前以降、約1,000年前以前
日奈久断層帯 ^(注9) (八代海区間)	7.3程度	S*ランク		ほぼ0%~16%	ほぼ0%~30%	ほぼ0%~50%	0.1-1.6	1,100年-6,400年程度 約1,700年前以降、約900年前以前
境峠・神谷断層帯 (主部) ^(注7)	7.6程度	S*ランク		0.02%~13%	0.04%~20%	0.09%~40%	0.5-2より大	約1,800-5,200年 約4,900年前以降、約2,500年前以前
中央構造線断層帯 ^(注6) (石鎚山脈北縁西部区間)	7.5程度	S*ランク		ほぼ0%~12%	ほぼ0%~20%	ほぼ0%~40%	0.2-0.9	約700-1,300年 15世紀以後、18世紀以前
阿寺断層帯 (主部/北部) ^(注5)	6.9程度	S*ランク		6%~11%	10%~20%	20%~30%	1.2-1.9	約1,800-2,500年 約3,400年前以降、約3,000年前以前
三浦半島断層群 (主部/武山断層帯) ^(注5)	6.6程度 もしくはそれ以上	S*ランク		6%~11%	10%~20%	20%~30%	1.0-1.4	1,600年-1,900年程度 約2,300年前以降、約1,900年前以前
安芸灘断層帯 ^(注39)	7.2程度	S*ランク		0.1%~10%	0.2%~20%	0.4%~30%	0.6-2.4	2,300-6,400年程度 約5,600年前以降、約3,600年前以前
糸魚川-静岡構造線断層帯 ^(注33) (中南部区間)	7.4程度	S*ランク		0.9%~8%	2%~10%	4%~30%	0.6-1.0	1,300年-1,500年程度 約1,300年前以降、約900年前以前
森本・富樫断層帯	7.2程度	S*ランク		2%~8%	3%~10%	7%~30%	0.7-1.2	1,700-2,200年程度 約2,000年前以降、4世紀以前
山形盆地断層帯 (北部)	7.3程度	S*ランク		0.003%~8%	0.005%~10%	0.01%~20%	0.4-1.6	約2,500-4,000年 約3,900年前以降、約1,600年前以前
高田平野断層帯 (高田平野東縁断層帯) ^(注8)	7.2程度	S*ランク		ほぼ0%~8%	ほぼ0%~10%	ほぼ0%~20%	0.08-1.5	2,300年程度 約3,500年前以降、19世紀以前
宍道(鹿島)断層 ケース2 ^(注44)	7.0程度 もしくはそれ以上	S*ランク		0.9%~6%	2%~10%	3%~20%	0.8-1.8	約3,300年から約4,900年 約5,900年前以降、約3,700年前以前
警固断層帯 (南東部)	7.2程度	S*ランク		0.3%~6%	0.4%~9%	0.9%~20%	0.6-1.4	約3,100-5,500年 約4,300年前以降、約3,400年前以前
砺波平野断層帯・呉羽山断層帯 (砺波平野断層帯東部)	7.0程度	S*ランク		0.04%~6%	0.06%~10%	0.1%~20%	0.5-1.4	3,000-7,000年程度 約4,300年前以降、約3,600年前以前
弥栄断層	7.7程度	S*ランク		ほぼ0%~6%	ほぼ0%~10%	ほぼ0%~20%	0.02-2より大	約4,000年-13,000年 約11,000年前以降、約300年前以前
日奈久断層帯 ^(注9) (日奈久区間)	7.5程度	S*ランク		ほぼ0%~6%	ほぼ0%~10%	ほぼ0%~20%	0.2-2.3	3,600年-11,000年程度 約8,400年前以降、約2,000年前以前
庄内平野東縁断層帯 (南部)	6.9程度	S*ランク		ほぼ0%~6%	ほぼ0%~10%	ほぼ0%~20%	0.05-1.2	約2,500-4,600年 約3,000年前以降、18世紀以前
新庄盆地断層帯 (東部)	7.1程度	S*ランク		5%以下	8%以下	20%以下	1.6以下	4,000年程度 約6,200年前以後
黒松内低地断層帯	7.3程度以上	S*ランク		2%~5% 以下	3%~9% 以下	7%~20% 以下	1.0-1.6以下	3,600-5,000年程度以上 約5,900年前以降、約4,900年前以前
楯形山脈断層帯 ^(注4)	6.8程度	S*ランク	0.3%~5%	0.6%~8%	1%~20%	0.6-1.1	約2,800-4,200年 約3,200年前以降、約2,600年前以前	
奈良盆地東縁断層帯 ^(注10)	7.4程度	S*ランク	ほぼ0%~5%	ほぼ0%~7%	ほぼ0%~10%	0.2-2.2	約5,000年 約11,000年前以降、約1,200年前以前	
砺波平野断層帯・呉羽山断層帯 (呉羽山断層帯)	7.2程度	S*ランク	ほぼ0%~5%	ほぼ0%~8%	ほぼ0%~20%	0.3-1.2	3,000-5,000年程度 約3,500年前以降、7世紀以前	
高山・大原断層帯 (国府断層帯)	7.2程度	S*ランク	ほぼ0%~5%	ほぼ0%~7%	ほぼ0%~10%	0.07-1.3	約3,600-4,300年 約4,700年前以降、約300年前以前	
サロバツ断層帯	7.6程度	S*ランク	4%以下	7%以下	10%以下	1.3以下	約4,000年-8,000年 約5,100年前以後	
塩沢断層帯 ^{(注15)(注34)}	6.8程度 以上	Sランク	4%以下	6%以下	10%以下	不明	800年程度以上 不明	

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
周防灘断層帯 ^(注38) (周防灘断層帯主部区間)	7.6程度	S*ランク	我が国の 主な 活断層 の中で は高い グループ に属する	2%~4%	4%~6%	7%~10%	1.3-1.9	概ね5,800~7,500年 約11,000年前以後、約10,000年前以前
菊川断層帯 ^(注36) (中部区間)	7.6程度	S*ランク		0.1%~4%	0.2%~7%	0.4%~10%	0.6-1.4	約4,100~約5,900年 約5,900年前以後、約3,300年前以前
雲仙断層群 (南西部/北部)	7.3程度	S*ランク		ほぼ0%~4%	ほぼ0%~7%	ほぼ0%~10%	0.2-1.0	約2,500~4,700年 約2,400年前以後、11世紀以前
木曾山脈西縁断層帯 (主部/南部)	6.3程度	S*ランク		ほぼ0%~4%	ほぼ0%~7%	ほぼ0%~10%	0.2-1.4	約4,500~24,000年 約6,500年前以後、約3,800年前以前
十日町断層帯 (西部)	7.4程度	S*ランク		3%以上	5%以上	10%以上	0.9以上	3,300年程度 約3,100年前以前
上町断層帯	7.5程度	S*ランク		2%~3%	3%~5%	6%~10%	1.1-2より大	8,000年程度 約28,000年前以後、約9,000年前以前
三浦半島断層群 (主部/衣笠・北武断層帯) ^(注5)	6.7程度 もしくはそれ以上	S*ランク		ほぼ0%~3%	ほぼ0%~5%	ほぼ0%~10%	0.3-0.8	1,900年~4,900年程度 6-7世紀
琵琶湖西岸断層帯 (北部) ^(注12)	7.1程度	Sランク		1%~3%	2%~5%	4%~10%	-	約1,000~2,800年 約2,800年前以後、約2,400年前以前
福智山断層帯	7.2程度	S*ランク		ほぼ0%~3%	ほぼ0%~4%	0.001%~8%	0.4-2より大	約9,400~32,000年 約28,000年前以後、約13,000年前以前
砺波平野断層帯・呉羽山断層帯 (砺波平野断層帯西部)	7.2程度	A*ランク	我が国の 主な 活断層 の中で はやや 高いグ ループに 属する	ほぼ0%~2% もしくはそれ以上	ほぼ0%~4% もしくはそれ以上	ほぼ0%~8% もしくはそれ以上	0.2-1.2	約6,000~12,000年 ^{もしくはそれ以下} 約6,900年前以後、1世紀以前
邑知潟断層帯 ^(注13)	7.6程度	Aランク		2%	3%~4%	5%~8%	-	1,200~1,900年程度 約3,200年前以後、9世紀以前
長岡平野西縁断層帯	8.0程度	A*ランク		2%以下	4%以下	10%以下	0.7以下	約1,200~3,700年 13世紀以後
北由利断層	7.3程度	A*ランク		2%以下	3%以下	6%以下	0.8以下	3,400年~4,000年程度 約2,800年前以後
立川断層帯 ^(注5)	7.4程度	A*ランク		0.5%~2%	0.8%~4%	2%~7%	0.9-2.0	10,000~15,000年程度 約20,000年前以後、13,000年前以前
岩国-五日市断層帯 ^(注37) (岩国断層区間)	7.6程度	A*ランク		0.03%~2%	0.05%~3%	0.1%~6%	0.6-1.2	約9,000~18,000年 約10,000~11,000年前
屏風山-恵那山-猿投山断層帯 (恵那山-猿投山北断層帯)	7.7程度	A*ランク		ほぼ0%~2%	ほぼ0%~3%	0.001%~6%	0.4-1.1	約7,200~14,000年 約7,600年前以後、約5,400年前以前
当別断層	7.0程度	A*ランク		ほぼ0%~2%	ほぼ0%~4%	ほぼ0%~8%	0.1-1.5	7,500~15,000年程度 約11,000年前以後、約2,200年前以前
曾根丘陵断層帯 ^(注14)	7.3程度	Aランク		1%	2%	3%~5%	-	概ね2,000~3,000年 約10,000年前以後
山形盆地断層帯 (南部) ^(注15)	7.3程度	Aランク		1%	2%	4%	不明	2,500年程度 不明
中央構造線断層帯 ^(注6) (讃岐山脈南縁東部区間)	7.7程度	Aランク		1%以下	2%以下	6%以下	0.6以下	約900~1,200年 16世紀以後
頓宮断層	7.3程度	A*ランク		1%以下	2%以下	4%以下	1.0以下	約10,000年以上 約10,000年前以後、7世紀以前
人吉盆地南縁断層	7.1程度	A*ランク		1%以下	2%以下	4%以下	0.9以下	約8,000年以上 約7,300年前以後、約3,200年前以前
長町-利府線断層帯 ^(注16)	7.0~7.5程度	Aランク		1%以下	2%以下	3%以下	-	3,000年程度以上 約16,000年前以後
花輪東断層帯 ^{(注4)(注45)}	7.0程度	Aランク		0.6%~1%	1%~2%	2%~3%	-	3,000~5,000年程度 約15,000年前以後
青森湾西岸断層帯 ^(注15)	7.3程度	Aランク		0.5%~1%	0.8%~2%	2%~3%	不明	3,000~6,000年程度 不明
雲仙断層群 (南西部/南部) ^(注17)	7.1程度	Aランク		0.5%~1%	0.8%~2%	2%~5%	-	約2,100~6,500年 約4,500年前以後、16世紀以前
甌断層帯 (甌区間) ^(注15)	7.5程度	Aランク		0.3%~1%	0.5%~2%	0.9%~4%	不明	2,400~11,000年程度 不明
山崎断層帯 (主部/北西部)	7.7程度	Aランク		0.1%~1%	0.2%~2%	0.5%~4%	0.5-0.6	約1,800~2,300年 868年播磨国地震

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
中央構造線断層帯 ^(注6) (紀淡海峡-鳴門海峡区間)	7.5程度	A*ランク		0.005%~1%	0.009%~2%	0.02%~4%	0.4-0.8	約4,000-6,000年 約3,100年前以後、約2,600年前以前
六甲・淡路島断層帯 (主部/六甲山地南縁-淡路島東岸区間)	7.9程度	Aランク		ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	ほぼ0%~6%	0.2-0.6	900-2,800年程度 16世紀
函館平野西縁断層帯	7.0-7.5程度	A*ランク		ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	ほぼ0%~3%	0.02-1.1	13,000-17,000年 14,000年前以後
布引山地東縁断層帯 (西部)	7.4程度	A*ランク		ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	ほぼ0%~4%	0.02-1.6	17,000年程度 約28,000年前以後、約400年前以前
月岡断層帯	7.3程度	A*ランク		ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	ほぼ0%~3%	0.1以下-0.9	7,500年以上 約6,500年前以後、約900年前以前
出水断層帯	7.0程度	A*ランク		ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	ほぼ0%~4%	0.3-0.9	概ね8,000年 約7,300年前以後、約2,400年前以前
六日町断層帯 (北部)(ケース1) ^(注18)	7.1程度	Aランク		0.4%~0.9%	0.7%~2%	1%~3%	-	約3,200-7,600年 約4,900年前以後、16世紀以前
伊勢湾断層帯 (白子-野間断層)	7.0程度	A*ランク		0.2%~0.8%	0.3%~1%	0.7%~3%	0.6-0.8	8,000年程度 概ね6,500年前以後-5,000年前以前
三峠・京都西山断層帯 (京都西山断層帯)	7.5程度	A*ランク		ほぼ0%~0.8%	ほぼ0%~1%	ほぼ0%~3%	0.3-0.7	約3,500-5,600年 約2,400年前以後、2世紀以前
養老-桑名-四日市断層帯	8程度	Aランク		ほぼ0%~0.8%	ほぼ0%~1%	ほぼ0%~3%	0.2-0.6	1,400-1,900年 13世紀以後-16世紀以前
高山・大原断層帯 (高山断層帯) ^(注15)	7.6程度	Aランク		0.7%	1%	2%	不明	4,000年程度 不明
十日町断層帯 (東部) ^(注13)	7.0程度	Aランク		0.4%~0.7%	0.6%~1%	1%~2%	不明	4,000-8,000年程度 不明 ^(注19)
屏風山・恵那山-猿投山断層帯 (屏風山断層帯) ^(注15)	6.8程度	Aランク	我が国の 主な 活断層 の中で はやや 高い リスク グループに 属する	0.2%~0.7%	0.4%~1%	0.8%~2%	不明	4,000-12,000年程度 不明
大久保断層 ^(注15)	7.0程度以上	Aランク		0.6%	1%	2%	不明	5,000年程度 不明
新庄盆地断層帯 (西部) ^(注15)	6.9程度	Aランク		0.6%	1%	2%	不明	4,700年程度 不明
増毛山地東縁断層帯・沼田-砂川付近の断層帯 (増毛山地東縁断層帯) ^(注15)	7.8程度	Aランク		0.6%以下	1%以下	2%以下	不明	5,000年程度以上 不明
三峠・京都西山断層帯 (三峠断層) ^(注15)	7.2程度	Aランク		0.4%~0.6%	0.7%~1%	1%~2%	不明	5,000-7,000年程度 3世紀以前
平山-松田北断層帯 ^(注34)	6.8程度	A*ランク		0.09%~0.6%	0.2%~1%	0.3%~2%	0.5-0.7	4,000-5,000年程度 約2,700年前
三方・花折断層帯 (花折断層帯/中南部)	7.3程度	A*ランク		ほぼ0%~0.6%	ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	0.2-0.7	約4,200-6,500年 約2,800年前以後、6世紀以前
魚津断層帯 ^(注15)	7.3程度	Aランク		0.4%以上	0.6%以上	1%以上	不明	8,000年程度以下 不明
佐賀平野北縁断層帯 ^(注15)	7.5程度	Aランク		0.2%~0.5%	0.3%~0.8%	0.5%~2%	不明	6,600-19,000年程度 不明
十勝平野断層帯 (光地園断層) ^(注20)	7.2程度	Aランク		0.1%~0.4%	0.2%~0.7%	0.5%~1%	-	7,000-21,000年程度 約21,000年前以後に2回
中央構造線断層帯 ^(注6) (讃岐山脈南縁西部区間) もしくはそれ以上	8.0程度	Aランク		ほぼ0%~0.4%	ほぼ0%~0.8%	ほぼ0%~3%	0.2-0.5	約1,000-1,500年 16世紀以後、17世紀以前
中央構造線断層帯 ^(注6) (根来区間)	7.2程度	Aランク		0.008%~0.3%	0.01%~0.5%	0.04%~1%	0.4-0.6	約2,500-2,900年 7世紀以後、8世紀以前
石狩低地東縁断層帯 (南部) ^(注15)	7.7程度以上	Aランク		0.2%以下	0.3%以下	0.6%以下	不明	17,000年程度以上 不明
十勝平野断層帯 (主部) ^(注15)	8.0程度	Aランク		0.1%~0.2%	0.2%~0.3%	0.5%~0.6%	不明	17,000-22,000年程度 不明
鈴鹿西縁断層帯 ^(注15)	7.6程度	Aランク		0.08%~0.2%	0.1%~0.3%	0.3%~0.6%	不明	約18,000-36,000年 不明
生駒断層帯	7.0-7.5程度	Aランク	ほぼ0%~0.2%	ほぼ0%~0.3%	ほぼ0%~0.6%	0.2-0.5	3,000-6,000年 西暦400年頃以後、1,000年頃以前	
屏風山・恵那山-猿投山断層帯 (加木屋断層帯) ^(注15)	7.4程度	Aランク	0.1%	0.2%	0.3%	不明	30,000年程度 不明	

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
山崎断層帯 (那岐山断層帯) ^(注15)	7.3程度	Aランク		0.06%~0.1%	0.09%~0.2%	0.2%~0.4%	不明	24,000-53,000年程度 不明
深谷断層帯 ^(注35)	7.9程度	Aランク		ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.2%	ほぼ0%~0.5%	0.2-0.6	10,000-25,000年程度 約6,200年前以後、約5,800年前以前
糸魚川-静岡構造線断層帯 ^(注33) (南部区間)	7.6程度	Aランク		ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.2%	ほぼ0%~0.4%	0.2-0.5	4,600年-6,700年程度 約2,500年前以降、約1,400年前以前
緑川断層帯 ^(注15)	7.4程度	Zランク		0.04%~0.09%	0.07%~0.1%	0.1%~0.3%	不明	34,000-68,000年程度 不明
福井平野東縁断層帯 (主部)	7.6程度	Zランク		ほぼ0%~0.07%	ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.3%	0.3-0.5	約6,300-10,000年 約3,400年前以後、約2,900年前以前
鈴鹿東縁断層帯	7.5程度	Zランク		ほぼ0%~0.07%	ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.2%	0.2-0.5	約6,500-12,000年 約3,500年前以後、約2,800年前以前
有馬-高槻断層帯 (7.5±0.5)	7.5程度 (7.5±0.5)	Zランク		ほぼ0%~0.04%	ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.4%	0.2-0.4	1,000-2,000年程度 1596年慶長伏見地震
富良野断層帯 (西部)	7.2程度	Zランク		ほぼ0%~0.03%	ほぼ0%~0.06%	ほぼ0%~0.1%	0.07-0.5	4,000年程度 2世紀以後、1739年以前
長井盆地西縁断層帯	7.7程度	Zランク		0.02%以下	0.04%以下	0.1%以下	0.5以下	5,000-6,300年程度 約2,400年前以後
会津盆地西縁・東縁断層帯 (会津盆地東縁断層帯)	7.7程度	Zランク		ほぼ0%~0.02%	ほぼ0%~0.03%	ほぼ0%~0.07%	0.3-0.5	約6,300-9,300年 約3,000年前以後、約2,600年前以前
中央構造線断層帯 ^(注6) (石鎚山脈北縁区間)	7.3程度	Zランク		0.01%以下	0.03%以下	0.1%以下	0.4以下	約1,500-1,800年 15世紀以後
山崎断層帯 (主部/南東部)	7.3程度	Zランク		ほぼ0%~0.01%	ほぼ0%~0.02%	0.003%~0.05%	0.4	3,900年程度 4世紀以後、6世紀以前
六日町断層帯 (南部)	7.3程度	Zランク		ほぼ0%~0.01%	ほぼ0%~0.02%	ほぼ0%~0.05%	0.3-0.5	約6,200-7,200年 約2,900年前以後、約2,000年前以前
富良野断層帯 (東部)	7.2程度	Zランク		ほぼ0%~0.01%	ほぼ0%~0.02%	ほぼ0%~0.05%	0.1-0.5	9,000-22,000年程度 約4,300年前以後、約2,400年前以前
大阪湾断層帯	7.5程度	Zランク	Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。	0.005%以下	0.009%以下	0.02%以下	0.4以下	約3,000-7,000年 9世紀以後
万年山-崩平山断層帯 ^(注11)	7.3程度	Zランク		0.004%以下	0.008%以下	0.03%以下	0.4以下	約2,100-3,700年 13世紀以後
伊勢原断層	7.0程度	Zランク		ほぼ0%~0.003%	ほぼ0%~0.005%	ほぼ0%~0.01%	0.05-0.4	4,000-6,000年程度 5世紀以後、18世紀初頭以前
伊勢湾断層帯 (主部/南部)	6.9程度	Zランク		ほぼ0%~0.002%	ほぼ0%~0.004%	ほぼ0%~0.01%	0.2-0.4	5,000年-10,000年程度 概ね2,000年前以後-1,500年前以前
布引山地東縁断層帯 (東部)	7.6程度	Zランク		0.001%	0.002%	0.005%	0.4	25,000年程度 約11,000年前頃
野坂・集福寺断層帯 (野坂断層帯)	7.3程度	Zランク		ほぼ0% もしくはそれ以上	ほぼ0% もしくはそれ以上	ほぼ0% もしくはそれ以上	0.04-0.1 もしくはそれ以上	約5,600-7,600年 15-17世紀
中央構造線断層帯 ^(注6) (伊予灘区間)	8.0程度 もしくはそれ以上	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.04-0.1	約2,900-3,300年 17世紀以後、19世紀以前
伊那谷断層帯 (主部) ^(注21)	8.0程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.05-0.1	約5,200-6,400年 14世紀以後、18世紀以前
石狩低地東縁断層帯 (主部)	7.9程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%~0.003%	0.07-0.3	1,000-2,000年程度 1739年以後、1885年以前
跡津川断層帯	7.9程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.06-0.07	約2,300-2,700年 1858年飛越地震
庄川断層帯	7.9程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.06-0.3	約3,600-6,900年 11世紀以後、16世紀以前
北上低地西縁断層帯	7.8程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2-0.3	16,000-26,000年 4,500年前頃
阿寺断層帯 (主部/南部)	7.8程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.3	約1,700年 1586年天正地震
福島盆地西縁断層帯	7.8程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2-0.3	8,000年程度 約2,200年前以後、3世紀以前
中央構造線断層帯 ^(注6) (豊予海峡-由布院区間)	7.8程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2-0.3	約1,600-1,700年 17世紀頃

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
長野盆地西縁断層帯 ^(注22) (飯山-千曲区間)	7.4-7.8 程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.07-0.2	800-2,500年程度 1847年善光寺地震
屏風山・恵那山-猿投山断層帯 (猿投-高浜断層帯)	7.7程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.4	40,000年程度 約14,000年前頃
牛首断層帯	7.7程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1-0.2	約5,000-7,100年 11世紀以後、12世紀以前
柳ヶ瀬・関ヶ原断層帯 (主部/北部)	7.6程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1-0.2	約2,300-2,700年 17世紀頃
日出生断層帯 ^(注11)	7.5程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.05-0.4	約20,000-27,000年 約7,300年前以後、6世紀以前
関谷断層	7.5程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.08-0.3	約2,600-4,100年 14世紀以後、17世紀以前
琵琶湖西岸断層帯 (南部)	7.5程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1-0.2	約4,500-6,000年 1185年の地震
木曾山脈西縁断層帯 (主部/北部)	7.5程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.08-0.1	約6,400-9,100年 13世紀頃
双葉断層 ^(注5)	6.8-7.5程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2-0.3	8,000-12,000年程度 約2400年前以後、2世紀以前
山田断層帯 (郷村断層帯)	7.4程度 もしくはそれ以上	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.006-0.01	10,000-15,000年程度 1927年北丹後地震
濃尾断層帯 (主部/梅原断層帯)	7.4程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.009-0.01	約14,000-15,000年 1891年濃尾地震
会津盆地西縁・東縁断層帯 (会津盆地西縁断層帯)	7.4程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.04-0.06	約7,400-9,700年 1611年会津地震
高田平野断層帯 (高田平野西縁断層帯)	7.3程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.06-0.1	2,200-4,800年程度 1751年の地震
北伊豆断層帯	7.3程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.06-0.07	約1,400-1,500年 1930年北伊豆地震
濃尾断層帯 (主部/根尾谷断層帯)	7.3程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.04-0.06	約2,100-3,600年 1891年濃尾地震
長尾断層帯 ^(注43)	7.3程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.01-0.04	概ね30,000年程度 8世紀以後、16世紀以前
木津川断層帯	7.3程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.007-0.04	約4,000-25,000年 1854年伊賀上野地震
小郡断層	7.3程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.01-0.02	約23,000年-25,000年 約500年前以後、約300年前以前
水縄断層帯	7.2程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1	14,000年程度 679年筑紫地震
横手盆地東縁断層帯 (北部)	7.2程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.04	3,400年程度 1896年陸羽地震
湖北山地断層帯 (北西部)	7.2程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%~ 0.001%	0.2-0.3	約3,000-4,000年 11-14世紀
三方・花折断層帯 (三方断層帯)	7.2程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.06-0.1	約3,800年-約6,300年 1662年の地震
伊勢湾断層帯 (主部/北部)	7.2程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.03-0.1	10,000年-15,000年程度 概ね1000年前以後-500年前以前
鹿野-吉岡断層	7.2程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.009 -0.02	4,600年-9,200年程度 1943年鳥取地震
能代断層帯	7.1程度以上	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1-0.2	1,900-2,900年程度 1694年能代地震
六甲・淡路島断層帯 (主部/淡路島西岸区間)	7.1程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.01-0.02	1,800-2,500年程度 1995年兵庫県南部地震
庄内平野東縁断層帯 (北部)	7.1程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.09-0.1 もしくはそれ以上	1,000年-1,500年程度 1894年庄内地震
宇美断層	7.1程度	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2以下	約20,000-30,000年 約4500年前以後

Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔	
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期	
津軽山地西縁断層帯 ^(注25) (北部)	6.8-7.3程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 1766年の地震	
宮古島断層帯 (中部)	7.2程度 もしくはそれ以上	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
布田川断層帯 ^(注9) (宇土半島北岸区間)	7.2程度以上	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
鴨川低地断層帯 ^(注26)	概ね7.2	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
境峠・神谷断層帯 (霧訪山-奈良井断層帯)	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
阿寺断層帯 (佐見断層帯)	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
柳ヶ瀬・関ヶ原断層帯 (浦底-柳ヶ瀬山断層帯)	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
三方・花折断層帯 (花折断層帯/北部) ^(注27)	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 1662年の地震	
三峠-京都西山断層帯 (上林川断層)	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
岩国-五日市断層帯 ^(注37) (五日市断層区間)	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 7世紀以後、12世紀以前	
地福断層	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
日向峠-小笠木峠断層帯	7.2程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
岩国-五日市断層帯 ^(注37) (己斐断層区間)	7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 約23,000年前以前	
周防灘断層帯 ^(注38) (秋徳沖断層区間)	7.1程度	Xランク	地震発生確率が不明 (すぐに地震が起こることが否 定できない)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明	
福井平野東縁断層帯 (西部) ^(注28)	7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 1948年福井地震
濃尾断層帯 (揖斐川断層帯)	7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 1世紀以後、10世紀以前
雲仙断層群 (南東部) ^(注24)	7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 約7,300年前以後
屏風山・恵那山-猿投山断層帯 (赤河断層帯)	7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
高山・大原断層帯 (猪之鼻断層帯)	7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
羆石盆地西縁-真昼山地東縁断層帯 (真昼山地東縁断層帯/南部)	6.9-7.1程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
綾瀬川断層 ^(注35) (伊奈-川口区間)	7.0程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
身延断層	7.0程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
濃尾断層帯 (温見断層/南東部)	7.0程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
濃尾断層帯 (主部/三田洞断層帯)	7.0程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
警固断層帯 (北西部) ^(注29)	7.0程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 2005年福岡県西方沖の地震
布田川断層帯 ^(注9) (宇土区間)	7.0程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
菊川断層帯 ^(注36) (南部区間)	6.9程度 もしくはそれ以上	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
宮古島断層帯 (西部)	6.9程度 もしくはそれ以上	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 不明
羆石盆地西縁-真昼山地東縁断層帯 (羆石盆地西縁断層帯)	6.9程度	Xランク	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 約2,800年前以後、14世紀以前	

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔	
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期	
甌断層帯 (上甌島北東沖区間)	6.9程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
長野盆地西縁断層帯 ^(注22) (麻績区間)	6.8程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
日奈久断層帯 ^(注9) (高野-白旗区間)	6.8程度	Xランク	地震発生確率が不明 (すぐに地震が 起こることが 否定できない)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
柳ヶ瀬・関ヶ原断層帯 (主部/中部)	6.6程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
野坂・集福寺断層帯 (集福寺断層)	6.5程度	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
三浦半島断層群 (南部)	6.1程度 もしくはそれ以上	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
折爪断層 ^(注30)	(最大7.6程度)	Xランク		不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明 ^(注23)	不明	
国府津-松田断層帯 ^(注34)	-	-		-	-	-	-	-	(分岐断層)

(参考) 富士川河口断層帯の長期評価の概要^(注31)

(駿河トラフで発生した海溝型地震に伴って活動したと考える場合の地震発生確率等)

断層帯名 (起震断層/活動区間)	長期評価で 予想した 地震規模 (マグニチュード)	我が国の主な 活断層における 相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
		ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
富士川河口断層帯 (ケースa)	8.0程度	S*ランク	我が国の 主な活断層 の中で は高い グループに 属する	10%~18%	20%~30%	30%~50%	0.9-2より大	約150-300年
富士川河口断層帯 (ケースb)	8.0程度	S*ランク		2%~11%もしくは はそれ以下	4%~20%もしくは はそれ以下	8%~30%もしくは はそれ以下	0.7-1.2もしくは はそれ以下	約1,300-1,600年
								6世紀以後、9世紀以前、もしくはそれ以後

(参考) 活断層ではないと評価されたもの^(注40)

東京湾北縁断層	活断層ではないと判断される。
岐阜-一宮断層帯	活断層ではないと判断される。
荒川断層	活断層ではないと判断される。
幌延断層帯	活断層ではないと判断される。

注1: 確率値は有効数字1桁で記述している。ただし、30年確率が10%台の場合は2桁で記述する。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の確率値を表す。

注2: 最新活動(地震発生)時期から評価時点までの経過時間を、平均活動間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均活動間隔に達すると1.0となる。値は0.1単位で記述し、0.1未満の場合は有効数字1桁で記述している。また「ほぼ0」とあるのは、 10^{-3} 未満の値を表す。

注3: 活断層における今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%未満を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記している。地震後経過率(注2)が0.7以上である活断層については、ランクに「*」を付記している。Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。

注4: 花輪東断層帯及び楡形山脈断層帯は、長期評価の結果、長さが主要活断層帯の条件である20kmに満たないとされたが、詳細な調査が行われていることから主要活断層帯に残すこととした。

注5: 平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震に伴い、糸魚川-静岡構造線断層帯(中北部区間)、立川断層帯、双葉断層、三浦半島断層群(主部)、阿寺断層帯(主部/北部)では、地震発生確率が表の値より高くなっている可能性がある。

注6: 中央構造線断層帯については、これまで6つの区間に分かれて活動するとして評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会、2011)。その後、同断層帯及び延長部の分布に関する新たな知見に基づき、これまでの各区間を9つの区間に再整理し、また、西端を九州側へ延長した豊予海峡-由布院区間を追加して、計10の区間の断層帯として評価を行った(地震調査研究推進本部地震調査委員会、2017a)。また、これらは1つの断層帯として同時に活動する可能性もある。その場合はマグニチュード8.0程度もしくはそれ以上の地震が発生し、その長期確率は、10の区間が個別に活動する長期確率を超えることはないとして評価されている。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2011):「中央構造線断層帯の評価(一部改訂)」, 88p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017a):「中央構造線断層帯の長期評価(第二版)」, 162p.

注7: 境峠・神谷断層帯(主部)は、最新活動時期を約4千9百年前以後-約2千5百年前以前、1つ前の活動を約7千7百年前以後-約6千7百年前以前の可能性があるとし、これら過去2回の活動の間隔を基に平均活動間隔(約1千8百-5千2百年)を求めている。ただし、最新活動時期の年代幅が大きく、またそのため、平均活動間隔に関しても十分に時期を絞り込むことができなかった。したがって、これらの値から算出した地震後経過率(0.5-2より大)及び将来の地震発生確率(今後30年:0.02%-13%)は、いずれも大きく幅を持たせた評価となっていることに留意する必要がある。

注8: 高田平野断層帯(高田平野東縁断層帯)の最新活動時期は、約3500年前以後、19世紀以前と推定されている。19世紀以前であることは、1847年の地震以降に本断層帯付近で大きな被害地震が起こっていないことに基づいていることから、最新活動時期を3500年前以後、西暦1847年以前として地震発生確率を算出している。

注9: 布田川断層帯及び日奈久断層帯については、これまで布田川・日奈久断層帯として、北東部・中部・南部に3区分して評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会、2002)。地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013a)は、その後に得られた新たな知見に基づき、布田川断層帯と日奈久断層帯に二分し、さらに布田川断層帯を布田川区間・宇土区間・宇土半島北岸区間、日奈久断層帯を高野-白旗区間・日奈久区間・八代海区間に区分して評価を行った。
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2002):「布田川・日奈久断層帯の評価」, 35p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013a):「布田川断層帯・日奈久断層帯の評価(一部改訂)」, 66p.

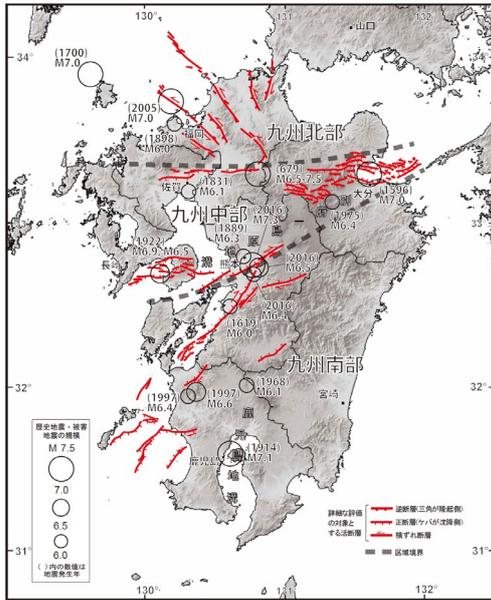
- 注10： 京都盆地-奈良盆地断層帯南部は、評価の結果、奈良盆地東縁断層帯と称することとしたので、ここでは奈良盆地東縁断層帯と記述した。
- 注11： 日出生断層帯、万年山-崩平山断層帯は、これまで別府-万年山断層帯の一部として評価していた（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2005）。その後、中央構造線断層帯の再評価（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2017a）により、別府-万年山断層帯の構成断層を見直し、日出生断層帯、万年山-崩平山断層帯としてそれぞれ評価した（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2017b, 2017c）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2005）：「別府-万年山断層帯の評価」、73p。
 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2017a）：「中央構造線断層帯の長期評価（第二版）」、162p。
 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2017b）：「日出生断層帯の長期評価（第一版）」、25p。
 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2017c）：「万年山-崩平山断層帯の長期評価（第一版）」、28p。
- 注12： 琵琶湖西岸断層帯（北部）は、最新活動時期は約2800年前以後、約2400年前以前と求められているが、平均活動間隔約1000年-2800年と比較して最新活動時期からの経過時間が長くなる可能性が考えられる。そのため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めていない。なお、通常のBPT分布を用いた場合、30年確率のとり得る範囲は3%-20%、地震後経過率は0.9-2.8となる。また、この評価とは別に、琵琶湖西岸断層帯（北部）の最新活動時期を7世紀中葉以降とする考えもある。この考えに従うと、平均活動間隔が大幅に短くなり、将来の地震発生確率も今後30年以内、50年以内、100年以内の地震発生確率は、それぞれ2%-6%、4%-10%、7%-20%と幅がさらに大きくなり、最大値が大きくなることに注意が必要である。
- 注13： 邑知湯断層帯は、最新活動時期が十分絞り込まれておらず、通常的手法では平均活動間隔を求めることができない。そこで、過去の活動時期から、約4900年前-9世紀に3回の活動があったとして平均活動間隔を求めている。また、地震発生確率の計算に際しては、通常のBPT分布を用いることができるだけの信頼度がないと考えて、ポアソン過程で求めた。同じ理由から、地震後経過率も求められない。
- 注14： 曾根丘陵断層帯は、最新活動時期が約10000年前以後と求められているが、平均活動間隔概ね2000-3000年に対して十分に絞り込まれていない。このため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めてない。
- 注15： 最新活動の時期が特定できていないため、通常の活断層評価で用いている計算方法（地震の発生確率が時間とともに変動するモデル：BPT分布モデル）ではなく、地震発生確率が時間的に不変とした考え方（ポアソン過程）により長期確率を求めている。同じ理由から、地震後経過率も求められない。
- 注16： 長町-利府線断層帯は、最新活動時期が約16000年前以後と求められているが、平均活動間隔3000年程度以上に十分に絞り込まれていない。このため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めてない。
- 注17： 雲仙断層群（南西部/南部）は、最新活動時期が約4500年前以降-16世紀以前と求められているが、平均活動間隔約2100-6500年に対して十分に絞り込まれていない。このため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めてない。
- 注18： 六日町断層帯（北部）については、平成16年（2004年）新潟県中越地震を最新活動としない場合（ケース1）とこれを最新活動とする場合（ケース2）の2つの場合分けをして、評価を行った。ケース1では、最新活動時期が約4900年前-16世紀と十分に絞り込まれていない。このため、1つ前の活動（約8000-6400年前）以降に1回の活動があったとして、活動間隔の下限（3200年）を求めた。地震発生確率の計算に際しては、通常のBPT分布を用いることができるだけの信頼度がないと考えて、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めていない。ケース2では、平均活動間隔が「約3200-4000年もしくはそれ以下」、地震後経過率が「0.005-0.006もしくはそれ以上」、今後30年以内の地震発生確率が「ほぼ0%」の2ランクとなる。
- 注19： 十日町断層帯（東部）では、約3800-3200年前に活動した可能性があるが、これを最新活動と限定できなかったことから、不明としている。そのため、地震後経過率を求められない。
- 注20： 十勝平野断層帯（光地園断層）は、最新活動時期が十分絞り込まれておらず、通常的手法では平均活動間隔を求めることができない。ここでは、過去の活動時期から、約21000年前以後に2回の活動があったとして平均活動間隔を求めている。また、地震発生確率の計算に際しては、通常のBPT分布を用いることができるだけの信頼度がないと考えて、ポアソン過程で求めた。同じ理由から、地震後経過率も求められない。
- 注21： 伊那谷断層帯（主部）の最新活動時期は、14世紀以後、18世紀以前と推定されている。18世紀以前であることは、1725年の高遠の地震以降に本断層帯付近で大きな被害地震が起こっていないことに基づいていることから、最新活動時期を西暦1300年以後、西暦1725年以前として地震発生確率を算出している。
- 注22： 長野盆地西縁断層帯については、これまで飯山-千曲区間を単一の活動区間として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2001）。その後、同断層帯延長部の分布に関する新たな知見に基づき、飯山-千曲区間の南方延長に麻績区間を新たに追加して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2015）。従来の名称「信濃川断層帯（長野盆地西縁断層帯）」（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2001）は、評価の結果、「長野盆地西縁断層帯（信濃川断層帯）」（地震調査研究推進本部地震調査委員会、2015）と称することとしたので、ここでは長野盆地西縁断層帯と記述した。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2001）：「信濃川断層帯（長野盆地西縁断層帯）の評価」、22p。
 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）：「長野盆地西縁断層帯（信濃川断層帯）の長期評価（一部改訂）」、34p。
- 注23： 平均活動間隔が判明していない等の理由より、地震発生確率及び地震後経過率を求めることができない。
- 注24： 雲仙断層群（北部、南東部）は、平均活動間隔が求められていないため、地震発生確率は不明となっている。しかし、信頼度が低い情報ながら、これらの断層帯における平均変位速度は1m/千年程度に達する可能性が指摘されている。このため、これらの断層帯においては平均活動間隔が最新活動時期からの経過時間よりも短い可能性もあり得るため、注意が必要である。
- 注25： 津軽山地西縁断層帯は、北部及び南部に分かれると評価されている。平均活動間隔が不明のため、地震発生確率は求めることができないが、最新活動時期が1766年であり、地震後経過年数が短いため、近い将来の地震発生確率はごく小さいと考えられる。なお、最新活動と考えられる地震の規模が断層帯の長さ比べて大きい場合、発生する地震の規模は幅を持った値としている。
- 注26： 鴨川低地断層帯に関しては、活断層であるかどうかの確実な証拠に乏しく、活断層としての存在そのものについて疑問視した調査結果も報告されている。よって、今後、本断層帯の活動時期や活動性に関する確実な資料を得る必要がある。
- 注27： 三方・花折断層帯（花折断層帯/北部）は、平均活動間隔が不明のため、地震発生確率は求めることができないが、最新活動時期が1662年の地震である可能性があることから、近い将来の地震発生可能性は小さいと考えられる。
- 注28： 福井平野東縁断層帯（西部）は、平均活動間隔が不明のため、地震発生確率は求めることができないが、最新活動時期が1948年であり、地震後経過年数が短いため、近い将来の地震発生確率はごく小さいと考えられる。
- 注29： 警固断層帯（北西部）は、平均活動間隔などが不明のため、地震発生確率は求めることができないが、最新活動時期が2005年であり、地震後経過年数が短いため、近い将来の地震発生確率はごく小さいと考えられる。なお、断層面の位置・形状や活動履歴の検討をするための地形学・地質学的な資料が得られていないことから、長期評価は主に地震観測結果などの地球物理学的な資料に基づいて行った。
- 注30： 折爪断層は、将来の活動可能性を明確にするために必要な資料が十分得られていない。鮮新世の地層を大きく変位させているので、第四紀に活動した断層であることはほぼ確かであると考えられているが、第四紀後期に活動を繰り返していることを示す確かな証拠はこれまで発見されておらず、特に、北部の辰ノ口曲曲においては第四紀後期の活動性は衰えている可能性もある。このため、発生する可能性がある地震の規模についても、便宜的に最大値を記載しているものの、この値は断層全体が一つの区間として活動した場合の試算値に過ぎないことに注意する必要がある。
- 注31： 富士川河口断層帯については、駿河トラフで発生した海溝型地震に伴って活動してきたと考えられる。そのため、他の活断層の評価と一概に比較できないことから、別途、参考として記載した。富士川河口断層帯については、その過去の活動時期などについて、2つの可能性が考えられることから、2つのケースに分けて評価している。ケースaの場合、富士川河口断層帯は駿河トラフで発生する海溝型地震と連動して同時に活動し、活動の際には浮島ヶ原地区で沈水現象が生じると考えられる、と評価した。また、ケースbの場合、浮島ヶ原地区で認められた沈水現象については、富士川河口断層帯の活動を伴わない海溝型地震の履歴を表している可能性があり、富士川河口断層帯の過去の活動時期は、断層近傍の地表で変位が生じた時期に基づいて推定するべきであるとして評価した。いずれのケースであっても、発生する地震の規模は、駿河トラフで発生する海溝型地震と連動して同時に活動する場合の規模を推定している。なお、富士川河口断層帯の陸上部で認められている断層が単独で活動する可能性もあり、その場合、マグニチュード7.2程度の地震が発生する可能性がある。また、将来確率について、ケースaの場合、最新活動時期からの経過時間が平均活動間隔の2倍を超えているため、通常の活断層評価で用いている計算方法（地震の発生確率が時間とともに変動するモデル：BPT分布モデル）ではなく、地震発生確率が時間的に不変とした考え方（ポアソン過程）により長期確率を求めている。なお、活断層の相対的評価については、他の活断層帯と比較した際に今回評価した地震発生確率をそのまま当てはめた場合にはどうなるかを参考までに示したということに留意されたい。

- 注32： 西山断層帯については、これまで単一の活動区間として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2004）。その後、同断層帯延長部の分布及び活動履歴に関する新たな知見に基づき、大島沖区間・西山区間・嘉麻峠区間の3区間に区分して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2013b）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2004）：「西山断層帯の評価」，11p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2013b）：「西山断層帯の評価（一部改訂）」，32p。
- 注33： 糸魚川―静岡構造線断層帯については、これまで北部・中部・南部に3区分して評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，1996）。地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）は、その後に得られた新たな知見に基づき、北部・中北部・中南部・南部の4つの区間に再区分して評価を行った。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（1996）：「糸魚川―静岡構造線活断層系の調査結果と評価」，10p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）：「糸魚川―静岡構造線断層帯の長期評価（第二版）」，60p。
- 注34： 塩沢断層帯・平山―松田北断層帯・国府津―松田断層帯については、これまで神縄・国府津―松田断層帯として国府津―松田断層帯から塩沢断層帯までを一連の断層帯として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2009）。その後、国府津―松田断層帯については、プレート境界からの分岐断層と判断し、相模トラフ沿いのM8クラスの地震の何回かに一回の割合で同時に動くことと評価した（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2014）。また、地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）は、断層帯を構成する断層やそれらの位置・形状・周辺の地下構造、活動履歴に関する新たな知見に基づき、神縄断層を活断層ではないと判断し、塩沢断層帯を伏在断層として南西方向へ延長する等の評価を行った。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2009）：「神縄・国府津―松田断層帯の評価（一部改訂）」，35p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2014）：「相模トラフ沿いの地震活動の長期評価（第二版）について」，81p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）：「塩沢断層帯・平山―松田北断層帯・国府津―松田断層帯（神縄・国府津―松田断層帯）の長期評価（第二版）」，55p。
- 注35： 深谷断層帯・綾瀬川断層帯については、これまで関東平野北西縁断層帯として平井―榑挽断層帯・主部の2区分、また、元荒川断層帯として北部・南部に2区分して評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2000、地震調査研究推進本部地震調査委員会，2005）。地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）は、その後に得られた新たな知見に基づき、関東平野北西縁断層帯の平井―榑挽断層帯から主部一帯までを深谷断層帯、また、元荒川断層帯の北部（関東平野北西縁断層帯の一部）を綾瀬川断層帯の鴻巣―伊奈区間、元荒川断層帯の南部を伊奈―川口区間として評価を行った。綾瀬川断層帯（伊奈―川口区間）は、元荒川断層帯の南部に対応しこれまで活断層ではなかったとされていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2000）が、新たな知見により活断層の可能性を認定した（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2015）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2000）：「元荒川断層帯の評価」，15p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2005）：「関東平野北西縁断層帯の長期評価」，34p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）：「深谷断層帯・綾瀬川断層帯（関東平野北西縁断層帯・元荒川断層帯）の長期評価（一部改訂）」，56p。
- 注36： 菊川断層帯については、これまで中部区間を単一の活動区間として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2003）。その後、同断層帯延長部の分布に関する新たな知見に基づき、菊川断層帯の北西端を北西の沖合へ延長した北部区間を追加し、また、菊川断層帯の南東端を南東へ延長した南部区間を追加して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2003）：「菊川断層帯の評価」，10p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「菊川断層帯の長期評価（一部改訂）」，28p。
- 注37： 岩国―五日市断層帯については、これまで岩国断層帯、五日市断層帯のそれぞれを別の断層帯として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2004a，2004b）。その後、岩国断層帯、五日市断層帯のそれぞれの延長部の分布に関する新たな知見に基づき、五日市断層帯についてはその南端を海域へ延長して五日市断層帯区間とし、また、岩国断層帯についてはその北端を海域へ延長して岩国断層帯区間とし、さらに、已斐断層帯区間を追加して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2004a）：「五日市断層帯の評価」，16p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2004b）：「岩国断層帯の評価」，15p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「岩国―五日市断層帯（岩国断層帯・五日市断層帯）の長期評価（一部改訂）」，29p。
- 注38： 周防灘断層帯については、これまで宇部沖断層群として周防灘断層群主部、秋徳沖断層帯、宇部南方沖断層帯に区分して評価していた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2008）。その後、これまで断層群としていたものを陸域の新たな知見や連続性などから整理し、周防灘断層帯主部区間、秋徳沖断層帯区間の2つに区分して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2008）：「宇部沖断層群（周防灘断層群）の評価」，29p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「周防灘断層帯（周防灘断層群・宇部沖断層群）の長期評価（一部改訂）」，28p。
- 注39： 安芸灘断層帯、広島湾―岩国沖断層帯については、これまで安芸灘断層群として評価していた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2009）。その後、これまで断層群としていたものを新たな知見により、断層の位置関係や連続性を再整理し、安芸灘断層帯、広島湾―岩国沖断層帯の2つの断層帯に区分して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2009）：「安芸灘断層群の評価」，22p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「安芸灘断層帯・広島湾―岩国沖断層帯（安芸灘断層群）の長期評価（一部改訂）」，28p。
- 注40： かつて活断層であると考えられていたが、地震調査研究推進本部地震調査委員会が評価した結果、活断層でないことが掲載されている。
- 注41： 布田川断層帯布田川区間については、平成28年（2016年）熊本地震で活動した（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016ab）として評価を行った。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016a）：「平成28年4月16日熊本県熊本地方の地震の評価」（2016年4月16日公表）
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016b）：「平成28年（2016年）熊本地震の評価」（2016年5月13日公表）
- 注42： 布田川断層帯布田川区間の平均活動間隔については、暫定的に平成28年（2016年）熊本地震発生前の評価（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2015）における値とした。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）：「布田川断層帯・日奈久断層帯の評価（一部改訂）」，6p。
- 注43： 長尾断層帯については、これまで長尾断層、大川撓曲、鮎滝断層に区分していた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2005）。その後、同断層帯延長部の分布に関する新たな知見に基づき、長尾断層帯の西端を西へ延長した部分を追加して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2017d）。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2005）：「長尾断層帯の評価」，16p。
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2017d）：「長尾断層帯の長期評価（一部改訂）」，21p。
- 注44： 穴道（鹿島）断層の最新活動時期については、川部地点のトレンチ調査の結果、奈良時代以後、鎌倉時代以前であり、最新活動が西暦880年の出雲地震に対応する可能性が指摘されている（ケース1）。ただし、より西方に位置する南講武地点や仲田地点では、西暦880年頃を含む年代の地層が確認されているものの、これらの地層には断層変位や変形が認められていない。よって、現状では川部地点のみで検出されている奈良時代以後、鎌倉時代以前の活動が、穴道（鹿島）断層全体で生じる固有規模の地震ではない場合には、最新活動時期は約5千9百年前以後、約3千7百年前以前であった可能性もある（ケース2）。ケース1では、地震後経過率が「0.1-0.4」、今後30年以内の地震発生確率が「ほぼ0%~0.003%」のZランクとなる。
- 注45： 花輪東断層帯は、最新活動時期が約15000年前以後と求められているが、平均活動間隔3000年-5000年程度に対して十分に絞り込まれていない。このため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めてない。

1. 活断層の長期評価

1-2-1. 九州地域の活断層の長期評価の概要

九州地域の活断層の長期評価についての詳細は、活断層の地域評価のページ (https://www.jishin.go.jp/evaluation/long_term_evaluation/regional_evaluation/kyushu-detail) を参照ください。



九州地域において詳細な評価の対象とする活断層のずれの向きと種類及び九州地域で発生した歴史地震・被害地震の震央

<活断層の地域評価とは>

地震調査研究推進本部では、社会的・経済的に大きな影響を与えると考えられ、マグニチュード (M) 7 以上の地震を引き起こす可能性のある主要活断層帯 (長さが 20 km 以上の活断層帯) について、個別に長期評価を行ってきました。

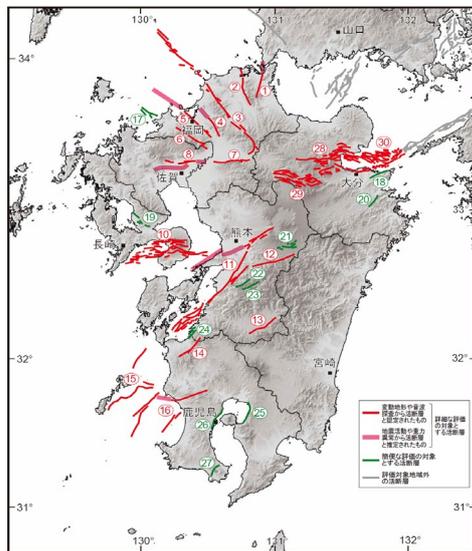
しかし近年、M7 未満の地震や主要活断層帯以外の地震によっても被害が生じていることから、ある地域の地震危険度を検討するためには、個別の活断層を評価するだけでなく、その周囲の活断層も含めて総合的に評価する必要があることが明らかになってきました。

これを受けて、地震調査研究推進本部では、

- 対象地域に分布する活断層で発生する地震を総合的に評価する「地域評価」の導入
- 評価対象とする活断層の見直し
- 地表の長さが短い活断層における、地質や地球物理学的情報を用いた地下の震源断層の位置・形状 (長さなど) の評価

等を含めた新たな評価手法をとりまとめました (活断層の長期評価手法 (暫定版)、平成 22 年 11 月 25 日)。

こうした新たな評価手法に基づき、陸域及び沿岸海域に分布し、M6.8 以上の地震を引き起こす可能性のある活断層について、対象とする地域ごとに総合的に評価したものを「活断層の地域評価」と呼んでいます。



九州地域 (評価対象地域) において評価対象とした活断層の分布

詳細な評価の対象とする活断層	
1.	小倉東 (こくらひがし) 断層
2.	福智山断層帯
3.	西山断層帯
4.	宇美 (うみ) 断層
5.	鶯園 (けご) 断層帯
6.	日向峠-小笠木峠 (ひなたとうげ-おかさぎとうげ) 断層帯
7.	水縄 (みのう) 断層帯
8.	佐賀平野北縁断層帯
10.	雲仙断層群
11.	布田川 (ふたがわ) 断層帯・日奈久 (ひなく) 断層帯
12.	緑川断層帯
13.	人吉盆地南縁断層
14.	出水 (いずみ) 断層帯
15.	甕 (こしき) 断層帯
16.	市来 (いちき) 断層帯
28.	日出生 (ひじう) 断層帯
29.	万年山-崩平山 (はねやま-くえのひらやま) 断層帯
30.	中央構造線断層帯 (豊予海峡-由布院) (ほうよかいきょう-ゆふいん)
簡便な評価の対象とする活断層	
17.	糸島半島沖断層群
18.	佐賀関断層
19.	多良岳南西麓断層帯
20.	福良木 (ふくらぎ) 断層
21.	阿蘇外輪南麓断層群
22.	鶴木場 (つるきば) 断層帯
23.	国見岳断層帯
24.	水俣断層帯
25.	鹿児島湾東縁断層帯
26.	鹿児島湾西縁断層帯
27.	池田湖西断層帯

9. 別府-万年山 (べつぷ-はねやま) 断層帯は、再評価に伴い、30. 中央構造線断層帯、28. 日出生断層帯、29. 万年山-崩平山断層帯の 3 つの活断層帯として評価した。

(1)九州地域において詳細な評価をおこなった活断層(算定基準日 令和6年(2024年)1月1日)

■ 九州北部

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が 単独で活動 する場合の地震 の規模(M)	複数区間 が同時に 活動する場合の地震 の規模(M)	我が国の 主な活断層 における 相対的評価 ^(注4)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔	
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期	
九州北部	小倉東断層	7.1程度	—	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 約4,600年前以後、約2,400年前以前	
	○ 福智山断層帯	7.2程度	—	S*ランク		ほぼ0%~3%	ほぼ0%~4%	0.001%~8%	0.4-2より大	約9,400年-32,000年 約28,000年前以後、約13,000年前以前	
	○ 西山断層帯 ^(注5)	(大島沖区間)	7.5程度	7.9-8.2 程度	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 約20,000年前以後
		(西山区間)	7.6程度		Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 約13,000年前以後、概ね2,000年前以前
		(嘉麻峠区間)	7.3程度		Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 不明
	○ 宇美断層	7.1程度	—	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2以下	約20000-30000年 約4500年前以後	
	○ 警固断層帯 ^(注6)	(西北部)	7.0程度	7.7程度	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 2005年福岡県西方沖の地震
		(南東部)	7.2程度		S*ランク		0.3%~6%	0.4%~9%	0.9%~20%	0.6-1.4	約3,100年-5,500年 約4,300年前以後、約3,400年前以前
	○ 日向峠-小笠木峠断層帯	7.2程度	—	—	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 不明

■ 九州中部

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が 単独で活動 する場合の地震 の規模(M)	複数区間 が同時に 活動する場合の地震 の規模(M)	我が国の 主な活断層 における 相対的評価 ^(注4)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔	
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期	
九州中部	○ 水縄断層帯	7.2程度	—	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1	14,000年程度 679年筑紫地震	
	○ 佐賀平野北縁断層帯 ^(注3)	7.5程度	—	Aランク		0.2%~0.5%	0.3%~0.8%	0.5%~2%	不明	6,600-19,000年程度 不明	
	○ 中央構造線断層帯 ^(注7) (豊子海峡-由布院区間)	7.8程度	—	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2-0.3	約1,600-1,700年 17世紀頃	
	○ 日出生断層帯 ^(注8)	7.5程度	—	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.05-0.4	約20,000-27,000年 約7,300年前以後、6世紀以前	
	○ 万年山-崩平山断層帯 ^(注9)	7.3程度	—	Zランク		0.004%以下	0.008%以下	0.03%以下	0.4以下	約2,100-3,700年 13世紀以後	
	○ 雲仙断層群	(北部) ^(注10)	7.3程度 以上	—	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 約5,000年前以後
		(南東部) ^(注10)	7.1程度	—	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 約7,300年前以後
		(南西部/北部)	7.3程度	7.5程度	S*ランク		ほぼ0%~4%	ほぼ0%~7%	ほぼ0%~10%	0.2-1.0	約2,500年-4,700年 約2,400年前以後、11世紀以前
		(南西部/南部) ^(注11)	7.1程度		Aランク		0.5%~1%	0.8%~2%	2%~5%	-	約2,100年-6,500年 約4,500年前以後、16世紀以前
	○ 布田川断層帯	(布田川区間) ^{(注12)(注13)}	7.0程度	7.5-7.8 程度以上 ※1 ・ 7.8-8.2 程度※2	Zランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0	8,100年-26,000年程度 ^(注14) 平成28年(2016年)熊本地震 ^(注13)
		(宇土区間) ^(注12)	7.0程度		Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 不明
		(宇土半島北岸区間) ^(注12)	7.2程度 以上		Xランク		不明	不明	不明	不明	不明 不明

※1 布田川断層帯全体が同時に活動した場合

※2 日奈久断層帯全体と布田川断層帯布田川区間が同時に活動した場合

九州南部

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価(注4)	地震発生確率(注1)			地震後経過率(注2)	平均活動間隔		
					ランク	色	30年以内		50年以内	100年以内	最新活動時期
○	日奈久断層帯(注12) (高野-白旗区間)	6.8程度	7.7-8.0程度 ^{※3}	Xランク		不明	不明	不明	不明		
	日奈久断層帯(注12) (日奈久区間)	7.5程度	7.8-8.2程度 ^{※4}	S*ランク	赤	ほぼ0%~6%	ほぼ0%~10%	ほぼ0%~20%	0.2-2.3		
	日奈久断層帯(注12) (八代海区間)	7.3程度		S*ランク	赤	ほぼ0%~16%	ほぼ0%~30%	ほぼ0%~50%	0.1-1.6		
○	緑川断層帯(注3)	7.4程度	—	Zランク	黄	0.04%~0.09%	0.07%~0.1%	0.1%~0.3%	不明		
○	人吉盆地南縁断層	7.1程度	—	A*ランク	黄	1%以下	2%以下	4%以下	0.9以下		
○	出水断層帯	7.0程度	—	A*ランク	黄	ほぼ0%~1%	ほぼ0%~2%	ほぼ0%~4%	0.3-0.9		
○	甌断層帯 (上甌島北東沖区間)	6.9程度	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明		
	甌断層帯 (甌区間)(注3)	7.5程度	—	Aランク	黄	0.3%~1%	0.5%~2%	0.9%~4%	不明		
○	市来断層帯 (市来区間)	7.2程度	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明		
	市来断層帯 (甌海峡中央区間)	7.5程度	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明		
	市来断層帯 (吹上浜西方沖区間)	7.0程度以上	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明		

- ※3 日奈久断層帯全体が同時に活動した場合
- ※4 日奈久断層帯全体と布田川断層帯布田川区間が同時に活動した場合

- 注1: 確率値は有効数字1桁で記述している。ただし、30年確率が10%の場合は2桁で記述する。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の確率値を表す。また、平均活動間隔が判明していない等の理由により、地震発生確率を求めることができないものは「不明」としている。
- 注2: 最新活動(地震発生)時期から評価時点までの経過時間を、平均活動間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均活動間隔に達すると1.0となる。値は0.1単位で記述し、0.1未満の場合は有効数字1桁で記述している。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-2} %未満の値を表す。地震後経過率を求めることができないものは「不明」としている。
- 注3: 最新活動の時期が特定できていないため、通常の活断層評価で用いている計算方法(地震の発生確率が時間とともに変動するモデル: BPT分モデル)ではなく、地震発生確率が時間的に不変とした考え方(ポアソン過程)により長期確率を求めている。同じ理由から、地震後経過率も求められない。
- 注4: 活断層における今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%未満を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記している。地震後経過率(注2)が0.7以上である活断層については、ランクに「*」を付記している。Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。
- 注5: 西山断層帯については、これまで単一の活動区間として評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2004)。その後、同断層帯延長部の分布及び活動履歴に関する新たな知見に基づき、大島沖区間・西山区間・嘉麻峠区間の3区間に区分して評価を行った(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2013b)。
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2004):「西山断層帯の評価」, 11p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013b):「西山断層帯の評価(一部改訂)」, 32p.
- 注6: 警固断層帯(北西部)は、平均活動間隔などが不明のため、地震発生確率は求めることができないが、最新活動時期が2005年であり、地震後経過年数が短いため、近い将来の地震発生確率はごく小さいと考えられる。なお、断層面の位置・形状や活動履歴の検討をするための地形学・地質学的な資料が得られていないことから、長期評価は主に地震観測結果などの地球物理学的な資料に基づいて行った。
- 注7: 中央構造線断層帯(豊予海峡-由布院区間)は、これまで別府-万年山断層帯の一部(主に別府湾-日出生断層帯/西部、大分平野-由布院断層帯)として評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2005)。その後、新たな知見に基づき中央構造線断層帯の一区間として評価を行った(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017a)。
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2005):「別府-万年山断層帯の評価」, 73p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017a):「中央構造線断層帯の長期評価(第二版)」, 162p.
- 注8: 日出生断層帯は、これまで別府-万年山断層帯の一部(主に別府湾-日出生断層帯/西部)として評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2005)。その後、中央構造線断層帯の再評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017a)により、別府-万年山断層帯の構成断層を見直し、日出生断層帯を構成断層として再評価した(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2005)。その後、中央構造線断層帯の再評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017a)により、別府-万年山断層帯の構成断層を見直し、日出生断層帯を構成断層として再評価した(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017b)。「日出生断層帯の長期評価(第一版)」, 25p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017a):「中央構造線断層帯の長期評価(第二版)」, 162p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017b):「日出生断層帯の長期評価(第一版)」, 25p.
- 注9: 万年山-崩平山断層帯は、これまで別府-万年山断層帯の一部(主に野稲岳-万年山断層帯、崩平山-亀石山断層帯)として評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2005)。その後、中央構造線断層帯の再評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017a)により、別府-万年山断層帯の構成断層を見直し、万年山-崩平山断層帯として評価した(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017c)。
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2005):「別府-万年山断層帯の評価」, 73p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017a):「中央構造線断層帯の長期評価(第二版)」, 162p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017c):「万年山-崩平山断層帯の長期評価(第一版)」, 28p.
- 注10: 雲仙断層群(北部、南東部)は、平均活動間隔が求められていないため、地震発生確率は不明となっている。しかし、信頼度が低い情報ながら、これらの断層帯における平均変位速度は1m/千年程度に達する可能性が指摘されている。このため、これらの断層帯においては平均活動間隔が最新活動時期からの経過時間よりも短い可能性もあり得るため、注意が必要である。
- 注11: 雲仙断層群(南西部/南部)は、最新活動時期が約4500年前以降-16世紀以前と求められているが、平均活動間隔約2100-6500年に対して十分に絞り込まれていない。このため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めてない。
- 注12: 布田川断層帯及び日奈久断層帯については、これまで布田川・日奈久断層帯として、北東部・中部・南部に3区分して評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2002)。地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013a)は、その後得られた新たな知見に基づき、布田川断層帯と日奈久断層帯に二分し、さらに布田川断層帯を布田川区間・宇土区間・宇土半島北岸区間、日奈久断層帯を高野-白旗区間・日奈久区間・八代海区間に区分して評価を行った。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2002）：「布田川・日奈久断層帯の評価」，35p.
 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2013a）：「布田川断層帯・日奈久断層帯の評価（一部改訂）」，66p.

注13： 布田川断層帯布田川区間については、平成28年（2016年）熊本地震で活動した（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016ab）として評価を行った。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016a）：「平成28年4月16日熊本県熊本地方の地震の評価」（2016年4月16日公表）
 地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016b）：「平成28年（2016年）熊本地震の評価」（2016年5月13日公表）

注14： 布田川断層帯布田川区間の平均活動間隔については、暫定的に平成28年（2016年）熊本地震発生前の評価（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2015）における値とした。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2015）：「布田川断層帯・日奈久断層帯の評価（一部改訂）」，6p.

(2)九州地域において簡便な評価をおこなった活断層

地域区分	活断層	想定する地震の規模(M) ^(注15)	今後30年以内にM6.8以上の地震が発生する確率(%)	平均活動間隔の推定値(年) ^(注16)	
九州北部	糸島半島沖断層群	6.8	0.3	15,000	
九州中部	佐賀関断層		0.3	32,000	
	多良岳南西麓断層帯			32,000	
九州南部	福良木(ふくらぎ)断層		4.2	63,000	
	阿蘇外輪南麓断層群			38,000	
	鶴木場(つるきば)断層帯			63,000	
	国見岳断層帯			63,000	
	水俣断層帯			32,000	
	鹿児島湾東縁断層帯			6.9	5,800
	鹿児島湾西縁断層帯			6.8	63,000
池田湖西断層帯	1,500				

「詳細な評価の対象とする活断層」とは、地下を含めた断層の長さが15 km程度以上で、断層の位置・形状や活動履歴など活断層の特性を詳細に評価したものである。

「簡便な評価の対象とする活断層」は、地下を含めた断層の長さが10 km程度以上、15 km程度未満で、断層の分布のみを評価したものである。

注15： Mの値は、地震調査研究推進本部地震調査委員会（2009）でM6.8未満とされているものについても、ここでは鹿児島湾東縁断層帯をのぞき一律にM6.8の地震が発生するとして評価し、各区域における地震発生確率評価において考慮している。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2009）：「全国地震動予測地図—地図をみて私の街の揺れを知る—技術報告書」。

注16： 平均活動間隔は、1回のずれの量と平均変位速度から算出。

(3)九州地域の長期評価

地域区分	地域の長期評価 (M6.8以上、30年確率)(%) ^(注17、注18、注19)	
	区域別の確率値	九州全域の確率値
	95%信頼区間(中央値) ^(注20)	
九州北部	7～13 (9)	30～42 (35)
九州中部	17～27 ^(注21) (21)	
九州南部	7～18 (8)	

注17： 個別の活断層の長期評価では、地表に断層活動の痕跡が確認できる「固有地震」(※)の発生確率のみを評価している。一方、マグニチュードが6.8以上の地震でも明瞭な地表地震断層が出現しない場合や、出現しても長さやずれの量が活断層の長さなどから推定されるものに比べて有意に小さい場合があることを鑑み、本地域評価では、評価対象とした活断層において地表の証拠からは断層活動の痕跡を認めにくい地震の発生する確率も評価している(地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会，2010) (詳細は、本文 (https://www.jishin.go.jp/main/chousa/13feb_chi_kyushu/k_honbun.pdf) 注17参照)。

※「固有地震」とは、同時に活動すると想定される「活断層帯」や「評価単位区間(詳細は、本文 (https://www.jishin.go.jp/main/chousa/13feb_chi_kyushu/k_honbun.pdf))の「付録2-1 1回の地震に対応して活動する断層の長さの評価の考え方」参照)の全体が活動する固有規模の地震のことである。Schwartz and Coppersmith (1984, 1986)が提唱したCharacteristic earthquake modelについて、垣見(1989)が「個々の断層またはそのセグメントからは、基本的にほぼ同じ(最大もしくはそれに近い)規模の地震が繰り返し発生すること」と解釈しているものである。

地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)：「活断層の長期評価手法(暫定版)」，117p.

垣見俊弘(1989)：固有地震説雑考。活断層研究，7，1-4.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1984): Fault behavior and characteristic earthquakes from the Wasatch and San Andreas faults, Jour. Geophys. Res., 89, 5,681-5,698.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1986): Seismic Hazards -- New Trends in Analysis Using Geologic Data. In Active Tectonics, National Academy Press, Washington, DC, pp. 215-230.

注18： 「詳細な評価の対象とする活断層」とは、地下を含めた断層の長さが15 km程度以上で、断層の位置・形状や活動履歴など活断層の特性を詳細に評価したものである。「簡便な評価の対象とする活断層」は、地下を含めた断層の長さが10 km程度以上、15 km程度未満で、断層の分布のみを評価したものである。各区域及び九州全域における今後30年以内発生するM6.8以上の地震発生確率には、「詳細な評価の対象とする活断層」に基づく確率だけでなく、「簡便な評価の対象とする活断層」に基づく確率も含まれている(詳細は本文 (https://www.jishin.go.jp/main/chousa/13feb_chi_kyushu/k_honbun.pdf)) (説明)「3.九州地域の活断層で発生する地震の長期評価」を参照)。

注19： 九州地域の活断層の長期評価(第一版)(地震調査研究推進本部地震調査委員会，2013)時点での活断層区分に基づき算出。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2013)：「九州地域の活断層の活断層の長期評価(第一版)」，81p.

注20： 確率値は、本文 (https://www.jishin.go.jp/main/chousa/13feb_chi_kyushu/k_honbun.pdf)「付録4-3 評価地域の地震の発生確率の幅の統計的扱い」に基づく。

注21： (注13)を反映して算出。

1. 活断層の長期評価

1-2-2. 四国地域の活断層の長期評価の概要

四国地域の活断層の長期評価についての詳細は、活断層の地域評価のページ (https://www.jishin.go.jp/evaluation/long_term_evaluation/regional_evaluation/shikoku-detail/) を参照ください。

<活断層の地域評価とは>

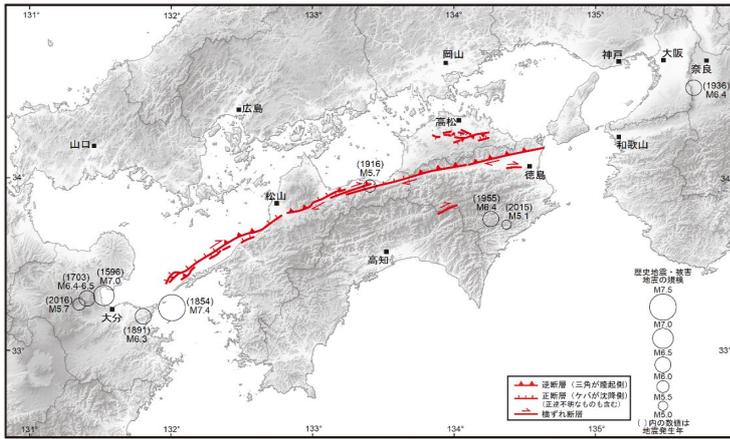
地震調査研究推進本部では、社会的・経済的に大きな影響を与えると考えられ、マグニチュード（M）7以上の地震を引き起こす可能性のある主要活断層帯（長さが20km以上の活断層帯）について、個別に長期評価を行ってきました。

しかし近年、M7未満の地震や主要活断層帯以外の地震によっても被害が生じていることから、ある地域の地震危険度を検討するためには、個別の活断層を評価するだけでなく、その周囲の活断層も含めて総合的に評価する必要があることが明らかになってきました。

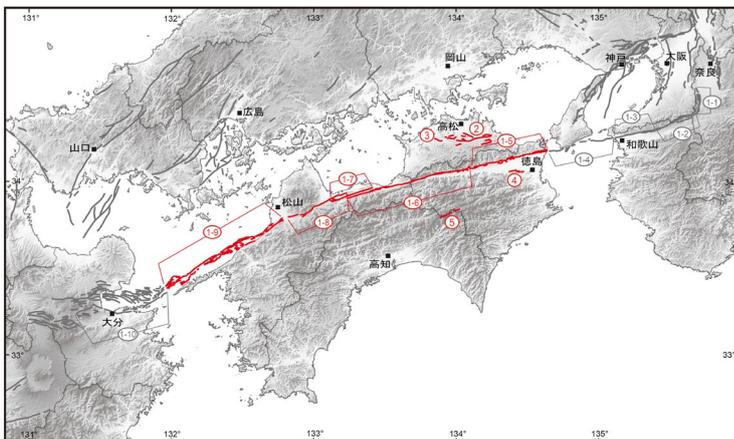
これを受けて、地震調査研究推進本部では、

- ・ 対象地域に分布する活断層で発生する地震を総合的に評価する「地域評価」の導入
- ・ 評価対象とする活断層の見直し
- ・ 地表の長さが短い活断層における、地質や地球物理学的情報を用いた地下の震源断層の位置・形状（長さなど）の評価等を含めた新たな評価手法をとりまとめました（活断層の長期評価手法（暫定版）、平成22年11月25日）。

こうした新たな評価手法に基づき、陸域及び沿岸海域に分布し、M6.8以上の地震を引き起こす可能性のある活断層について、対象とする地域ごとに総合的に評価したものを「活断層の地域評価」と呼んでいます。



四国地域（評価対象地域）において詳細な評価の対象とする活断層、ずれの向きと種類及び歴史地震・被害地震の震央



四国地域（評価対象地域）において評価対象とした活断層の分布

左下図に対応する番号	評価の対象とする活断層
1-5.	中央構造線断層帯 (讃岐山脈南縁東部区間) (さぬきさんみゃくなんえんとうぶ)
1-6.	中央構造線断層帯 (讃岐山脈南縁西部区間) (さぬきさんみゃくなんえんせいぶ)
1-7.	中央構造線断層帯 (石鎚山脈北縁区間) (いしづちさんみゃくほくえん)
1-8.	中央構造線断層帯 (石鎚山脈北縁西部区間) (いしづちさんみゃくほくえんせいぶ)
1-9.	中央構造線断層帯 (伊予灘区間) (いよなだ)
2.	長尾断層帯 (ながお)
3.	上法軍寺断層 (かみほうぐんじ)
4.	上浦-西月ノ宮断層 (かみうら-にしづきのみや)
5.	網附森断層 (つなつけもり)

※左図中の1-1~4、1-10は中央構造線断層帯の一部ではあるが、四国地域には含まれないため本項では記載しない。

(1) 四国地域において評価をおこなった活断層(算定基準日 令和6年(2024年)1月1日)

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後経過率 ^(注2)	平均活動間隔
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
四国	中央構造線断層帯 ^(注5) (讃岐山脈南縁東部区間)	7.7程度	8.0程度もしくはそれ以上	Aランク	黄色	1%以下	2%以下	6%以下	0.6以下	約900-1,200年 16世紀以後
	中央構造線断層帯 ^(注5) (讃岐山脈南縁西部区間)	8.0程度もしくはそれ以上		Aランク	黄色	ほぼ0%~0.4%	ほぼ0%~0.8%	ほぼ0%~3%	0.2-0.5	約1,000-1,500年 16世紀以後、17世紀以前
	中央構造線断層帯 ^(注5) (石鎚山脈北縁区間)	7.3程度		Zランク	黄色	0.01%以下	0.03%以下	0.1%以下	0.4以下	約1,500-1,800年 15世紀以後
	中央構造線断層帯 ^(注5) (石鎚山脈北縁西部区間)	7.5程度		S*ランク	赤色	ほぼ0%~12%	ほぼ0%~20%	ほぼ0%~40%	0.2-0.9	約700-1,300年 15世紀以後、18世紀以前
	中央構造線断層帯 ^(注5) (伊予灘区間)	8.0程度もしくはそれ以上		Zランク	黄色	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.04-0.1	約2,900-3,300年 17世紀以後、19世紀以前
○	長尾断層帯 ^(注6)	7.3程度	—	Zランク	黄色	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.01-0.04	概ね30,000年程度 8世紀以後、16世紀以前
	上法軍寺断層	6.0程度 ^(注4)	—	Xランク	灰色	不明	不明	不明	不明	不明 不明
	上浦一西月ノ宮断層	6.5程度 ^(注4)	—	Xランク	灰色	不明	不明	不明	不明	不明 不明
	網附森断層	6.7程度 ^(注4)	—	Xランク	灰色	不明	不明	不明	不明	不明 不明

- 注1： 確率値は有効数字1桁で記述している。ただし、30年確率が10%台の場合は2桁で記述する。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の確率値を表す。また、平均活動間隔が判明していない等の理由により、地震発生確率及び地震後経過率を求めることができないものは「不明」としている。
- 注2： 最新活動(地震発生)時期から評価時点までの経過時間を、平均活動間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均活動間隔に達すると1.0となる。値は0.1単位で記述し、0.1未満の場合は有効数字1桁で記述している。また「ほぼ0」とあるのは、 10^{-3} %未満の値を表す。
- 注3： 活断層における今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%未満を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記している。地震後経過率(注2)が0.7以上である活断層については、ランクに「*」を付記している。Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。
- 注4： 断層の長さに基づいて、松田(1975)の経験式を用いて地震の規模を計算すると、上法軍寺断層はM6.0程度、上浦一西月ノ宮断層はM6.5程度、網附森断層はM6.7程度となる。しかし、断層の長さに基づいて地震の規模を計算した結果がM6.8未満となる場合、地域評価では地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)に従い、地震の規模の下限M6.8を用いて評価している。地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)は、長さが20kmに満たない単位区間が単独で活動する場合に、その長さに基づき松田(1975)の経験式を用いて地震の規模を計算した場合は地震の規模を過小評価している可能性があるとして、地表に変位が現れている活断層については、最低限考慮すべき地震の規模としてM6.8を設定するとしている。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)：「活断層の長期評価手法(暫定版)」, 117p.
松田時彦(1975)：活断層から発生する地震の規模と周期について, 地震第2輯, 28, 269-283.
- 注5： 中央構造線断層帯については、これまで6つの区間に分かれて活動するとして評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2011)。その後、同断層帯及び延長部の分布に関する新たな知見に基づき、これまでの各区間を9つの区間に再整理し、また、西端を九州側へ延長した豊予海峡一由布院区間を追加して、計10の区間の断層帯として評価を行った(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017a)。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会(2011)：「中央構造線断層帯の評価(一部改訂)」, 88p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017a)：「中央構造線断層帯の長期評価(第二版)」, 162p.
- 注6： 長尾断層帯については、これまで長尾断層、大川撓曲、鮎滝断層に区分していた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2005)。その後、同断層帯延長部の分布に関する新たな知見に基づき、長尾断層帯の西端を西へ延長した部分を追加して評価を行った(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2017b)。
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会(2005)：「長尾断層帯の長期評価」, 16p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2017b)：「長尾断層帯の長期評価(一部改訂)」, 21p.

(2) 四国地域の長期評価

地域	地域の長期評価 (M6.8以上、30年確率) (%) <small>(注7、注8、注9)</small>
四国地域	9～15 (10)

注7： 個別の活断層の長期評価では、地表に断層活動の痕跡が確認できる「固有地震」(※)の発生確率のみを評価している。一方、マグニチュードが6.8以上の地震でも明瞭な地表地震断層が出現しない場合や、出現しても長さやずれの量が推定されるものに比べて有意に小さい場合があることを鑑み、本地域評価では、評価対象とした活断層において地表の証拠からは断層活動の痕跡を認めにくい地震の発生する確率も評価している(地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会, 2010)。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/17dec_chi_shikoku/shikoku_honbun.pdf]の注14参照。

※ 「固有地震」とは、同時に活動すると想定される「活断層帯」や「評価単位区間(詳細は、本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/17dec_chi_shikoku/shikoku_honbun.pdf]の「付録2 1回の地震に対応して活動する断層の長さの評価の考え方」を参照)の全体が活動する固有規模の地震のことである。Schwartz and Coppersmith (1984, 1986)が提唱したCharacteristic earthquake modelについて、垣見(1989)が「個々の断層またはそのセグメントからは、基本的にはほぼ同じ(最大もしくはそれに近い)規模の地震が繰り返し発生すること」と解釈しているものである。

地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)：「活断層の長期評価手法(暫定版)」, 117p.

垣見俊弘(1989)：固有地震説雑考. 活断層研究, 7, 1-4.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1984): Fault behavior and characteristic earthquakes from the Wasatch and San Andreas faults, Jour. Geophys. Res., 89, 5, 681-5, 698.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1986): Seismic Hazards -- New Trends in Analysis Using Geologic Data. In Active Tectonics, National Academy Press, Washington, DC, pp. 215-230.

注8： 評価対象地域全域における今後30年間以内に発生するマグニチュード6.8以上の地震発生確率には、主要活断層帯及び主要活断層帯以外の活断層に基づく確率が含まれている。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/17dec_chi_shikoku/shikoku_honbun.pdf]の説明文1-(2)「評価区分」を参照。

注9： 確率値(95%信頼区間、括弧内は中央値)は、本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/17dec_chi_shikoku/shikoku_honbun.pdf]の「付録4-2 評価地域の地震の発生確率の算出」に基づく。

1. 活断層の長期評価

1-2-3. 中国地域の活断層の長期評価の概要

中国地域の活断層の長期評価についての詳細は、活断層の地域評価のページ (https://www.jishin.go.jp/evaluation/long_term_evaluation/regional_evaluation/chugoku-detail) を参照ください。

<活断層の地域評価とは>

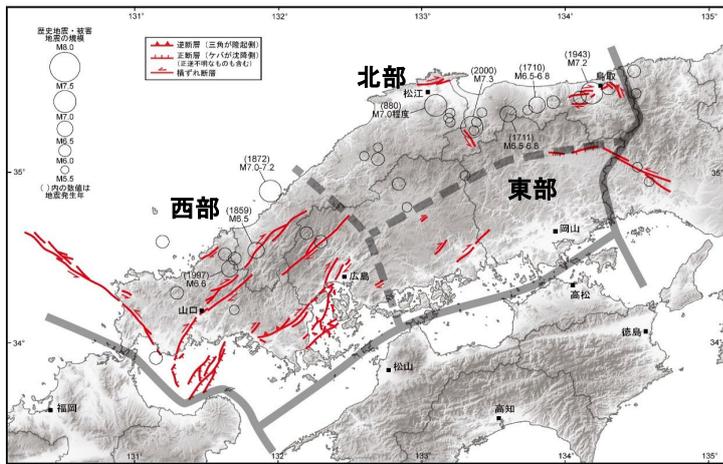
地震調査研究推進本部では、社会的・経済的に大きな影響を与えると考えられ、マグニチュード (M) 7 以上の地震を引き起こす可能性のある主要活断層帯 (長さが20km以上の活断層帯) について、個別に長期評価を行ってきました。

しかし近年、M7未滿の地震や主要活断層帯以外の地震によっても被害が生じていることから、ある地域の地震危険度を検討するためには、個別の活断層を評価するだけでなく、その周囲の活断層も含めて総合的に評価する必要があることが明らかになってきました。

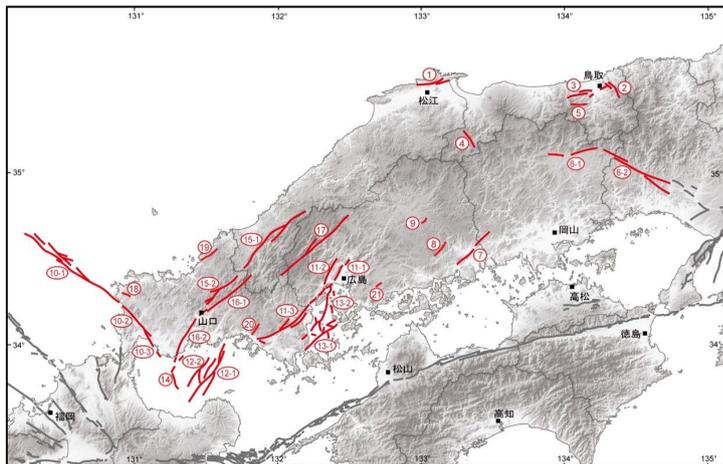
これを受けて、地震調査研究推進本部では、

- ・ 対象地域に分布する活断層で発生する地震を総合的に評価する「地域評価」の導入
- ・ 評価対象とする活断層の見直し
- ・ 地表の長さが短い活断層における、地質や地球物理学的情報を用いた地下の震源断層の位置・形状 (長さなど) の評価等を含めた新たな評価手法をとりまとめました (活断層の長期評価手法 (暫定版)、平成22年11月25日)。

こうした新たな評価手法に基づき、陸域及び沿岸海域に分布し、M6.8以上の地震を引き起こす可能性のある活断層について、対象とする地域ごとに総合的に評価したものを「活断層の地域評価」と呼んでいます。



中国地域 (評価対象地域) において詳細な評価の対象とする活断層、ずれの向きと種類及び歴史地震・被害地震の震央



中国地域 (評価対象地域) において評価対象とした活断層の分布

左下図に対応する番号	評価の対象とする活断層
1.	宍道 (鹿島) 断層 (しんじ (かしま))
2.	雨滝一金戸断層 (あめたきーかまと)
3.	鹿野一吉岡断層 (しかのーよしおか)
4.	日南湖断層 (にちなんこ)
5.	岩坪断層 (いわつぼ)
6-1.	那岐山断層帯 (なぎせん)
6-2.	山崎断層帯 (主部北西部区間) (やまさき)
7.	長者ヶ原一芳井断層 (ちようじゃがはらーよしい)
8.	宇津戸断層 (うづと)
9.	安田断層 (やすだ)
10-1.	菊川断層帯 (北部区間) (きくがわ)
10-2.	菊川断層帯 (中部区間)
10-3.	菊川断層帯 (南部区間)
11-1.	岩国一五日市断層帯 (已斐断層区間) (いわくにーいつかいち) (こい)
11-2.	岩国一五日市断層帯 (五日市断層区間)
11-3.	岩国一五日市断層帯 (岩国断層区間)
12-1.	周防灘断層帯 (周防灘断層帯主部区間) (すおうなだ)
12-2.	周防灘断層帯 (秋穂沖断層区間) (すおうなだ) (あいおおき)
13-1.	安芸灘断層帯 (あきなだ)
13-2.	広島湾一岩国沖断層帯 (ひろしまわんーいわくにおき)
14.	宇部南方沖断層 (うべなんぼうおき)
15-1.	弥栄断層 (やさか)
15-2.	地福断層 (じふく)
16-1.	大原湖断層 (おおはらこ)
16-2.	小郡断層 (おごおり)
17.	筒賀断層 (つつが)
18.	滝部断層 (たきべ)
19.	奈古断層 (なご)
20.	栄谷断層 (さかえだに)
21.	黒瀬断層 (くろせ)

(1) 中国地域において評価をおこなった活断層(算定基準日 令和6年(2024年)1月1日)

■ (区域1) 北部

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が 単独で活動する 場合の地震の 規模(M)	複数区間 が同時に 活動する 場合の地震 の規模 (M)	我が国の 主な活断層 における 相対的評価 ^(注4)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
北部	○ 宍道(鹿島)断層 ^(注10)	7.0程度 もしくはそれ 以上	—	ケース1: Zランク	黄	ケース1: ほぼ 0%~0.003%	ケース1: ほぼ 0%~0.006%	ケース1: ほぼ 0%~0.02%	ケース1: 0.1-0.4	約3,300年-約4,900年
				ケース2: S*ランク	赤	ケース2: 0.9%~6%	ケース2: 2%~10%	ケース2: 3%~20%	ケース2: 0.8-1.8	ケース1: 8世紀以後、14世紀以前 ケース2: 約5,900年前以後、約3,700年前以前
	雨滝-釜戸断層	6.7程度 ^(注5)	—	Zランク	黄	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.2-0.4	約20,000年程度 約7,600年前以後、約3,700年前以前
	○ 鹿野-吉岡断層	7.2程度	—	Zランク	黄	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.009 -0.02	4,600年-9,200年程度 1943年鳥取地震
	日南湖断層	6.7程度 ^(注5)	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 約90,000年前以後、約28,000年前以前
	岩坪断層	6.5程度 ^(注5)	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明

■ (区域2) 東部

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が 単独で活動する 場合の地震の 規模(M)	複数区間 が同時に 活動する 場合の地震 の規模 (M)	我が国の 主な活断層 における 相対的評価 ^(注4)		地震発生確率 ^(注1)			地震後 経過率 ^(注2)	平均活動間隔
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
東部	○ 山崎断層帯 (那岐山断層帯) ^(注3)	7.3程度	—	Aランク	黄	0.06%~0.1%	0.09%~0.2%	0.2%~0.4%	不明	24,000-53,000年程度 不明
				Aランク	黄	0.1%~1%	0.2%~2%	0.5%~4%	0.5-0.6	約1,800-2,300年 868年播磨国地震
	○ 長者ヶ原-芳井断層	7.3程度	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明 不明	
	宇津戸断層	6.7程度 ^(注5)	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明
	安田断層	6.0程度 ^(注5)	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明

■ (区域3) 西部

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価(注4)		地震発生確率(注1)			地震後経過率(注2)	平均活動間隔
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
○	菊川断層帯(注6) (北部区間)	7.7程度	7.8-8.2程度もしくはそれ以上	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	菊川断層帯(注6) (中部区間)	7.6程度		S*ランク	赤	0.1%~4%	0.2%~7%	0.4%~10%	0.6-1.4	約14,000年前以後
	菊川断層帯(注6) (南部区間)	6.9程度もしくはそれ以上		Xランク		不明	不明	不明	不明	約4,100-約5,900年
○	岩国-五日市断層帯(注7) (己斐断層区間)	7.1程度	7.9-8.0程度	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	岩国-五日市断層帯(注7) (五日市断層区間)	7.2程度		Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	岩国-五日市断層帯(注7) (岩国断層区間)	7.6程度		A*ランク	黄	0.03%~2%	0.05%~3%	0.1%~6%	0.6-1.2	約9,000-18,000年
○	周防灘断層帯(注8) (周防灘断層帯主部区間)	7.6程度	-	S*ランク	赤	2%~4%	4%~6%	7%~10%	1.3-1.9	概ね5,800-7,500年
	周防灘断層帯(注8) (秋穂沖断層区間)	7.1程度		Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
○	安芸灘断層帯(注9)	7.2程度	-	S*ランク	赤	0.1%~10%	0.2%~20%	0.4%~30%	0.6-2.4	2,300-6,400年程度
○	広島湾-岩国沖断層帯(注9)	7.5程度	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	宇部南方沖断層	6.8程度	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
○	弥栄断層	7.7程度	-	S*ランク	赤	ほぼ0%~6%	ほぼ0%~10%	ほぼ0%~20%	0.02-2より大	約4,000年-13,000年
○	地福断層	7.2程度	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
○	大原湖断層	7.5程度	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
○	小郡断層	7.3程度	-	Zランク	黄	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.01-0.02	約23,000年-25,000年
○	筒賀断層	7.8程度	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	滝部断層	6.1程度(注5)	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	奈古断層	6.7程度(注5)	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	栄谷断層	6.3程度(注5)	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明
	黒瀬断層	6.0程度(注5)	-	Xランク		不明	不明	不明	不明	不明

注1: 確率値は有効数字1桁で記述している。ただし、30年確率が10%台の場合は2桁で記述する。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の確率値を表す。また、平均活動間隔が判明していない等の理由により、地震発生確率及び地震後経過率を求めることができないものは「不明」としている。

注2: 最新活動(地震発生)時期から評価時点までの経過時間を、平均活動間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均活動間隔に達すると1.0となる。値は0.1単位で記述し、0.1未満の場合は有効数字1桁で記述している。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の値を表す。

注3: 最新活動の時期が特定できていないため、通常の活断層評価で用いている計算方法(地震の発生確率が時間とともに変動するモデル: BPT分布モデル)ではなく、地震発生確率が時間的に不変とした考え方(ポアソン過程)により長期確率を求めている。同じ理由から、地震後経過率も求められない。

注4: 活断層における今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%未満を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記している。地震後経過率(注2)が0.7以上である活断層については、ランクに「*」を付記している。Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。

注5: 断層の長さに基づいて、松田(1975)の経験式を用いて地震の規模を計算すると、雨滝-釜戸断層はM6.7程度、日南湖断層はM6.7程度、岩坪断層はM6.5程度、宇津戸断層はM6.7程度、安田断層はM6.0程度、滝部断層はM6.1程度、奈古断層はM6.7程度、栄谷断層はM6.3程度、黒瀬断層はM6.0程度となる。しかし、断層の長さに基づいて地震の規模を計算した結果がM6.8未満となる場合、地域評価では地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)に従い、地震の規模の下限M6.8を用いて評価している。地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)は、長さが20kmに満たない単位区間が単独で活動する場合に、その長さに基づき松田(1975)の経験式を用いて地震の規模を計算した場合は地震の規模を過小評価している可能性があるとして、地表に変位が現れている活断層については、最低限考慮すべき地震の規模としてM6.8を設定するとしている。

注6： 菊川断層帯については、これまで中部区間を単一の活動区間として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2003）。その後、同断層帯延長部の分布に関する新たな知見に基づき、菊川断層帯の北西端を北西の沖合へ延長した北部区間を追加し、また、菊川断層帯の南東端を南東へ延長した南部区間を追加して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2003）：「菊川断層帯の評価」，10p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「菊川断層帯の長期評価（一部改訂）」，28p.

注7： 岩国一五門市断層帯については、これまで岩国断層帯、五門市断層帯のそれぞれを別の断層帯として評価を行っていた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2004a，2004b）。その後、岩国断層帯、五門市断層帯のそれぞれの延長部の分布に関する新たな知見に基づき、五門市断層帯についてはその南端を海域へ延長して五門市断層区間とし、また、岩国断層帯についてはその北端を海域へ延長して岩国断層区間とし、さらに、己斐断層区間を追加して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2004a）：「五門市断層帯の評価」，16p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2004b）：「岩国断層帯の評価」，15p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「岩国一五門市断層帯（岩国断層帯・五門市断層帯）の長期評価（一部改訂）」，29p.

注8： 周防灘断層帯については、これまで宇部冲断層群として周防灘断層群主部、秋徳冲断層帯、宇部南方冲断層帯に区分して評価していた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2008）。その後、これまで断層群としていたものを陸域の新たな知見や連続性などから整理し、周防灘断層帯主部区間、秋徳冲断層区間の2つに区分して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2008）：「宇部冲断層群（周防灘断層群）の評価」，29p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「周防灘断層帯（周防灘断層群・宇部冲断層群）の長期評価（一部改訂）」，28p.

注9： 安芸灘断層帯、広島湾一岩国冲断層帯については、これまで安芸灘断層群として評価していた（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2009）。その後、これまで断層群としていたものを新たな知見により、断層の位置関係や連続性を再整理し、安芸灘断層帯、広島湾一岩国冲断層帯の2つの断層帯に区分して評価を行った（地震調査研究推進本部地震調査委員会，2016）。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（2009）：「安芸灘断層群の評価」，22p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会（2016）：「安芸灘断層帯・広島湾一岩国冲断層帯（安芸灘断層群）の長期評価（一部改訂）」，28p.

注10： 宍道（鹿島）断層の最新活動時期については、川部地点のトレンチ調査の結果、奈良時代以後、鎌倉時代以前であり、最新活動が西暦880年の出雲地震に対応する可能性が指摘されている（ケース1）。ただし、より西方に位置する南講武地点や仲田地点では、西暦880年頃を含む年代の地層が確認されているものの、これらの地層には断層変位や変形が認められていない。よって、現状では川部地点のみで検出されている奈良時代以後、鎌倉時代以前の活動が、宍道（鹿島）断層全体で生じる固有規模の地震ではない場合には、最新活動時期は約5千9百年前以後、約3千7百年前以前であった可能性もある（ケース2）。ケース1では、地震後経過率が「0.1-0.4」、今後30年以内の地震発生確率が「ほぼ0%～0.003%」のZランクとなる。

(2) 中国地域の長期評価

地域区分	地域の長期評価 (M6.8以上、30年確率) (%)	
	区域別の確率値	中国全体の確率値
北部	40 (注11)	50 (注11)
東部	2~3 (2) (注12、注13、注14)	
西部	14~20 (17) (注12、注13、注14)	

注11： 各区域及び評価対象地域全域における最近の地震活動から統計的経験則（地震の規模と規模別度数の経験式）により求めた今後30年以内に発生するマグニチュード6.8以上の地震発生確率。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/16jul_chi_chugoku/chu_honbun.pdf]の表10、及び「付録4の4-3. 活断層を特定しない地震の確率評価」を参照。

注12： 個別の活断層の長期評価では、地表に断層活動の痕跡が確認できる「固有地震」(*)の発生確率のみを評価している。一方、マグニチュードが6.8以上の地震でも明瞭な地表地震断層が出現しない場合や、出現しても長さやずれの量が推定されるものに比べて有意に小さい場合があることを鑑み、本地域評価では、評価対象とした活断層において地表の証拠からは断層活動の痕跡を認めにくい地震の発生する確率も評価している（地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会、2010）。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/16jul_chi_chugoku/chu_honbun.pdf]の注14参照。

※ 「固有地震」とは、同時に活動すると想定される「活断層帯」や「評価単位区間（詳細は、本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/16jul_chi_chugoku/chu_honbun.pdf]の「付録2 1回の地震に対応して活動する断層の長さの評価の考え方」を参照）」の全体が活動する固有規模の地震のことである。Schwartz and Coppersmith (1984, 1986)が提唱したCharacteristic earthquake modelについて、垣見(1989)が「個々の断層またはそのセグメントからは、基本的にほぼ同じ（最大もしくはそれに近い）規模の地震が繰り返し発生すること」と解釈しているものである。

地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)：「活断層の長期評価手法（暫定版）」、117p.

垣見俊弘(1989)：固有地震説雑考. 活断層研究, 7, 1-4.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1984): Fault behavior and characteristic earthquakes from the Wasatch and San Andreas faults, Jour. Geophys. Res., 89, 5, 681-5, 698.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1986): Seismic Hazards -- New Trends in Analysis Using Geologic Data. In Active Tectonics, National Academy Press, Washington, DC, pp. 215-230.

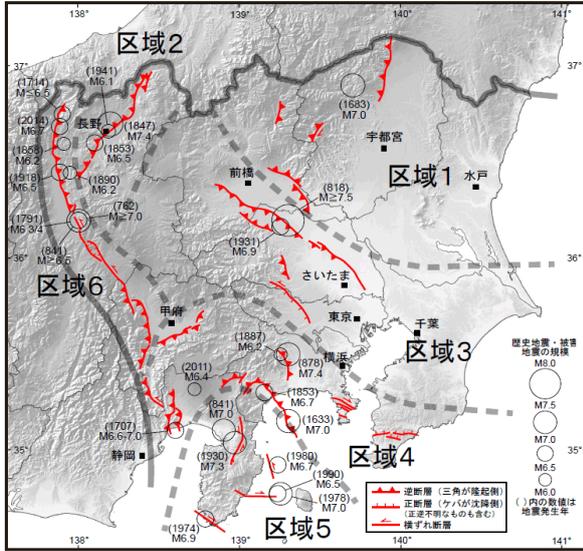
注13： 各区域及び評価対象地域全域における今後30年間以内に発生するマグニチュード6.8以上の地震発生確率には、主要活断層帯及び主要活断層帯以外の活断層に基づく確率が含まれている。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/16jul_chi_chugoku/chu_honbun.pdf]の説明文1-(2)「評価区分」を参照。

注14： 確率値(95%信頼区間。括弧内は中央値)は、本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/16jul_chi_chugoku/chu_honbun.pdf]の「付録4-2 評価地域の地震の発生確率の算出」に基づく。

1. 活断層の長期評価

1-2-4. 関東地域の活断層の長期評価の概要

関東地域の活断層の長期評価についての詳細は、活断層の地域評価のページ (https://www.jishin.go.jp/evaluation/long_term_evaluation/regional_evaluation/kanto-detail) を参照ください。



関東地域（評価対象地域全体）において詳細な評価の対象とする活断層のずれの向きと種類及び関東地域で発生した歴史地震・被害地震の震央

<活断層の地域評価とは>

地震調査研究推進本部では、社会的・経済的に大きな影響を与えると考えられ、マグニチュード（M）7以上の地震を引き起こす可能性のある主要活断層帯（長さが20km以上の活断層帯）について、個別に長期評価を行ってきました。

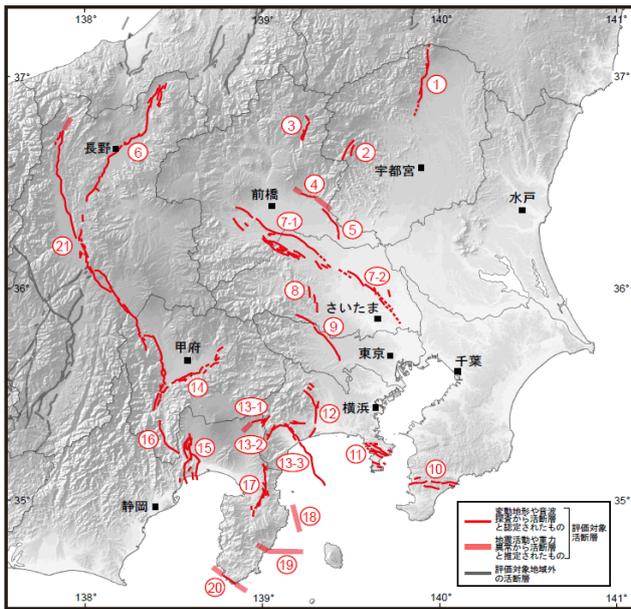
しかし近年、M7未満の地震や主要活断層帯以外の地震によっても被害が生じていることから、ある地域の地震危険度を検討するためには、個別の活断層を評価するだけでなく、その周囲の活断層も含めて総合的に評価する必要があることが明らかになってきました。

これを受けて、地震調査研究推進本部では、

- 対象地域に分布する活断層で発生する地震を総合的に評価する「地域評価」の導入
- 評価対象とする活断層の見直し
- 地表の長さが短い活断層における、地質や地球物理学的情報を用いた地下の震源断層の位置・形状（長さなど）の評価

等を含めた新たな評価手法をとりまとめました（活断層の長期評価手法（暫定版）、平成22年11月25日）。

こうした新たな評価手法に基づき、陸域及び沿岸海域に分布し、M6.8以上の地震を引き起こす可能性のある活断層について、対象とする地域ごとに総合的に評価したものを「活断層の地域評価」と呼んでいます。



関東地域（評価対象地域）において評価対象とした活断層の分布

詳細な評価の対象とする活断層	
1.	関谷（せきや）断層
2.	内ノ籠（うちのこもり）断層
3.	片品川左岸（かたしながわさがん）断層
4.	大久保（おおくぼ）断層
5.	太田（おおた）断層
6.	長野盆地西縁（ながのぼんちせいえん）断層帯
7-1.	深谷（ふかや）断層帯
7-2.	綾瀬川（あやせがわ）断層
8.	越生（おごせ）断層
9.	立川（たちかわ）断層帯
10.	鴨川低地（かもがわていち）断層帯
11.	三浦半島（みうらはんとう）断層群
12.	伊勢原（いせはら）断層
13-1.	塩沢（しおざわ）断層帯
13-2.	平山（ひらやま）—松田北（まつだきた）断層帯
13-3.	国府津（こうづ）—松田（まつだ）断層帯
14.	曾根丘陵（そねきゅうりょう）断層帯
15.	富士川河口（ふじかわかこう）断層帯
16.	身延（みのぶ）断層
17.	北伊豆（きたいず）断層帯
18.	伊東沖（いとうおき）断層
19.	稲取（いなとり）断層帯
20.	石廊崎（いろうさき）断層
21.	糸魚川（いとがわ）—静岡（しずおか）構造線断層帯

(1) 関東地域において詳細な評価をおこなった活断層(算定基準日 令和6年(2024年)1月1日)

■ (区域1) 東北日本弧南方延長

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価(注4)		地震発生確率(注1)			地震後経過率(注2)	平均活動間隔
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
東北日本弧南方延長	○ 関谷断層	7.5程度	—	Zランク	黄	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.08-0.3	約2,600-4,100年 14世紀以後、17世紀以前
	内ノ籠断層	6.6程度(注5)	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明
	片品川左岸断層(注3)	6.7程度(注5)	—	Aランク	黄	0.4%~0.6%以上	0.6%~1%以上	1%~2%以上	不明	約5,200年-8,100年もしくはそれ以下 不明
	○ 大久保断層(注3)	7.0程度以上	—	Aランク	黄	0.6%	1%	2%	不明	5,000年程度 不明
	太田断層	6.9程度	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 約16,000年前以後、西暦1108年以前

■ (区域2) 信越褶曲帯

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価(注4)		地震発生確率(注1)			地震後経過率(注2)	平均活動間隔
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期
信越褶曲帯	○ 長野盆地西縁断層帯(注6) (飯山-千曲区間)	7.4-7.8程度	7.9程度	Zランク	黄	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.07-0.2	800-2,500年程度 1847年善光寺地震
	長野盆地西縁断層帯(注6) (麻績区間)	6.8程度		Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明

■ (区域3) 関東山地-関東平野

主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価(注4)		地震発生確率(注1)			地震後経過率(注2)	平均活動間隔	
				ランク	色	30年以内	50年以内	100年以内		最新活動時期	
関東山地-関東平野	○	深谷断層帯(注7)	7.9程度	7.5程度※ 1 ・ 8.0程度※ 2	Aランク	黄	ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.2%	ほぼ0%~0.5%	0.2-0.6	10,000-25,000年程度 約6,200年前以後、約5,800年前以前
		綾瀬川断層(注7) (鴻巣-伊奈区間)	7.0程度		Zランク	黄	ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.1-0.3	45,000年-71,000年程度 約15,000年前以後、約9,000年前以前
		綾瀬川断層(注7) (伊奈-川口区間)	7.0程度		Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明
	越生断層	6.7程度(注5)	—	Xランク	灰	不明	不明	不明	不明	不明 不明	
	○ 立川断層帯	7.4程度	—	A*ランク	黄	0.5%~2%	0.8%~4%	2%~7%	0.9-2.0	10,000-15,000年程度 約20,000年前以後、13,000年前以前	

※1 綾瀬川断層全体が同時に活動した場合

※2 深谷断層帯と綾瀬川断層全体が同時に活動した場合

■ (区域6) 糸魚川ー静岡構造線周辺

糸魚川ー静岡構造線周辺	主要活断層帯	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間が単独で活動する場合の地震の規模(M)	複数区間が同時に活動する場合の地震の規模(M)	我が国の主な活断層における相対的評価 ^(注4)	地震発生確率 ^(注1)			地震後経過率 ^(注2)	平均活動間隔		
						ランク	色	30年以内		50年以内	100年以内	最新活動時期
○		糸魚川ー静岡構造線断層帯 ^(注11) (北部区間)	7.7程度	7.8-8.1程度	S*ランク	赤	0.009%~16%	0.02%~20%	0.05%~40%	0.4-1.3	1,000年-2,400年程度 約1,300年前以降、約1,000年前以前	
		糸魚川ー静岡構造線断層帯 ^(注11) (中北部区間)	7.6程度		S*ランク		14%~30%	20%~50%	40%~70%	1.0-2.0	600-800年程度 約1,200年前以降、約800年前以前	
		糸魚川ー静岡構造線断層帯 ^(注11) (中南部区間)	7.4程度		S*ランク		0.9%~8%	2%~10%	4%~30%	0.6-1.0	1,300年-1,500年程度 約1,300年前以降、約900年前以前	
		糸魚川ー静岡構造線断層帯 ^(注11) (南部区間)	7.6程度		Aランク		ほぼ0%~0.1%	ほぼ0%~0.2%	ほぼ0%~0.4%	0.2-0.5	4,600年-6,700年程度 約2,500年前以降、約1,400年前以前	

注1： 確率値は有効数字1桁で記述している。ただし、30年確率が10%台の場合は2桁で記述する。また「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の確率値を表す。また、平均活動間隔が判明していない等の理由により、地震発生確率及び地震後経過率を求めることができないものは「不明」としている。

注2： 最新活動(地震発生)時期から評価時点までの経過時間を、平均活動間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均活動間隔に達すると1.0となる。値は0.1単位で記述し、0.1未満の場合は有効数字1桁で記述している。また「ほぼ0」とあるのは、 10^{-3} 未満の値を表す。

注3： 最新活動の時期が特定できていないため、通常の活断層評価で用いている計算方法(地震の発生確率が時間とともに変動するモデル：BPT分布モデル)ではなく、地震発生確率が時間的に不変とした考え方(ポアソン過程)により長期確率を求めている。同じ理由から、地震後経過率も求められない。

注4： 活断層における今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記している。地震後経過率(注2)が0.7以上である活断層については、ランクに「*」を付記している。Zランクでも、活断層が存在すること自体、当該地域で大きな地震が発生する可能性を示す。

注5： 断層の長さに基づいて、松田(1975)の経験式を用いて地震の規模を計算すると、内ノ籠断層はM6.6程度、片品川左岸断層はM6.7程度、越生断層はM6.7程度、三浦半島断層群(主部/笠笠・北武断層帯)はM6.7程度もしくはそれ以上、三浦半島断層群(主部/武山断層帯)はM6.6程度もしくはそれ以上、三浦半島断層群(南部)はM6.1程度もしくはそれ以上、伊東沖断層はM6.7程度となる。しかし断層の長さに基づいて地震の規模を計算した結果がM6.8未満となる場合、地域評価では地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)に従い、地震の規模の下限M6.8を用いて評価している。地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)は、長さが20kmに満たない単位区間が単独で活動する場合に、その長さに基づき松田(1975)の経験式を用いて地震の規模を計算した場合は地震の規模を過小評価している可能性があるとして、地表に変位が現れている活断層については、最低限考慮すべき地震の規模としてM6.8を設定するとしている。

地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)：「活断層の長期評価手法(暫定版)」, 117p.
松田 時彦(1975)：活断層から発生する地震の規模と周期について、地震第2輯, 28, 269-283.

注6： 長野盆地西縁断層帯については、これまで飯山ー千曲区間を単一の活動区間として評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2001)。その後、同断層帯延長部の分布に関する新たな知見に基づき、飯山ー千曲区間の南方延長に麻績区間を新たに追加して評価を行った(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015)。従来の名称「信濃川断層帯(長野盆地西縁断層帯)」「信濃川断層帯(長野盆地西縁断層帯)」「信濃川断層帯(長野盆地西縁断層帯)」(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2011)は、評価の結果、「長野盆地西縁断層帯(信濃川断層帯)」「信濃川断層帯(長野盆地西縁断層帯)」(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015)と称することとしたので、ここでは長野盆地西縁断層帯と記述した。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2001)：「信濃川断層帯(長野盆地西縁断層帯)の評価」, 22p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)：「長野盆地西縁断層帯(信濃川断層帯)の長期評価(一部改訂)」, 34p.

注7： 深谷断層帯・綾瀬川断層帯については、これまで関東平野北西縁断層帯として平井一揃挽断層帯・主部の2区分、また、元荒川断層帯として北部・南部に2区分して評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2000、地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2005)。地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)は、その後に得られた新たな知見に基づき、関東平野北西縁断層帯の平井一揃挽断層帯から主部の一部までを深谷断層帯、また、元荒川断層帯の北部(関東平野北西縁断層帯の一部)を綾瀬川断層帯の鴻巣ー伊奈区間、元荒川断層帯の南部を伊奈ー川口区間として評価を行った。綾瀬川断層帯(伊奈ー川口区間)は、元荒川断層帯の南部に対応しこれまで活断層ではないとされていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2000)が、新たな知見により活断層の可能性を認定した(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2015)。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2000)：「元荒川断層帯の評価」, 15p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2005)：「関東平野北西縁断層帯の長期評価」, 34p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)：「深谷断層帯・綾瀬川断層帯(関東平野北西縁断層帯・元荒川断層帯)の長期評価(一部改訂)」, 56p.

注8： 塩沢断層帯・平山ー松田北断層帯・国府津ー松田断層帯については、これまで神縄ー国府津ー松田断層帯として国府津ー松田断層帯から塩沢断層までを一連の断層帯として評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2009)。その後、国府津ー松田断層帯については、プレート境界からの分岐断層と判断し、相模トラフ沿いのM8クラスの地震の何回かに一回の割合で同時に動くとして評価した(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2014)。また、地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)は、断層帯を構成する断層やそれらの位置・形状・周辺の地下構造、活動履歴に関する新たな知見に基づき、神縄断層帯を活断層ではないと判断し、塩沢断層帯を伏在断層として南西方向へ延長する等の評価を行った。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(2009)：「神縄ー国府津ー松田断層帯の評価(一部改訂)」, 35p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2014)：「相模トラフ沿いの地震活動の長期評価(第二版)について」, 81p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)：「塩沢断層帯・平山ー松田北断層帯・国府津ー松田断層帯(神縄ー国府津ー松田断層帯)の長期評価(第二版)」, 55p.

注9： 曾根丘陵断層帯は、最新活動時期が約10000年前以後と求められているが、平均活動間隔2000ー3000年に対して十分に絞り込まれていない。このため、地震発生確率の計算に際しては、ポアソン過程を用いた。同じ理由から、地震後経過率も求めてない。

注10： 富士川河口断層帯については、駿河トラフで発生した海溝型地震に伴って活動してきたと考えられる。そのため、他の活断層の評価と一概に比較できないことから、別途、参考として記載した。富士川河口断層帯については、その過去の活動時期などについて、2つの可能性が考えられることから、2つのケースに分けて評価している。ケースaの場合、富士川河口断層帯は駿河トラフで発生する海溝型地震と連動して同時に活動し、活動の際には浮島ヶ原地区で沈水現象が生じていると考えられる、と評価した。また、ケースbの場合、浮島ヶ原地区で認められた沈水現象については、富士川河口断層帯の活動を伴わない海溝型地震の履歴を表している可能性があり、富士川河口断層帯の過去の活動時期は、断層近傍の地表で変位が生じた時期に基づいて推定するべきであるとして評価した。いずれのケースであっても、発生する地震の規模は、駿河トラフで発生する海溝型地震と連動して同時に活動する場合の規模を推定している。なお、富士川河口断層帯の陸上部で認められている断層が単独で活動する可能性もあり、その場合、マグニチュード7.2程度の地震が発生する可能性がある。また、将来確率について、ケースaの場合、最新活動時期からの経過時間が平均活動間隔の2倍を超えているため、通常の活断層評価で用いている計算方法(地震の発生確率が時間とともに変動するモデル：BPT分布モデル)ではなく、地震発生確率が時間的に不変とした考え方(ポアソン過程)により長期確率を求めている。なお、活断層の相対的評価については、他の活断層帯と比較した際に今回評価した地震発生確率をそのまま当てはめた場合にはどうなるかを参考までに示したということに留意されたい。

注11： 糸魚川ー静岡構造線断層帯については、これまで北部・中部・南部に3区分して評価を行っていた(地震調査研究推進本部地震調査委員会, 1996)。地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)は、その後に得られた新たな知見に基づき、北部・中北部・中南部・南部の4つの区間に再区分して評価を行った。

地震調査研究推進本部地震調査委員会(1996)：「糸魚川ー静岡構造線活断層系の調査結果と評価」, 10p.
地震調査研究推進本部地震調査委員会(2015)：「糸魚川ー静岡構造線断層帯の長期評価(第二版)」, 60p.

(2) 関東地域の長期評価

地域区分	地域の長期評価 (M6.8以上、30年確率) (%) (注12、注13)	
	区域別の確率値	関東全域の確率値
	95%信頼区間(中央値) (注14)	
東北日本弧南方延長	4～5 (5)	50～60 (50)
信濃褶曲帯	2～3 (2)	
関東山地－関東平野	1～3 (2)	
伊豆－小笠原弧の衝突 プレート沈み込み帯	15～20 (17)	
伊豆－小笠原弧	2～3 (3)	
糸魚川－静岡構造線周辺	30～40 (30)	

注12： 個別の活断層の長期評価では、地表に断層活動の痕跡が確認できる「固有地震」(※)の発生確率のみを評価している。一方、マグニチュードが6.8以上の地震でも明瞭な地表地震断層が出現しない場合や、出現しても長さやずれの量が推定されるものに比べて有意に小さい場合があることを鑑み、本地域評価では、評価対象とした活断層において地表の証拠からは断層活動の痕跡を認めにくい地震の発生する確率も評価している(地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会、2010)。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/15apr_chi_kanto/ka_honbun.pdf]の注16参照。

※ 「固有地震」とは、同時に活動すると想定される「活断層帯」や「評価単位区間(詳細は、本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/15apr_chi_kanto/ka_honbun.pdf]の「付録2 1回の地震に対応して活動する断層の長さの評価の考え方」を参照)の全体が活動する固有規模の地震のことである。Schwartz and Coppersmith (1984, 1986)が提唱したCharacteristic earthquake modelについて、垣見(1989)が「個々の断層またはそのセグメントからは、基本的にはほぼ同じ(最大もしくはそれに近い)規模の地震が繰り返し発生すること」と解釈しているものである。

地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010)：「活断層の長期評価手法(暫定版)」, 117p.

垣見俊弘(1989)：固有地震説雑考. 活断層研究, 7, 1-4.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1984): Fault behavior and characteristic earthquakes from the Wasatch and San Andreas faults, Jour. Geophys. Res., 89, 5, 681-5, 698.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1986): Seismic Hazards -- New Trends in Analysis Using Geologic Data. In Active Tectonics, National Academy Press, Washington, DC, pp. 215-230.

注13： 各区域及び評価対象地域全域における今後30年間に以内に発生するマグニチュード6.8以上の地震発生確率には、主要活断層帯及び主要活断層帯以外の活断層に基づく確率が含まれている。詳細は本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/15apr_chi_kanto/ka_honbun.pdf]の説明文1-(2)「評価区分」を参照。

注14： 確率値は、本文[https://www.jishin.go.jp/main/chousa/15apr_chi_kanto/ka_honbun.pdf]の「付録4-2 評価地域の地震の発生確率の算出」に基づく。

1. 活断層の長期評価

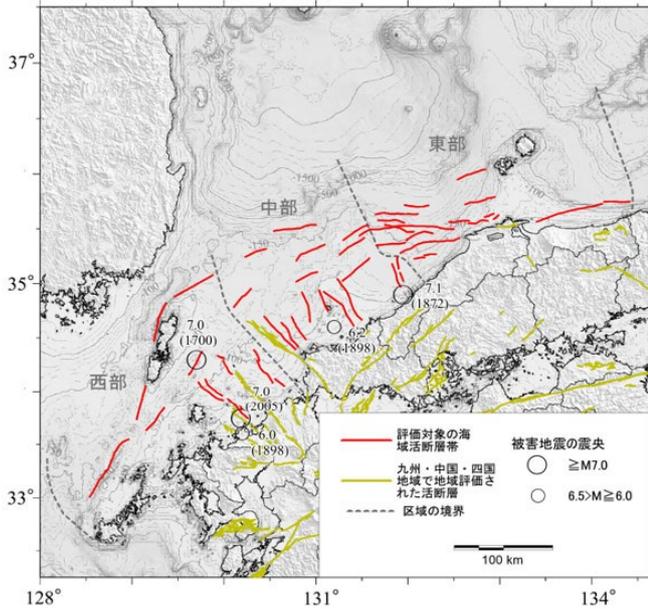
1-3. 日本海南西部の海域活断層の長期評価

日本海南西部の海域活断層の長期評価についての詳細は、[海域活断層の長期評価のページ](https://www.jishin.go.jp/evaluation/long_term_evaluation/offshore_active_faults/sw_sea_of_japan/) (https://www.jishin.go.jp/evaluation/long_term_evaluation/offshore_active_faults/sw_sea_of_japan/) を参照ください。

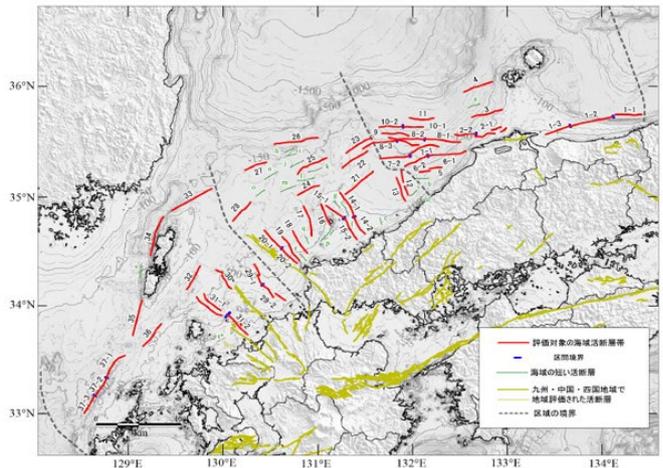
<海域活断層の長期評価とは>

地震調査研究推進本部（地震本部）では、社会的・経済的に大きな影響を与えられとされる主要な活断層で発生する地震や海溝型地震を対象に、地震発生可能性の長期評価（長期評価）を実施しています。

一方、海域にも活断層が存在しており、これらが活動した場合も地震動や津波により被害を及ぼす可能性があります。そのため、地震本部では、主要活断層帯及び沿岸海域の主要活断層帯の選定基準や陸域への地震・津波被害を踏まえ、M7.0以上の地震を引き起こす可能性のある断層長さ20km程度以上の海域活断層を主な評価対象とし、対象とする海域ごとに「海域活断層の長期評価」を実施しています。



日本海南西部（評価対象海域）における評価対象の海域活断層と主な被害地震の震央



日本海南西部(評価対象海域)における評価対象の海域活断層帯と海域の短い活断層の分布

日本海南西部で評価した海域活断層					
(東部)		(中部)		(西部)	
1-1	伯耆（ほうき）沖断層帯（東部区間）	12	浜田沖断層	29-1	白島（しらしま）沖断層帯（北部区間）
1-2	伯耆沖断層帯（中部区間）	13	三隅沖断層	29-2	白島沖断層帯（南部区間）
1-3	伯耆沖断層帯（西部区間）	14-1	須佐沖断層帯（北部区間）	30	沖ノ島（おきのしま）近海断層
2-1	島根半島北方沖断層帯（東部区間）	14-2	須佐沖断層帯（南部区間）	31-1	小呂島（おろのしま）近海断層帯（北西沖区間）
2-2	島根半島北方沖断層帯（西部区間）	15-1	モドロ岬沖断層帯（北部区間）	31-2	小呂島近海断層帯（東方沖区間）
3	出雲沖断層	15-2	モドロ岬沖断層帯（南部区間）	32	対馬東水道断層
4	島前（とうぜん）西方沖断層	16	見島近海断層	33	対馬北方沖断層
5	江津（ごうつ）沖断層	17	卯持ノ瀬（うもちのせ）東方断層	34	対馬上県（つしまかみあがた）西方沖断層
6-1	日御碕（ひのみさき）沖断層帯（東部区間）	18	向津具（むかづく）沖断層	35	対馬南方沖断層
6-2	日御碕沖断層帯（西部区間）	19	角島（つのしま）沖東断層	36	七里ヶ曾根（しちりがそね）断層
7-1	根滝（ねだき）グリ北方断層帯（東部区間）	20-1	角島沖西断層帯（北部区間）	37-1	第1五島堆（だいいちごとうたい）断層帯（北部区間）
7-2	根滝グリ北方断層帯（西部区間）	20-2	角島沖西断層帯（南部区間）		
8-1	十六島鼻（うつぶるいばな）西方沖断層帯（東部区間）	21	益田沖断層	37-2	第1五島堆断層帯（中部区間）
8-2	十六島鼻西方沖断層帯（中部区間）	22	千里ヶ瀬東方南断層	37-3	第1五島堆断層帯（南部区間）
8-3	十六島鼻西方沖断層帯（西部区間）	23	千里ヶ瀬東方北断層		
9	石見（いわみ）沖南断層	24	タツモチ東方断層		
10-1	石見沖断層帯（東部区間）	25	ウマモチ北西断層		
10-2	石見沖断層帯（西部区間）	26	対馬海盆南方断層		
11	石見沖北断層	27	長門はるか沖断層		
		28	対馬北東沖断層		

(1) 日本海南西部で評価した海域活断層

地域 細分	活断層のくくり (評価単位区間)	各区間単独活動の 場合の 地震規模 (M)	複数区間が 同時に活動する場合の 地震の規模 (M)
東部	伯耆冲断層帯 (東部区間)	7.2程度	7.7-8.1程度
	伯耆冲断層帯 (中部区間)	7.5程度	
	伯耆冲断層帯 (西部区間)	7.2程度	
	島根半島北方冲断層帯 (東部区間)	7.3程度	7.7程度
	島根半島北方冲断層帯 (西部区間)	7.0程度	
	出雲冲断層	7.3程度	—
	島前西方冲断層	7.2程度	—
	江津冲断層	7.1程度	—
	日御碕冲断層帯 (東部区間)	7.4程度	7.8程度
	日御碕冲断層帯 (西部区間)	7.2程度	
	根滝グリ北方断層帯 (東部区間)	7.2程度	7.8程度
	根滝グリ北方断層帯 (西部区間)	7.3程度	
	十六島鼻西方冲断層帯 (東部区間)	7.4程度	7.9-8.0程度
	十六島鼻西方冲断層帯 (中部区間)	7.1程度	
	十六島鼻西方冲断層帯 (西部区間)	7.1程度	
	石見冲南断層	7.2程度	—
石見冲中断層帯 (東部区間)	7.0程度	7.5程度	
石見冲中断層帯 (西部区間)	7.0程度		
石見冲北断層	7.1程度	—	
中部	浜田冲断層	7.2程度	—
	三隅冲断層	7.2程度	—
	須佐冲断層帯 (北部区間)	7.3程度	7.7程度
	須佐冲断層帯 (南部区間)	7.0程度	
	モドロ岬冲断層帯 (北部区間)	7.0程度	7.6程度以上
	モドロ岬冲断層帯 (南部区間)	7.2程度以上	
	見島近海断層	7.1程度	—
	卯持ノ瀬東方断層	7.3程度	—
	向津具冲断層	7.2程度	—
	角島冲東断層	7.3程度以上	—
	角島冲西断層帯 (北部区間)	7.2程度	7.6程度以上
	角島冲西断層帯 (南部区間)	7.0程度以上	
	益田冲断層	7.4程度	—
	千里ヶ瀬南方断層	7.5程度	—
	千里ヶ瀬東方北断層	7.2程度	—
	タツモチ東方断層	7.1程度	—
	ウマモチ北西断層	7.4程度	—
	対馬海盆南方断層	7.6程度以上	—
	長門はるか冲断層	7.0程度	—
対馬北東冲断層	7.2程度	—	
西部	白島冲断層帯 (北部区間)	7.1程度	7.6程度
	白島冲断層帯 (南部区間)	7.2程度	
	沖ノ島近海断層 ^(注1)	7.1程度	—
	小呂島近海断層帯 (北西冲区間) ^(注2)	7.4程度	7.8程度
	小呂島近海断層帯 (東方冲区間) ^(注2)	7.2程度	
	対馬東水道断層	7.2程度	—
	対馬北方冲断層	7.6程度以上	—
	対馬上県西方冲断層	7.5程度	—
	対馬南方冲断層	7.4程度	—
	七里ヶ曾根断層	7.3程度	—
第1 五島堆断層帯 (北部区間)	7.3程度	7.9程度	
第1 五島堆断層帯 (中部区間)	7.1程度		
第1 五島堆断層帯 (南部区間)	7.1程度		

なお、本評価対象海域では、活動履歴に関する地質学的データを得ることが難しいため、平均変位速度の推定に評価対象海域内を代表すると考えられる推定値を用いており、個別の断層に特化した評価になっていないことから、個々の活断層が活動する場合の確率は参考とし記載していない。

注1： 沖ノ島近海断層は、西山断層帯の海域延長部周辺に位置しており、西山断層帯の大島冲区間の北西端との間にギャップが存在し、また走向も若干異なるが、西山断層帯に近接しているため、一連の活断層帯である可能性を否定できない。今後の調査研究によっては、沖ノ島近海断層は西山断層帯を構成する区間になる可能性もある。

注2： 小呂島近海断層帯は、警固断層帯の海域延長部周辺に位置しており、警固断層帯と近接しているため、一連の活断層帯である可能性を否定できない。今後の調査研究によっては、東方冲区間及び北西冲区間は、警固断層帯を構成する区間になる可能性もある。

(2) 日本海南西部の長期評価

地域細分	30年以内M \geq 7の地震発生確率(%) ^(注3)	
	区域別の確率値	評価領域全体の確率値
	95%信頼区間(中央値) ^(注4)	
東部	3~7 (5)	8~13 (11)
中部	3~6 (4)	
西部	1~3 (2)	

注3: ここでは、地震の発生確率の値を、有効数字1桁(10%~20%に確率が収まる場合は、有効数字2桁)で表記している。

本評価では、既存の活断層の地域評価(地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会, 2010;地震調査研究推進本部地震調査委員会, 2013a, 2015, 2016a, 2017)と同様、地表に断層活動の痕跡が確認できる「固有地震」(※)以外に、評価対象とした活断層において断層活動の痕跡を認めにくい地震が発生する確率も評価している(詳細は、本文(https://www.jishin.go.jp/main/chousa/22mar_sw_sea_of_japan/sw_sea_of_japan_honbun.pdf)注2参照)。

※「固有地震」とは、同時に活動すると想定される「活断層帯」や「評価単位区間(詳細は、本文(https://www.jishin.go.jp/main/chousa/13feb_chi_kyushu/k_honbun.pdf))の「付録2-1 1回の地震に対応して活動する断層の長さの評価の考え方」参照)の全体が活動する固有規模の地震のことである。Schwartz and Coppersmith (1984, 1986)が提唱したCharacteristic earthquake modelについて、垣見(1989)が「個々の断層またはそのセグメントからは、基本的にほぼ同じ(最大もしくはそれに近い)規模の地震が繰り返し発生すること」と解釈しているものである。

地震調査研究推進本部地震調査委員会長期評価部会(2010):「活断層の長期評価手法(暫定版)」, 117p.

垣見俊弘(1989):固有地震説雑考.活断層研究, 7, 1-4.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1984): Fault behavior and characteristic earthquakes from the Wasatch and San Andreas faults, Jour. Geophys. Res., 89, 5, 681-5, 698.

Schwartz, D. P. and Coppersmith, K. J. (1986): Seismic Hazards -- New Trends in Analysis Using Geologic Data. In Active Tectonics, National Academy Press, Washington, DC, pp. 215-230.

注4: 確率値は、本文(https://www.jishin.go.jp/main/chousa/22mar_sw_sea_of_japan/sw_sea_of_japan_honbun.pdf)「付録7-2 評価地域の地震の発生確率の幅の統計的扱い」に基づく。

2. 海溝型地震の長期評価の概要（算定基準日 令和6年(2024年)1月1日）

（海溝型地震の今後10, 30, 50年以内の地震発生確率）

□ : 経年等により値が変わったもの

領域または地震名	長期評価で予想した地震規模（マグニチュード）	我が国の海溝型地震の相対的評価 ^(注3)		地震発生確率 ^(注1)			地震後経過率 ^(注2)	平均発生間隔 ^(注1)		
		ランク	色	10年以内	30年以内	50年以内		最新発生時期 ^(注13)		
千島海溝沿いの地震（第三版）	超巨大地震（17世紀型） ^(注4)	8.8程度以上	Ⅲ＊ランク		2～10%	7～40%	10～60%	1.02-1.20	約340年-380年 17世紀	
	十勝沖	8.0～8.6程度	Ⅱランク		0.6%	10%程度	40%程度	0.25	80.3年 20.3年前	
	根室沖	7.8～8.5程度	Ⅲ＊ランク		30%程度	80%程度	90%程度以上	0.78	65.1年 50.5年前	
	色丹島沖及び択捉島沖	7.7～8.5前後	Ⅲランク		20%程度	60%程度	80%程度	—	35.5年 —	
	小さいプレート間地震	十勝沖・根室沖	7.0～7.5程度	Ⅲランク		40%程度	80%程度	90%程度	—	20.5年 —
		色丹島沖・択捉島沖	7.5程度	Ⅲランク		50%程度	90%程度	90%程度以上	—	13.7年 —
	十勝沖から択捉島沖の海溝寄りのプレート間地震（津波地震等）	Mt8.0程度 ^(注9)	Ⅲランク		20%程度	50%程度	70%程度	—	39.0年 —	
	沈み込んだプレート内のやや浅い地震	8.4前後	Ⅲランク		10%程度	30%程度	40%程度	—	88.9年 —	
	沈み込んだプレート内のやや深い地震	7.8程度	Ⅲランク		20%程度	50%程度	70%程度	—	39.0年 —	
	海溝軸の外側で発生する地震 ^(注5)	8.2前後	Xランク		—	—	—	—	— —	
日本海溝沿いの地震	超巨大地震（東北地方太平洋沖型）	9.0程度	Ⅰランク		ほぼ0%	ほぼ0%	ほぼ0%	0.02	550年-600年程度 12.8年前	
	青森県東方沖及び岩手県沖北部	7.9程度	Ⅲランク		0.02～5%	10～30%	70～80%	0.57	97.0年 55.6年前	
	宮城県沖	7.9程度	Ⅱランク		9%	20%程度	40%程度	—	109.0年 —	
	小さいプレート間地震	青森県東方沖及び岩手県沖北部	7.0～7.5程度	Ⅲランク		70%程度	90%程度以上	90%程度以上	—	8.8年 —
		岩手県沖南部	7.0～7.5程度	Ⅲランク		10%程度	30%程度	40%程度	—	88.2年 —
		宮城県沖	7.0～7.5程度	Ⅲランク		50%程度	90%程度	90%程度以上	—	12.6-14.7年 —
		宮城県沖の陸寄りの地震（宮城県沖地震）	7.4前後	Ⅲランク		ほぼ0～2%	70～90%	90%程度以上	0.34	38.0年 12.8年前
		福島県沖	7.0～7.5程度	Ⅲランク		20%程度	50%程度	70%程度	—	44.1年 —
		茨城県沖	7.0～7.5程度	Ⅲランク		40%程度	80%程度	90%程度	—	17.6年 —
	海溝寄りのプレート間地震（津波地震等）	Mt8.6～9.0 ^(注9)	Ⅲランク		9%	30%程度	40%程度	—	102.8年 —	
沈み込んだプレート内の地震	7.0～7.5程度	Ⅲランク		30～40%	60～70%	80～90%	—	22.0年-29.4年 —		
海溝軸外側の地震	8.2前後	Ⅱランク		2%	7%	10%程度	—	411.2年 —		

- 注1：これらの評価は、算定基準日を元に更新過程を適用。また、色丹島沖及び択捉島沖の地震、十勝沖から択捉島沖の海溝寄りのプレート間地震、千島海溝沿いのひとまわり規模の小さい地震及び沈み込んだプレート内の地震、宮城県沖のプレート間地震、日本海溝沿いのひとまわり規模の小さい地震（ただし、宮城県沖の陸寄りの地震（宮城県沖地震）を除く）、日本海溝沿いの海溝寄りのプレート間地震、日本海溝沿いの沈み込んだプレート内の地震及び海溝軸外側の地震、相模トラフ沿いのその他の南関東のM7程度の地震、日向灘及び南西諸島海溝周辺の地震、日本海東縁部の秋田県沖の地震及び佐渡島北方沖の地震については、ポアソン過程を適用している。確率値は有効桁数を1として計算結果を丸めて表記している。ただし、10%以上94.5%未満の場合は有効桁数を1とした値に「程度」を付けて記述する。また、94.5%以上の場合は「90%程度以上」と記述する。なお、「ほぼ0%」とあるのは、 10^{-3} %未満の確率値を表す。
- 注2：最新発生時期から評価時点までの経過時間を、平均発生間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均発生間隔に達すると1.0となる。値は四捨五入し、小数点2桁で記述している。
- 注3：海溝型地震における今後30年以内の地震発生確率が26%以上を「Ⅲランク」、3%～26%未満を「Ⅱランク」、3%未満を「Ⅰランク」、不明（すぐに地震が起きることを否定できない）を「Xランク」と表記している。地震後経過率（注2）が0.7以上である海溝型地震については、ランクに「*」を付記している。
- 注4：津波堆積物の調査結果等より平均発生間隔を約340年～380年と推定し、BPT分布モデルを適用して算出した。津波堆積物から推定される地震発生年代に幅があり、発生間隔のばらつきが大きいため、確率値の幅も広がっている。
- 注5：海溝軸外側の地震については、過去に発生した履歴が無く、確率は不明である。しかし、評価対象領域の北東側では2007年にM8.2（Mw8.1）が、隣接する日本海溝沿いの領域では1933年にM8.1（Mw8.4）の地震（昭和三陸地震）が発生しているため、同様の規模の地震が千島海溝でも発生する可能性がある。
- 注6：従来、大正型関東地震と元禄型関東地震と分けて評価していたが、震源域の多様性より、単純にこの2つの型に分けられないと考え「相模トラフ沿いのM8クラスの地震」として一括して評価した。房総半島南部にある海岸段丘の沼面を形成する地震（元禄関東地震相当かそれ以上）の平均発生間隔は約2300年で、今後30年以内の発生確率はほぼ0%である。
- 注7：歴史記録及び地形・地質データより推定した平均発生間隔（320年、390年）とばらつきの値より、地震の発生間隔は180～590年程度でばらつくものと推定した。
- 注8：過去に起きた大地震の震源域の広がりには多様性があり、現在のところ、これらの複雑な発生過程を説明するモデルは確立されていないため、平成25年5月に公表した長期評価（第二版）では、前回の長期評価を踏襲し時間予測モデルを採用した。前の地震から次の地震までの標準的な発生間隔は、時間予測モデルから推定された88.2年を用いた。また、地震の発生間隔の確率分布はBPT（Brownian Passage Time）分布に従うと仮定して計算を行った。
- 注9：Mtは津波マグニチュードを示す。
- 注10：過去に発生したことは知られていないが、1662年の地震（M7.6）は巨大地震であった可能性がある。
- 注11：南西諸島周辺では細分化するだけの科学的知見がないため広大な領域設定となっており、当該領域における地震の発生確率は、当該領域内に散在する島嶼近傍において発生し被害を及ぼしうる地震の発生確率とは大きく異なると思われることから、発生頻度は参考値とし、地震発生確率は不明とした。
- 注12：津波の主因には諸説あり、地震像が明らかでなく、地震活動として評価することが現時点では困難であることから、発生確率を評価しなかった。
- 注13：ポアソン過程を適用した場合は一で示している。

（参考）平成28年（2016年）熊本地震発生直前における確率

断層帯名	発生した地震規模 (マグニチュード)	地震発生確率			地震後 経過率	平均発生間隔
		30年以内	50年以内	100年以内		最新発生時期
布田川断層帯 布田川区間	7.3	ほぼ0%～ 0.9%	ほぼ0%～1%	ほぼ0%～3%	0.08-0.9	8,100年-26,000年程度 約6,900年前以後-約2,200年前以前

（参考）平成23年（2011年）東北地方太平洋沖地震発生直前における確率

領域または地震名	発生した地震規模 (マグニチュード)	地震発生確率			地震後 経過率	平均発生間隔
		10年以内	30年以内	50年以内		最新発生時期
東北地方太平洋沖地震	9.0	4%～6%	10%～20%	20%～30%	0.83-1.00	600年程度 約500-600年前

（参考）平成7年（1995年）兵庫県南部地震発生直前における確率

断層帯名	発生した地震規模 (マグニチュード)	地震発生確率	地震後 経過率	平均活動間隔
		30年以内		
六甲・淡路島断層帯主部 淡路島西岸区間 「野島断層を含む区間」	7.3	0.02%～8%	0.5-1.2	1700年-3500年