しょうゆづくりと麹菌の利用 -今までとこれから-

国菌と呼ばれる麹菌はしょうゆづくりにおいて最も重要な微生物である。筆者にしょうゆの今までとして、しょうゆづくりにおける麹菌の役割としてのタンパク質の分解、日本の製麹法の確立としての撒麹、しょうゆのこれからとして、麹菌のゲノム解析、遺伝子組換え技術の発展におけるジーンターゲッティング、グルタミナーゼの遺伝子レベルにおける役割の解析、圧搾性改良が期待されるマンナン分解酵素を制御する転写因子 ManR、麹菌がアフラトキシンを生産しない遺伝子レベルでの理由を解説いただいたので、麹菌を扱っている方はご一読いただきたい。

松島 健一朗

1. はじめに

穀物などの原料にカビ(糸状菌)を接種してタンパク質、糖質を異化して酒や調味料を製造する文化、またその技術は東アジアでよく発達している。このようにして作られたカビの培養物を麹といい、そこに利用されるカビを麹菌という。麹発祥の地と思われる中国では Rhizopus 属や Mucor 属の菌などが利用されるが、日本においていわゆる麹菌とは主に Aspergillus oryzae、Aspergillus sojae を指す。それらのうちタンパク質分解能に優れている株がしょうゆ麹菌としてしょうゆ製造に利用される。本稿の前半ではしょうゆづくりにおいて麹菌がどのように利用されてきたかについて簡単に振り返り、後半では近年のしょうゆ麹菌に関わる研究成果を紹介しつつ、麹菌を利用したしょうゆ製造の将来について考える。

2. しょうゆづくりにおける麹菌の役割

しょうゆづくりにおける麹菌の役割を端的に言えば、タンパク質の分解ということになる。調味料としてうまみを醸すためには、原料であるダイズ、コムギのタンパク質を分解して、可溶性ペプチド・アミノ酸を生成し、特にうまみの素であるグルタミン酸含量を増加させることが重要である。そのためにプロテイナーゼ、

ペプチダーゼ、グルタミナーゼを効率的かつ高生産することが麹菌に求められる役割であり、その目的に沿ってしょうゆ麹菌は選択されてきたと考えられる。同じ麹菌を使っている清酒造りにおいても適度なアミノ酸は日本酒の旨味を構成し、コクを引き立てるものとされているが、多すぎれば雑味の原因となる。そもそも清酒造りの原料のコメに含まれるタンパク質はダイズほど多くはない。結果としてタンパク質分解酵素の重要性はしょうゆ麹菌においてより際立っている。

糖質分解酵素の働きで穀物原料は分解されその生産物である糖を資化して乳酸発酵、酵母発酵が行われる。清酒造りにおいては麹菌を選択する上で最も重要な要素である。しょうゆ醸造においても独特の風味、香気を生み出すために発酵は欠かせないものであり、そのための糖質分解酵素は重要であるが、やはりうまみを創造するためのタンパク質の分解の方が相対的に重要とされてきた。こうした目的の違いからしょうゆ麹菌と清酒造りのための麹菌とは異なった性質を持つものが選択されて来たと考えられる。現在しょうゆ麹菌には Aspergillus oryzae と A. sojae が、清酒麹菌には A. oryzae が主に使われている。

3. 日本の製麹法の確立

カビを使って製麹をし、原料に含まれるタンパク質

Soy Sauce Manufacture and Utilization of *Koji* Mold -Until Now and from Now on-Kenichiro Matsushima (*Kikkoman Corporation*)

の加水分解を促しアミノ酸の豊富な調味液 (醤)をつ くる技術は元々中国から伝わったものと考えられる。 大陸では穀物を粉にして水で練ったものにクモノスカ ビ (Rhizobus sp.). ケカビ (Mucor sp.) などをつけ て餅麹(へいきく、もちこうじ)を作って酒・調味料 の製造に用いていた1)。それが日本に伝わったものと 考えられているが、日本では穀物を蒸煮する習慣があ り、そのため粒状の原料にカビをつける撒麹(ばらこ うじ)が発展したと考えられている。また原料の蒸煮 はしばしばタンパク質の過変性を引き起こす。そのよ うな原料ではプロテイナーゼ活性の弱いクモノスカビ は増殖能が低下してしまう。ところが日本に多く生育 していたコウジカビはそのような条件でも良好に繁殖 することが確認されている^{2,3)}。そうした事情から日 本では麹菌としてコウジカビ (Aspergillus sp.) が利 用されるようになったと考えられる。日本に来てその 風土、習慣に合わせて姿を変えた麹の産業史的な変遷 はおおよそ次のように考えられる。i)13世紀に宋 から持ち込まれた径山寺味噌から発祥したと言われる 湯浅醤油は餅麹にクモノスカビを着生させて製麹をし ていた。ii) 16世紀頃. 蒸煮した原料を形成した味 噌玉麹に麹菌を着生させて製麹されるようになった。 iii) 17世紀頃, 蒸煮した原料に麹菌を着生させる現 在の製麹法に至った(第1表)4)。しょうゆ製造法は 清酒造りの技術が多く転用されており、江戸期には酒 造の副業としてしょうゆ製造を始めた者も多かったよ うである。その過程で原料処理, 製麹, 仕込み (乳酸 発酵、酵母発酵) そして圧搾といった工程が確立して いった。江戸末期にはしょうゆの製造工程はほぼ現在 のものの原型にたどりついている4。

戦後,生化学,および微生物学の成果を利用することで,しょうゆ製造は大きく成長した。終戦頃の原料タンパク質利用の歩留まりは60%台であった。しかしダイズの蒸煮によるタンパク質の過変性はプロテイナーゼによる可溶化を妨げることが分かり,適切な蒸煮法を確立することで原料タンパク質の利用率向上に成功した。またプロテイナーゼ活性を指標にしたスク

第1表 日本での製麹の変遷4)

| しょうゆの形式 | 時代 | 菌 | 麹 |
|-------------|-------|--------|----|
| 湯浅しょうゆ | 13 世紀 | クモノスカビ | 餅麹 |
| 味噌玉式たまりしょうゆ | 16 世紀 | コウジカビ | 餅麹 |
| 本格しょうゆ | 17 世紀 | コウジカビ | 撒麹 |

リーニング法が確立され、高プロテイナーゼ生産菌が 育種された。これらの技術革新により、現在タンパク 質の原料歩留まりは90%に達している⁵⁾。

4. 麹菌の分子生物学と麹菌の未来

微生物学の発展で、麹とは麹菌というカビの働きによって作られること、また麹菌はプロテイナーゼ、アミラーゼなどの酵素を分泌しその働きで原料を分解することが明らかになった。それ以降しょうゆ醸造における麹菌の育種はおもにタンパク質利用率の向上を目標に実施されてきた。しょうゆメーカーにとってはプロテイナーゼ高生産菌の育種は現在も続く課題である。

将来のしょうゆ製造を考えた時、麴菌の育種、特に分子生物学的な知見に基づいた育種は不可欠である。 実用化にはいまだに越えるべきハードルが多く残っているが、技術的な基盤は整いつつある。後半では麹菌の分子生物学の発展から麹菌利用についての将来展望を考察する。

5. 麹菌のゲノム解析

麹は麹菌の働きによって作られている。つまり麹の働きを理解するためには、麹菌がどのように機能して成長し酵素を生産し原料を分解しているのかを精査する必要がある。その基盤として麹菌遺伝子の設計図である全ゲノムの塩基配列を決定することは不可欠である。2005年、 $A.\ oryzae$ の全ゲノムが $A.\ nidulans$, $A.\ fumigatus$ と同時期に決定された $^{6)}$ 。その後 $A.\ niger$, $A.\ flavus$ といった産業上あるいは公衆衛生上重要なAspergillus 属菌のゲノム配列が相次いで決定された $^{7)}$ 。しょうゆ麹菌 $A.\ sojae$ は 2011年に佐藤らによって決定されている 8 。

しょうゆ麹菌 A. sojae はゲノムサイズが 37 ~ 39 Mb と他の Aspergillus 属菌と比較して大きく、遺伝子数も多い (第2表)。A. oryzae と A. sojae を比較

第2表 Aspergillus 属菌のゲノム解析 ⁷⁾

| | Total size | GC content | Number of |
|------------------------|------------|------------|-----------|
| | (Mb) | (%) | genes |
| A. nidulans | 30.5 | 50.3 | 10,658 |
| A. fumigatus | 29.4 | 49.8 | 9,767 |
| A. oryzae | 37.9 | 48.2 | 11,886 |
| A. flavus | 36.8 | 48.4 | 12,604 |
| A. sojae ⁸⁾ | 39.5 | 48.1 | 13,033 |

すると A. oryzae ではα-アミラーゼ遺伝子のコピー数が多い一方、A. sojae では特異的なプロテイナーゼが存在するなど、それぞれの菌の特徴がゲノム情報から伺える。今後 A. oryzae, A. sojae に属する多くの株や、他の Aspergillus 属菌のゲノム解析が進めばそれらの比較から種々な性質の推定、各々の種・株の進化的な類縁関係の解明、醸造特性の解明、二次代謝産物の生産機構の解明などが進展すると期待される。

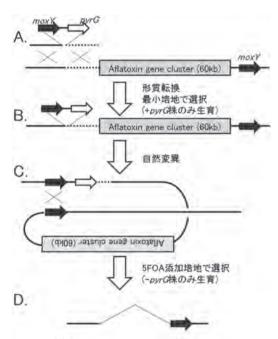
6. 遺伝子組換え技術の発展

遺伝子組換え技術は望ましい形質の増強・付与、好 ましくない形質の抑制・除去を可能とし、将来の微生 物育種の基盤技術になると考えられる。麹菌について も 1987 年に A. oryzae でアルギニン要求性をマーカ ーとした宿主-ベクター系が開発されたのを皮切りに、 様々なマーカー、宿主-ベクター系の開発が行われて いる 9)。しかし麹菌の形質転換には一つ大きな問題が あった。目的遺伝子を乗せたベクターを染色体ゲノム に導入しようとすると、予期せぬ遺伝子座にランダム に組み込まれる(非相同組換え)確率が高く,目的の 遺伝子座に導入される効率が低いことであった。その ため①特定の遺伝子を破壊した変異体の作出が難しい. ②ランダムに組み込まれたベクターがその遺伝子を破 壊してしまい予期せぬ表現型を示す。③組み込まれた 染色体上の位置の効果によって組み込まれた遺伝子が 発現しないことがある、といった問題があった。その 問題に対して高橋らは非相同組換えに関与する遺伝子 ku70 またはku80を予め破壊した株を宿主に使用す ることで、相同組換え効率を飛躍的に向上できること を見出した10)。この技術を利用して相同組換え率が 向上し、ジーンターゲッティングが可能になるとそれ を応用した遺伝子操作法が一気に活用されるようにな った。

ターゲッティングを確実にできるようになると、特定の遺伝子の破壊株を容易に作製することができるようになった。小川らは A. aryzae RIB40 株における転写因子と予測された約 400 遺伝子を抽出し、その破壊株ライブラリを作製した。そしてそのライブラリを様々な研究に活用している。得られた転写因子破壊株の形態観察から分生子形成に関与する新たな転写因子を見出した 11 。また後述するマンナン資化系を正に制御する転写因子 manR を見出した 12 。さらに多く

の糸状菌でも網羅的破壊株ライブラリの作製が進めば、 ゲノム解読で発見された機能未知の遺伝子のアノテー ションが進展し、麴菌育種の一助になるであろう。

ターゲッティングが可能になるとマーカー遺伝子 (例えば pyrG) をポジティブセレクションにもネガティブセレクションにもネガティブセレクションにも利用して相同組換え領域をマーカーとともに組み込んだ後、選択圧をかけることで染色体上の任意の領域を欠失させることが可能になる (第1図)。高橋らはこの方法を利用すると染色体上の大領域を欠失させることを見出し、アフラトキシン生合成遺伝子クラスターの全領域を欠落した株の作製を行った 13)。現在では必須遺伝子を含んでいなければ、200~470 kb の領域を一度に欠失させることが可能



Aflatoxin gene cluster deletant

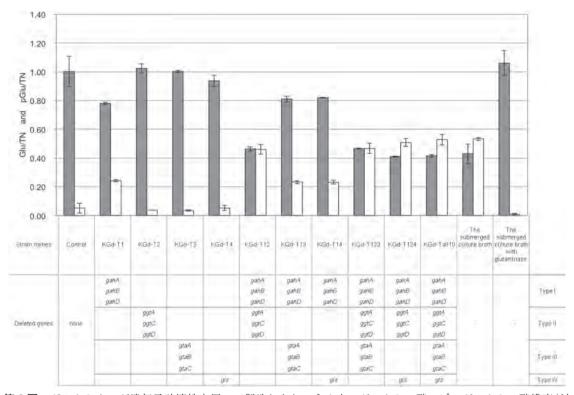
である¹⁴⁾。

金らはこの方法を応用して麹菌染色体の最小化を試 みた¹⁵⁾。染色体を最小化して余剰と考えられる産業 上不要な遺伝子を削除すれば、エネルギーや物質生産 を有用な形質の発現に集中させることができる可能性 がある。 A. oryzae と, A. nidulans, A. fumigatus と の比較ゲノム解析の結果、A. oryzae のゲノム上には 種特異的な遺伝子群 (NSBs: non-syntenic blocks) が 染色体上にモザイク状に分布することが報告されてい た 16)。これらは二次代謝関連遺伝子などほとんどが 生育に必須ではない遺伝子と考えられた。特に NSBs が多く存在した7番染色体をターゲットとして上記の 大領域欠失法を試みた結果,7番染色体において12 領域. 合計 2.93 Mb の 24% にあたる 760 kb を欠失さ せることに成功した。この領域に含まれる遺伝子数は 313であった。また並行して8番染色体についてもそ の 36% に当たる 1.2 Mb を削除した株の作製に成功し ている。さらに個別に作製してきた縮小された染色体 一つの株に集約するため、細胞融合法を応用した。ま ず作製した7番染色体縮小株,8番染色体縮小株の本 来の遺伝子座にある pyrG 遺伝子, niaD 遺伝子を破 壊した上で7番染色体縮小株の7番染色体に pyrG 遺 伝子を、8番染色体縮小株の8番染色体に niaD 遺伝 子を導入した。すなわちそれぞれの縮小株は亜硝酸要 求性、およびウリジン/ウラシル要求性を示すことに なった。これらの株を各々プロトプラスト化し細胞融 合し最小培地で再生させると、理論的には7番染色体 縮小株と8番染色体縮小株の両方を保持した株のみが 再生する。実際は半数体の融合株を取得するためにべ ノミル処理を必要としたが、縮小した7番、8番染色 体を保持した株を得ることに成功した¹⁷⁾。今後さら に不要領域の除去を進めることで、不要な酵素生産を 抑制し有用物質生産に特化した菌株の開発につながる ものと期待される。

7. グルタミナーゼの研究

しょうゆのうまみを構成しているのはタンパク質原料に由来するグルタミン酸と考えられている。グルタミン酸の生成経路はペプチダーゼの作用により原料から直接遊離する経路と、原料から遊離したグルタミンがグルタミナーゼにより加水分解されて生成する経路があると推測されている。グルタミンは非酵素的に呈

味性のないピログルタミン酸へ変換するので、グルタ ミナーゼによってグルタミンをグルタミン酸へ変換す ることはしょうゆ製造において重要な工程である。し ょうゆ麹菌にはグルタミナーゼ遺伝子が10~12種類 存在している。A. sojae で見つかったグルタミナーゼ は Glutaminase-asparaginase に分類される Type I (GahA, GahB, GahC, GahD), y-glutamyl transpeptidase に 分 類 さ れ る Type II (GgtA, GgtB, GgtC, GgtD), 麹菌由来グルタミナーゼと相同性を 示す Type Ⅲ (GtaA, GtaB, GtaC), バクテリア (Micrococcus luteus) 由来グルタミナーゼと相同な Type IV (Gls) の 4 タイプ 12 種類が見つかっている。 それらのうち、いずれのグルタミナーゼがしょうゆ醸 造に寄与しているかは分かっていなかった。伊藤らは A. sojae において種々のグルタミナーゼ遺伝子破壊株 を作製したところ、gahB破壊株で麹中のグルタミナ ーゼ活性が90%低下することを確認した。この結果 は A. oryzae でも再現され、GahB が麹中で主要なグ ルタミナーゼであることを示した¹⁸⁾。さらにグルタ ミナーゼ多重破壊株を作製しそれらを使って小スケー ルでしょうゆを製造し、得られた実験室しょうゆ中の 総窒素分に対するグルタミン酸量を測定. 比較するこ とでしょうゆ醸造工程における各タイプのグルタミナ ーゼの寄与を評価した(第2図)¹⁹⁾。Type I グルタ ミナーゼがグルタミン酸生産への寄与が大きく, Type I の欠失はコントロールに対して 20~30% グ ルタミン酸量が減少した。Type Iを欠失した上で Type Ⅱを欠失するとグルタミン酸量は50% 程度に 低下し、さらに Type IV を欠失するとグルタミン酸量 が低下した。Type IVグルタミナーゼは細胞内タンパ ク質であり、活性は強くはないが、耐塩性がある200 ため、特に諸味中、醸造後期での寄与は無視できない ものと思われた。Type I グルタミナーゼはペプチド グルタミナーゼ活性を示し、グルタミン単量体だけで なくカルボキシル末端にグルタミンをもつジペプチ ド・トリペプチドを基質とすることができる。これら のオリゴペプチドはロイシンアミノペプチダーゼ.酸 性カルボキシルペプチダーゼによって, 醸造期間中に 徐々に分解されると考えられる。麹菌のグルタミナー ゼは Type IV を除き耐塩性に乏しく、酸性側の至適 pH 域を示さないので、もろみ中ではあまり機能しな いと考えられる。Type I グルタミナーゼのペプチド



第2図 グルタミナーゼ遺伝子破壊株を用いて製造したしょうゆ中のグルタミン酸, ピログルタミン酸濃度(対全窒素比)¹⁹⁾

Aspergillus sojae BM-7 を宿主としてグルタミナーゼ遺伝子を Type 毎に破壊した株を作製し、それを用いて製麹、しょうゆ醸造を行った。グレイバーがグルタミン酸濃度、オープンバーがピログルタミン酸濃度を示す。 Submerged culture broth は麹菌の液体培養物で原料を分解した結果。グルタミナーゼが発現せずグルタミン酸濃度がコントロールの 40% までしか示さないが、市販のグルタミナーゼを添加することで相補された (The submerged cututure broth with glutaminase)。破壊した各グルタミナーゼ遺伝子を下の表に、Type を表最右のカラムに示した。

グルタミナーゼ活性がペプチド鎖中のグルタミンを予めグルタミン酸に変換しておくことで、より多くのグルタミン酸が生産されていると考えられる。Type I に分類されるグルタミナーゼ GahA、GahB はグルタミン酸含量を上げ、よりうまみの強いしょうゆ、あるいは醸造調味料を製造するために重要な酵素である。今後は種々のグルタミナーゼの発現をコントロールすることで、グルタミン酸含量の高い高付加価値のしょうゆ・調味料の製造に結びつくことが期待される。

8. 加水分解酵素

麹菌は多量の糖質分解酵素を分泌し、原料の多糖・ オリゴ糖を分解する。それらは麹菌のエネルギーとし て利用される以外に、乳酸発酵、アルコール発酵の基質となり、有機酸、香気成分、アルコールなどしょうゆの風味を構成する上で不可欠な成分を生成する。先に糖質の分解の重要性はしょうゆ麹菌では大きくはないと述べたが、それはあくまでタンパク質分解と比較した場合、あるいは清酒麹菌と比較して論じた場合の話であり、しょうゆ醸造においても糖質の分解がより効率的に行われることは当然重要な要素である。

一般的に A. sojae の糖質分解能は A. oryzae と比較して低いことが知られている。よりアミノ酸生産の大きな菌が継続的に選択されてきた結果そうなっているのかもしれない。ゲノム解析によって、A. oryzae は α -アミラーゼを3コピー持っているのに対し、A.

sojae は1コピーしか持ってないことが判明している。これだけで A. sojae の糖質分解能が低い理由とするのは早計かもしれないが、今後 A. sojae, A. oryzae 双方でより多くの菌株における酵素生産が検討され、A. oryzae と A. sojae の酵素生産性を制御しているメカニズムが解明されることを期待したい。

醸造過程で分解されなかった細胞壁などに含まれる 難分解多糖類は圧搾工程後残渣となる。この圧搾残渣 は飼料や燃料などの用途はあるものの、基本的には不 要なものでできれば少ないに越したことはない。小川 らは植物細胞壁の主要成分のひとつのヘミセルロース の構成成分であるグルコマンナン. ガラクトマンナン を分解するβ-1,4-マンナナーゼ発現の活性化を目指し た。そして麹菌転写因子破壊ライブラリからマンナン 分解活性の低下した株をスクリーニングして、マンナ ン分解制御因子 manR を見いだした 12)。 manR によ ってコードされる転写因子 ManR はβ-マンナンの分 解産物であるマンノビオースによって誘導され、マン ナナーゼなど多数のマンナン分解酵素にとどまらず. セルロース分解酵素の発現を促進することが分かって いる。このような多糖分解系の制御因子の解析は、バ イオマス分解など新たな産業への応用も期待される。

しょうゆ製造において麹菌に最も大きく期待される 役割は、上述したように、原料のタンパク質をアミノ 酸や可溶性ペプチドにまで分解することである。その ためプロテイナーゼ (プロテイナーゼ、ペプチダー ゼ)の機能向上(制御あるいは比活性改善, 耐塩性付 与) や制御はしょうゆの研究において常に重要な課題 である。しょうゆ麹において機能しているプロテイナ ーゼは、ゲノム解読以前はエンド型ペプチダーゼ(プ ロテイナーゼ)7種類,エキソ型ペプチダーゼ11種 以上と見積もられていた²¹⁾。しかし A. oryzae のゲノ ムが解読されると、エンド型69種、エキソ型57種の 計126種ものプロテイナーゼ遺伝子があることが明ら かとなった⁵⁾。この数字はA. nigerとほぼ同程度 (127) *C*, A. nidulans (85) *P* A. fumigatus (94) よりも多かった。これらの遺伝子の翻訳産物の性質に ついてもその性質を明らかにするための研究が行われ ており²¹⁾, しょうゆ中での寄与について明らかにさ れることが期待される。

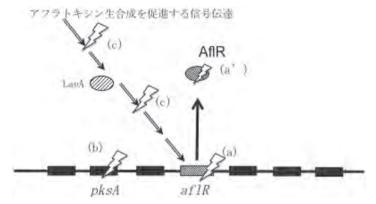
佐藤らは A. sojae のゲノムを解析し、プロテイナーゼ遺伝子の数を A. oryzae と比較した。しばしばし

ょうゆ麹菌として用いられる A. sojae はタンパク質 分解酵素を多く分泌することが知られおり、A. oryzae と比較するとプロテイナーゼの数や分布などに何 らかの変化があるのでは、と期待されていた。しかし A. sojae と A. oryzae の間で総プロテイナーゼ数の違 いは見いだせなかった®。詳細に調べると、A. sojae 特異的なセリンカルボキシペプチダーゼやアスパルテ イックプロテイナーゼが存在することが分かった。こ れらの特異的ペプチダーゼの働きや、醸造に対する寄 与に関しては今後の研究が待たれる。現在のところゲ ノムの比較からは麴菌のタンパク質分解酵素・糖質分 解酵素生産の違いや制御を説明することは難しい。し かしながら清酒麹菌としょうゆ麹菌双方で、より多く の株のゲノム解読が進むと共に、ウェットでの実験結 果が蓄積していくことで、大きな進展があることを期 待したい。

9. 麹菌の二次代謝

糸状菌は多くの二次代謝産物を産生する。それらの中にはペニシリンのように有用なものがある一方、マイコトキシンと呼ばれる人間にとって有毒な物質もある。A. flavus, A. parasiticus はアフラトキシンと呼ばれる強い発がん性物質を生産する。その近縁種である麹菌がアフラトキシンを生産しない理由は、長年の間不明であったが、分子生物学の手法でその機構が明らかにされた²²⁾。

アフラトキシン生合成は AfIR という転写因子によ って制御されていることが既に知られていた。筆者ら は A. sojae 由来 aflR 遺伝子にナンセンス変異が存在 すること、予測される AfIR タンパク質は転写活性化 領域を含むカルボキシル末端側の62アミノ酸が欠失 していること、そのために転写因子活性を失っている ことを見出した²³⁾。またその変異は A. soiae で保存 されていた²⁴⁾。また A. sojae にはアフラトキシン生 合成に関与する遺伝子クラスターが保存されているが. それらの遺伝子は発現していないことも確かめられた。 高橋らはアフラトキシン生産株 A. parasiticus の aflR 破壊株を作製し、アフラトキシン生産はA. parasiticus 由来 aflR では相補されるが A. sojae 由来 aflR では 相補されないことを確かめた250。上記からしょうゆ 麹菌 A. sojae は aflR の変異のためにアフラトキシン を生産しないことが明らかになった。そもそも麹菌で



第3図 Aspergillus sojae におけるアフラトキシン生合成停止のメカニズム

(a) aflR にプレターミネーションがあるため、発現するタンパク質 AflR も機能を失っているか、大きく低下しており、他のクラスター中の遺伝子の発現を促進出来ない。(b) クラスター内の遺伝子 pksA に変異があり、コードされる酵素は機能を失っていると考えられる。(c) アフラトキシン生合成を促進する信号伝達系がどこかで機能していないため、aflR や他のアフラトキシン関連遺伝子の発現が促進されない。ただしどこで信号伝達が遮断されているのかは不明である。

は aftR は転写されておらず、生合成の上流部分がアフラトキシン生産菌とは異なっていることが推測されている $^{24)}$ 。 さらにはアフラトキシン生合成の重要な中間体を合成する遺伝子である pksA にもナンセンス変異があり $^{26)}$ 、かりに機能をもつ AftR が発現しても麹菌ではアフラトキシンが作られる可能性はない(第3回)。以上のように A. sojae においてはアフラトキシン生合成遺伝子クラスターが存在するものの、アフラトキシンを生産し得ないことが分子生物学的に示された。

もうひとつのしょうゆ麹菌 A. oryzae についてはゲノムの解析からアフラトキシンを生産しないことが明らかになっている。A. oryzae に分類される株のアフラトキシン生合成クラスターの有無を調べた所,58%の株ではクラスターの全長を保持していたが,37%ではクラスターの 40 kb を欠失していた。欠失した遺伝子には aflR も含まれた。残るグループではさらに16 kb が失われていた 27)。 aflR を含む領域が欠失していてはアフラトキシンを生合成することは不可能である。欠失のパターンが限られていることから,それぞれの共通の祖先からグループが分かれて来た事が示唆される 28)。また A. oryzae 株の EST 解析ではアフラトキシン生合成遺伝子や転写因子 aflR の発現は認められておらず 29),A. sojae と同様のメカニズムでアフラトキシン生産が停止していることが示唆された。

このように麹菌は幾つもの変異を持つためにマイコトキシンの生産が行われないようになっている。Aspergillus 属の多くの種、株についてゲノム情報が解明され、細かく比較ゲノムが行われる事で麹菌が訓化されてきた来歴も徐々に明らかにされるものと期待される。また高橋らはA. sojae のアフラトキシンクラスター欠失株を作製している 130。ミニマムゲノムのところでも触れたが、将来的にはこのように人為的にマイコトキシンを始めとする不要な二次代謝遺伝子クラスターを欠失させた株の利用も一般的になるかもしれない。

10. おわりに

しょうゆの歴史の中で麹菌がどのように捉えられてきたかを振り返り、さらに最近の研究成果から将来への期待を考えてみた。麹を作り穀物のタンパク質を分解してうまみを創造する技術は日本の食文化にとって不可欠の要素である。そしてそれに利用される麹菌はまさに国菌³⁰⁾と呼ぶにふさわしい。ユネスコ無形文化遺産に登録されたことで「和食」は今後ますます世界の注目を浴びるだろう。そして麹菌の研究はますます重要性を増すであろう。

〈キッコーマン(株)〉

参考文献

- 村上英也(編): 麹学,(財)日本醸造協会 (1986)
- 2) 田中利雄, 岡崎直人: 醗酵工学, **60**, 11-17 (1982)
- 3) 田中利雄ら:醸協. 77 (10). 831-835 (1982)
- 4) 川田正夫: 「日本の醤油 | 三水社 (1991)
- 5) 林和也:近代日本の創世史, 5, 14-23 (2008)
- 6) M. Machida et al.: Nature, **438**, 1157-1161 (2005)
- Fungal Genetics Stock Center: http://www. fgsc.net/
- 8) A. Sato et al.: DNA Res., 18, 165-176 (2011)
- 9) 丸山潤一,北本勝ひこ:北本勝ひこ(編),改 訂版分子麴菌学,(公財)日本醸造協会,22-29 (2012)
- 10) T. Takahashi *et al.*: *Mol. Genet. Genomics*, **275**, 460-470 (2006)
- 11) M. Ogawa et al.: Fungal. Genet. Biol., **47**, 10-18 (2010)
- 12) M. Ogawa et al.: Fungal. Genet. Biol., **49**, 987-995 (2012)
- 13) T. Takahashi *et al.*: Appl. Environment. Microbiol., **74**, 7684-7693 (2008)
- 14) 小山泰二ら: 化学と生物, 50, 577-583 (2013)
- 15) F. J. Jin et al.: Mol. Genet. Genomics, **283**, 1-12 (2010)
- 16) K. Tamano et al.: Fungal Genet. Biol., 45, 139-

151 (2008)

- S. Hara et al.: Mol. Genet. Genomics, 287, 177-187 (2012)
- K. Ito et al.: Appl. Microbiol. Biotechnol., 97, 8581-8590 (2013)
- Ito, K., et al. Biosci. Biotechnol. Biochem., 77, 1832-1840 (2013)
- 20) 栃倉六三郎(編):醤油の科学と技術,(財)日 本醸造協会(1988)
- 21) 竹内道雄:北本勝ひこ(編),改訂版分子麴菌 学,(公財)日本醸造協会,188-197(2012)
- 22) 松島健一朗:醸協, 97 (8), 559-566 (2002)
- 23) K. Matsushima *et al.*: *Appl. Microbiol. Biotechnol.*, **55**, 585-589 (2001)
- 24) K. Matsushima *et al.*: *Appl. Microbiol. Biotechnol.*, **55**, 771-776 (2001)
- T. Takahashi et al.: Appl. Environment. Microbiol., 68, 3737-3743 (2002)
- 26) P. -K. Chang et al.: Appl. Microbiol. Biotechnol., **76**, 977-984 (2007)
- M. Tominaga et al.: Appl. Environment. Microbiol., 72, 484-490 (2006)
- Y. H. Lee et al.: Appl. Microbiol. Biotechnol.,
 339-345 (2006)
- 29) T. Akao et al.: DNA Res., 14, 47-57 (2007)
- 30) 日本醸造学会: http://www.jozo.or.jp/koujikinnituite2.pdf

執筆者紹介 (順不同·敬称略)-

松島健一朗 < Kenichiro Matsushima >

昭和41年11月14日生まれ<勤務先と所在地>キッコーマン株式会社研究開発本部環境・安全分析センター 〒278-0037千葉県野田市野田399<略歴>平成4年東京大学大学院農学系研究科修士課程修了,同年キッコーマン株式会社入社。研究本部,研究開発本部勤務,現在に至る。博士(農学)。<抱負>微生物の研究を通じ、微生物との共生を図りたい。<趣味>ヨガ、ジョギング。

山木将悟< Svogo Yamaki >

平成元年4月30日生まれ<勤務先と所在地>北海道 大学大学院水産科学院水産食品科学分野 〒041-8611 北海道函館市港町3-1-1 <略歴>平成24年3月 北海道大学水産学部資源機能化学科卒業,平成26年 3月同大学大学院水産科学院海洋応用生命科学専攻博 士前期課程修了,平成26年4月同大学同専攻博士後期課程入学,現在に至る。<抱負>微生物制御技術の発展に貢献したい。<趣味>バドミントン,ドライブ。 山崎浩司< Koji Yamazaki >

昭和 42 年 8 月 15 日生まれ<勤務先と所在地>北海道 大学大学院水産科学研究院水産食品科学分野 〒 041-8611 北海道函館市港町 3-1-1 <略歴>平成 4 年北 海道大学大学院水産学研究科水産食品学専攻博士後期 課程中途退学,平成 5 年北海道大学水産学部助手,平成 10 年同大学水産学部助教授,平成 13 ~ 14 年文部 科学省在外研究員(米国ニュージャージー州立大学ラトガーズ大学食品科学科),平成 19 年同大学大学院水産科学研究院准教授,現在に至る。<抱負>美味しくて安全な食品の製造・流通に貢献したい。<趣味>スポーツ観戦、スキー。