スーパーカミオカンデ事故等報告(平成13年11月22現在)

平成13年11月22日

はじめに

平成13年11月12日午前11時、スーパーカミオカンデ装置に使用している50c m径光電子増倍管11146本のうち約60%が数秒間で破壊された。このため、スーパ ーカミオカンデ実験が行っている一連のニュートリノ実験は当分の間停止せざるを得なく なった。

本報告書は、事故の経緯、被害状況、観測データ、原因の推測等からなり、事故原因究 明等委員会その他関係各位機関への情報提供のために作成するものである。内容は11月 22日時点のもので、今後随時更新される。

1.事故発生の経緯

スーパーカミオカンデ(SK)は、平成13年7月中旬より増倍管交換作業を行ない、 作業を9月中旬頃までに終了し、注水を9月18日から行なっていた。11月12日朝に は、タンク底より31.7mの深さ(タンク全体の約3/4)まで、超純水が入っていた。こ の日、SKでは、順調にデータを取り続けていた。(資料:坑内位置図)当日は、当番の ための研究者1名が午前8時より入坑し、データ取得の監視を行なっていた。また研究支 援推進員2名(以下推進員A、推進員Bと記す)が午前9時に入坑し、タンク上部、SK 入口の清掃を行なった。

午前11時1分30秒頃、研究者、推進員 A は、轟音を伴う激しい揺れを感じた。この時、研究者はコントロール室、推進員 A は、タンク端から1-2メートルの場所にいた。推進員 B は、坑口から坑内へと弁当を運んでいた。轟音は、約5-10秒間と感じられた。(資料:古田)推進員 A は、最初は小さな音だったが、だんだんと音が大きくなっていくのを感じた。また、音が大きくなった時には、風圧も感じ、タンク上のクリーンルーム(これはタンクへの入口の上に設けられている)を囲うビニールシートが膨れ上がるのを見た。後日、SK から 8.8km 離れた場所にある防災研究所の地震計が SK の事故を捕らえていたことがわかった(資料:地震波)。この図から、増倍管破損事故による震動は、約5秒間続いていたことがわかる。

2.事故直後の処置

轟音を聞いた直後、スーパーカミオカンデの現象の頻度が極めて高くなった。通常、頻 度が 10Hz 位であるところが、事故直後、100 万 Hz 以上に上がっていた。(資料:トリガ ーレート)研究者は、光電子増倍管の高電圧を切るために各エレクトロニクスハットへ行 き、高電圧発生装置の電源を切って行った。推進員 A は、タンクの周り、SK の入口周り の点検を行なったが、異常は見られなかった。推進員 B が坑内に到着したため、研究者 は、「注意しながら、斜坑を降り、SK からの大きな水漏がないかどうか調べるように」 と命じた(斜坑とは、SK の底部に至る SK の周りに掘られた坑道のこと)。推進員 B は、 点検に行き、斜坑に変化は見られないことを確認し、研究者に伝えた。

11時40分頃、研究者、推進員 A の2名は、タンク入口に被せてあった黒シートを

開け、中を見たところ、水の濁りと水中にある側部増倍管に異常が見られた。研究者、推進員 A は、ゴンドラに乗ってタンク内に入り、水面下約6段以下の側部増倍管において、 ガラスが割れて、増倍内部の部品が飛び出していることを発見した。(資料:写真1,2)

研究者は、神岡施設長が海外出張中だったため、柏へ出張中の研究部主任に電話連絡を した。12時頃、注水中だった純水装置の運転を停止した。研究棟にいる他の職員に連絡 し、被害状況の把握のために、すぐ入坑するように命じた。13時頃、内水槽に水中カメ ラを降ろし、内水槽側面、底面増倍管の破損状況を調査した。14時頃、水位計をタンク 内部に設置し、水位の計測を開始した。15時頃、外水槽にゴンドラで入り、破損状況を 確認した。16時頃、水中カメラを外水槽に降ろし、増倍管の破損状況を調査した。19 時頃、再び、内水槽に水中カメラを降ろし、残存増倍管の数をおおまかに数えた。

3.被害状況(被害状況取得方法も)

3-1 内水槽関係

ア 光電子増倍管 (資料:R3600-5)

事故直後に内水槽側壁付近の点検穴より水中カメラを挿入し、被害状況をテレビモニタ 上で確認し、おおよその残存数を数えた。水深約5m以上の個所では、ほとんどの光電子 増倍管のガラス部分は完全に吹き飛び、中の金属電極部分が側壁から突出し、ぶら下がっ ている状態である。以下3種類のステップに分け、光電子増倍管の被害本数を調べた。

アー1)形状の損傷

(方法)11月14日には内水槽側壁全周をボートで回り、水面上から破損状況を目視した。大部分の破損した光電子増倍管はガラス部分が吹き飛んでいる。数本の光電子増倍管については、原型を保っているが真空漏れを起こした特有の症状である光電面の透明化を見せていた。これらについては破損として数えた。なお水の透明度が悪いため、水深約15m付近より深い位置の状況については目視が困難であるが、深い位置の光電子増倍管はほとんど全数破壊されていると考えられるため、誤差は数本と見られる。

底面損壊数:1748本(全1748本) 側面損壊数:4917本(全7650本) 上面損壊数: 0本(全1748本) 合計損壊数:6665本

アー2)ブリーダー抵抗値チェック

	目視で正常	目視で異常	ガラス白い
抵抗正常	4449	2 *	0
抵抗異常	1 5	6651	1 2
* 目視異常抵抗正	E常2本の内1本は	t大深度のため目視	間違い。他の1本も目視間
違いの可能性大。			

ア-3)信号の確認

目視で正常目視で異常信号正常4 3 4 02信号異常1 1 4 *0その他2 5 * *0*光球87本、高ノイズ10本** *進入口場所PMT等計測できないが正常球

アー4)結論

破壊された光電子増倍管 : 6779本、
 破壊されていない光電子増倍管 : 4367本
 計 : 11146本

(資料:側面破損状況)に側面における破損状況を示す。

現時点におけるスーパーカミオカンデ稼働状況を(資料:稼働状況)に示す。宇宙線ミ ューオンによるヒットマップと、宇宙線ミューオンのイベントディスプレーの1例である。 また、キセノン光源による増倍管のゲインチェックも行っている。

イ ケーブル

調査中。ただし損壊増倍管に使用されているケーブルの相当数は使用不能と思われる。

ロ タンク及び架構

ロー1)タンク、山体の異常

(方法)事故直後に斜坑道、底部マンホール付近、を目視点検。異常箇所なし。事故直後、 外水槽点検口にあるスライド式の防護ネットの開閉が困難になり、点検口変形の可能性を 示唆。11月14日にタンク天板上外周部を目視点検。異常箇所なし。11月18日に増 倍管10810(後述)近傍の側壁、底面を水中カメラで目視。破損、水流、岩石の存在 は、なかった。

(結論)大きな異常個所はない。排水時に検査が必要。ただし漏水がある。(後述)

ロー1)タンク架構の異状

(方法)事故直後に底部および側部架構付近の破損状況を水中カメラにより目視 (結論)内水槽ブラックシートはほとんどが脱落。タイベックシートはまくれあがった箇 所もあるが、少なくとも50%以上は脱落せず残っている。PMT取り付けバンドは多く が変形。ところどころ脱落。取り付けバンドのつく3個モジュールフレームに脱落はない が、ところどころ変形が認められる。側面架構および、底面架構自体に脱落、変形はまっ たく認められない。

□ − 2)水位変化

(方法)事故翌日から、ボート上から水面を直接スケールにより継続測定。

読み 積算変化 水位低下速度

11/13 9:0	09 39mm	0 mm	
11/13 10:5	54 35mm	4 mm	
11/14 8:2	20 -17mm	56 mm	2.4 mm/h
11/15 14:0	09 -100mm	139 mm	2.8 mm/h
11/16 15:2	20 -178mm	217 mm	3.1 mm/h
11/17 15:	15 -257mm	296 mm	3.3 mm/h
11/18 14:2	25 -340mm	379 mm	3.6 mm/h
11/19 17:4	45 -426mm	465 mm	3.2 mm/h
11/20 18:	10 -518mm	557 mm	3.8 mm/h

(結論) 3.1mm/時の水位低下が認められる。3.7トン/時の水流失に相当。タンクライ ニングの一部破損を示唆する。(資料:水位)

なお、事故前に漏水検査はしていないが、水位計記録及び取得データから漏水はなかっ たと考えられる。

八 信号用電子回路

(方法) A T M回路の自己較正機能を用いて、ペデスタルデータランを行った。 (結論)異常が認められたのは2チャンネル(全11232チャンネル)。信号用電子回 路に問題は認められない。

二 高電圧電源

(方法)接続されている高圧ケーブルをすべてはずし、高電圧電源単体で規定電圧を印可 できるかチェックした。

(結論)2 チャンネル(事故以前から規定電圧まで昇圧できなかったチャンネル)。(1 1129中)本事故による被害はなかった。

ホ 水

(方法)事故後約21時間後に6サンプルを取得。

(社)静岡県環境産業センター、神岡鉱業(株)(有)神岡衛生社に於て水質検査。 サンプルは水面直下タンク中央、水面直下側面付近2個所、タンク中央底面から約9m上、 タンク中央底面から約2m上×2瓶(資料:サンプル場所)

(結果:資料:水質)

一例として(社)静岡県環境産業センターの計測結果を示す。
 6価クロム: 6サンプル全てについて検出感度の 0.005ppm 未満
 全クロム: 6サンプル全てについて検出感度の 0.01ppm 未満
 マンガン: 6サンプル全てについて検出感度の 0.01ppm 未満
 アンチモン:

小山凉只	0	·	U	U	5	р	р	[[] 不 向
水面 x 点	0		0	0	3	р	р	m未満
水面 y 点	0		0	0	3	р	р	m未満

- 30m原点 0.010ppm

- 3 7 m 原点 0.015 p p m

- 3 7 m 原点 0 . 0 1 5 p p m (もう一つのサンプル)

参考のために水質基準を(資料:水質基準)に置いた。

3-2 外水槽関係(責任機関:アメリカ)

ア 光電子増倍管

アー1)形状の損壊

(方法)側面破損状況を外水槽点検口から水中カメラで目視

(結論)内水槽とほぼ同じく水深5m以上のところでほぼ全数破損が認められる。目視に よる数の勘定は行っていない。

アー2)電圧印可チェック

(方法)高電圧印可装置でひとつづつ100Vの電圧を印可して電流値を測定し、異常な 値(0もしくは最大電流異常)を示したものを、損壊したものとして勘定した。 (結論)当該事故での損壊数:881本 (全1885本)(以前から知られた異常増倍 管数 56 本)

-

アー3)信号のチェック

信号テストの結果新たに136本が故障。本事故による合計損壊本数は1017本となる。 (資料: OD 残存増倍管のマップ)

イ ケーブル

調査中

ロ タンク及び架構

(方法)側面破損状況を外水槽点検口から水中カメラで目視

(結論)一部ウェーブレングスシフターボードの破断確認、側部架構側タイベックシート は一部めくれたりしているが大幅な脱落は認められない。タンク側壁タイベックは無事。 架構に問題は認められない。

八 信号用電子回路

調査中

二 高電圧電源

160枚の高電圧カードの内7枚が故障。

4.爆発時に取得された信号データ

4 - 1 最初の増倍管のイベントディスプレーとその時間変化9月末の純水注入開始から事故発生時間直前まで、データ取得は継続的に行われ

ていた。事故発生直後には、現象の頻度が通常 10Hz 位であるところが100万 Hz 以上 に上昇した(資料:トリガーレート)。このため、正常なデータ取得は不可能となり、ま もなく停止した。事故約6時間後、データ取得コンピュータから、頻度上昇直後約30ミ リ秒の間に取得されたデータについて復旧を試み、断片的ながらも事故に関係すると見ら れる現象を再構成した。以下にそれを記す。

4-1-ア 現象頻度の推移

(資料:トリガーレート)は、事故前後での時間変化を異なる4種の情報に対してプロットしたものである。スケーラーからプリントアウトされたもので、データ自体は残っていない。

上から1段目と2段目がスーパーカミオカンデ内水槽で起こった異なる2つのエネルギー閾値の事象頻度、3段目が外水槽での頻度を示す。事故発生以前少なくとも24時間に 関しては事象頻度は一定で、正常であった。事故発生と見られる12日11時1分に一斉 にはね上がっているのがわかる。事故発生数分後、研究者が高電圧を切ったところ、頻度 は数ヘルツまで落ちた。

4-1-イ 事故発生時のスーパーカミオカンデのデータと解釈

(事象の概観)

事故発生中にスーパーカミオカンデで実際にデータとして取得できた事象をいくつかあ げる。非常に高い頻度でデータ取り込み要求が起こったため、データ取得回路の制限から イベントを正常に取り込むことはできず、一部ブロック、または大部分の増倍管データが 欠けている。またデータ転送中には新たなデータを取り込めないため、頻度上昇後30ミ リ秒中、データが間欠的にしか取得できず、頻度上昇後0-1ミリ秒、3-16ミリ秒、 26-27ミリ秒、29-30ミリ秒のみデータが存在する(資料:イベントレート)。

頻度上昇後最初の事象(11211-921342)の時刻は11時01分29秒で、 この直前のイベントは77ミリ秒前に起きており、通常のミューオンであった。頻度上昇 後最初の事象のイベントディスプレイを(資料:イベント921342)に示す。底部光 電子増倍管の側面寄り付近を中心にヒットのクラスターが出来ているのがわかる。この事 象において最大の光量をもつ増倍管番号は10810である。(資料:イベント9213 42拡大)は、増倍管番号10810の周りを拡大したものである。これら各増倍管から の信号は、過去の発光現象をもとに考えると、10810かその直近の増倍管1本が発光 をはじめた可能性が非常に高い。

この後、増倍管10810付近を中心としたクラスター事象が数イベント、約数マイク ロ秒間隔で起こっている。(資料:921343)から(資料:921345)、および その拡大図もそれぞれ示した。以後比較的ヒット数の少ないノイズ状のイベントが頻度上 昇後0.4 ミリ秒まで続き、その後データ取得は一時中断する。頻度上昇後3.8 ミリ秒後に データ取得再開後は、ほぼ全数の増倍管が信号を出す事象が多くなっている。頻度上昇後 5.27 ミリ秒後の事象(11211-921483)では、増倍管10810付近を中心と して上方に向けて激しい放電光が観測されている(資料:イベント921483)。この 事象パターンは大気ニュートリノの解析等に於て、増倍管の発光現象(光球)として知ら れる事象に特徴的なパターンである。

したがって、これら増倍管の信号は光によるもので、この時点ではタンクの大部分の増 倍管は正常に作動していたと考えられる。

(結論1:事故の原因箇所特定について)

頻度の爆発的上昇後数ミリ秒にとられたデータから、増倍管10810を中心とする左 右上下各1本、計9本が関わる特徴的な事象パターンが多く見られた。 これらの事象は、本事故の発端となった最初の増倍管1本の爆縮を示している可能性が最

これらの事家は、本事故の光端となった最初の増信官「本の爆縮を示している可能性が最 も高い。

(結論2:衝撃の全体像)

光電子増倍管が爆縮を初めてから、実際につぶれるまでの時間スケールは、およそ 10ミリ秒である。すなわち、ある増倍管の爆縮がとなりの増倍管の爆縮を引き起こすに は、10ミリ秒程度はかかることを意味する。したがって、事象頻度上昇後10ミリ秒ま では、ひとつかその周辺ひとつ分の増倍管が壊れているだけであると考えられる。このこ とは、5.26ミリ秒後のイベント(資料:イベント921483)においても、本事故のご く初期段階を見ていることになり、また、原因と考えられる増倍管以外のほとんどの増倍 管が光信号に反応する状態であったことを意味する。したがって、記録されたデータから 破壊が全体に及ぶ情報を得ることができなかった。

4-2 最初の増倍管のシングルレート等のデータやトリガーレート

最初に爆縮した増倍管を増倍管10810の周辺と特定し、事故前の増倍管のシングル レートの変遷を(資料:シングルレート)に示す。どの増倍管も明らかに異常な振る舞い は認められない。

4 - 3 最初の増倍管の履歴

底面の増倍管の位置を(資料: PMT配置図)にしめす。増倍管10810は赤点で示してある。増倍管10810を中心に周辺±1個の範囲にある9本についてのテーブルを以下に記す。(図は、(資料:増倍管10810周辺)に示す。)この9本のうち今回の作業で交換された増倍管は10850の1本である。

増倍管番号	増倍管シリアル	取り付け位置	復歴
10767	CD7089	1BP6P3C-W	
10768	AB7389	1BP7P3C-U	
10769	CD7048	1BP7P3C-V	
10809	AB5293	1BP6P3D-W	01/8/30 交換作業時作業者加重
10810	GJ4324	1BP7P3D-U	01/8/30 交換作業時作業者加重
10811	GJ4067	1BP7P3D-V	

10850	AB7979	1BP6P4A-W	01/5/30, 6/2, 6/5, 6/12 測定作業
			01/8/30 交換作業
10851	GJ4198	1BP7P4A-U	01/8/30 交換作業時作業者加重
10852	KM4188	1BP7P4A-V	

4-4 その他

5.最初のPMTが破壊された原因の推測

以下に事故原因と考えられる事項、それに関するデータ、コメント、および今後の調査 項目を列挙し、11月22日現在わかっている限りの情報を示す。

5-1 外的要因

ア 坑内の発破作業

11月12日の坑内における発破作業は行なわれていない。

イ 岩盤変化

岩盤の変化に伴い増倍管に対して破壊に至るような外的応力がかかった<u>可能性。</u>

地中変位形のデータは事故直前直後には存在しない。11月19日の週に岩盤計測データ を採取した。(結果まだ)。ただし地中変位の経時変化のデータによれば、岩盤の急激な 変形や破壊に至るような挙動は、掘削工事完了後、2001年3月時点まで全くない状況 である。

神岡鉱業の調査では、スーパーカミオカンデ周囲の岩盤状況に異常はない。また、スー パーカミオカンデ空洞とその周囲の坑道、スーパーカミオカンデ水槽底向下り斜坑、跡津 通洞坑道、北20号斜坑等、観測施設近傍の坑道の岩盤状況に異常はない。

水位観測井による地下水位の測定結果によると、スーパーカミオカンデ周囲岩盤内の地 下水位に大きな変動はない。(資料:地下水位)

茂住坑南東部下部開発エリアの地下水位は約-503 m レベルで変動はなく地下湧水 量にも変動はない。東4号堀場エリアの地下湧水は、渇水期であるため、-500 m レ ベルへの湧出はなく、地下水位も安定している。

(コメント)

以上のデータにより、岩盤変化による可能性は低いと考えられる。

ウ 山はね等によるタンク、構造体の突発的変形

山はね等によって岩石がステンレス板を破って架構に衝突し、その衝撃で増倍管が破壊 された<u>可能性。</u>底面、側面下部に岩石が散乱しているはずであるが、増倍管10810付 近には、このような異常は見られなかった。

(コメント)

通常、山はねは圧力を解放した時に起こる。今回のような水張り中(圧力印可中)に起こ る可能性は低いと考えられる。 エ 底面ステンレス板とアンカーボルトとの溶接部分が一部破断した際の衝撃

増倍管交換作業にあたり、タンク水を8月25日までに完全に抜ききった。その際、タ ンク底板下に地下水による若干の水圧が残り、底面ステンレス板の数カ所から、水の吹き 出しが見られた。特に(資料:底面水噴き出し箇所)に示す場所からは、(資料:底面水 噴き出し写真)に示すような噴き出しが見られた。8月28日朝、この水が噴き出してい る箇所に詰め物をして、水の噴き出しを止めた。それを行なった数時間後、噴き出し場所 から+Y方向に向けて、数カ所で底面ステンレス板と固定用アンカーボルトとの溶接が 破断し、底面の一部が一気に数cm跳ね上がった。このアンカーボルトは、ステンレス板 同士を溶接する際の仮止としてコンクリート内に打ち込まれている物であり、タンク構造 体を支えるための物ではないが、一気に跳ね上がった際に衝撃が発生し、原因増倍管にス トレスがかかった<u>可能性</u>。

(コメント)

直ちにタンク構造体の目視検査を行なったが構造体に異常は見つからなかった。また、 跳ね上がりの際に増倍管が割れるような事故は起きなかった。

オ 上から工具等が自然落下した。

(コメント)

増倍管交換作業は、9月中旬に終了しており、工具等もかたづけてあった。また、この時 間はタンクを締め切ってデータを取得していたため、この可能性は、非常にありえない。

5-2 光電子増倍管に起因する原因

5-2-1 原因球が交換されなかったものの場合(10810またはその直近)

ア 改修作業起因

底面作業では、増倍管上に発砲スチロールボードを置き、作業者はその上を歩きつつ改 修作業を行った。その際に原因増倍管にストレスを与えた<u>可能性。</u>

底面改修作業では、増倍管の上に置かれた発砲スチロールボードを通路として使い、交換すべき増倍管の場所に作業者が移動した。(資料:底面作業写真、資料:底面ボード配置図)は、そのためのボード配置図を示す。増倍管交換の際には、中心がくりぬかれたボ ードを当該増倍管を取り囲む増倍管の上に置き、故障増倍管の取り外し、新しい増倍管の 取り付けを行った。増倍管交換後、交換されていない増倍管も含めてすべての増倍管を清 掃した。その際、発砲スチロールボードを(資料:底面清掃用ボード配置図)のように並 べて、清掃作業を行った。

(コメント)

底面における作業では上に述べたように増倍管に荷重がかかるので、作業前に十分な実 験を行い、増倍管の破壊等が起きないことを確認した。

(資料:底面作業実験)を参照。

イ 加圧減圧過程に伴うストレス

- ウ 温度変化に伴うストレス
- エ 水中経年変化
- オ 加圧中経年変化

5-2-2 原因球が交換されていたものの場合(10850)

ア 改修作業起因

5-2-1アと同じ。

イ 耐圧力性能

増倍管の耐圧は抜き取り耐圧試験により6気圧以上に耐えることが示されている。しか したまたまガラス容器の成型が悪く、耐圧性能の低い増倍管が混入し取りつけられてしま った<u>可能性</u>。

(コメント)

増倍管出荷時に95本に1本の割合でサンプルを取り、計151本の水圧検査が行われ ている(6.5気圧24時間放置後増倍管の精密検査)。このうちクラックによる水漏れ が1本あった。ただし、当増倍管には7気圧の水圧がかかってしまい、それによるクラッ クと結論され、6気圧耐圧の仕様は満たしていたと結論された。

ウ バンドの取り付け不良により増倍管が浮き上がり隣と激突

増倍管はステンレス製帯板の内側にゴムを接着したバンドを巻き付け、ネジで締め付け ることによりゴムとガラスの摩擦で固定されている。このネジの締め付け不良、またバン ドが増倍管の対称軸に対して垂直に取りつけられていないために緩みが生じ、浮き上がり、 ケーブルがひっかかるなどして、横に振られ、隣接する増倍管と激突して爆縮にいたった 可能性。

(コメント)

浮力は水深に依らないので、このような取り付け不良があれば、もっと水の少ない段階で 浮いたはずである。9月23日に研究者が水中下にある底面増倍管をすべてチェックし、 浮き上がりの異常がなかったことを確認した。

エ バンドの取り付け不良によるストレス

増倍管のバンド締め付け位置は、増倍管の接合部分に近接している。バンド締め付け位 置がこの接合部にかかり、もともと弱い接合部にさらにストレスがたまった<u>可能性</u>。 (コメント)

バンド取り付け位置は、接合部の下約1 c m であり、そこではガラス表面が平らになって いるため、この可能性は少ない。

オ 運搬時、取り付け準備時のストレス、クラック

交換用増倍管はゲイン較正用の増倍管として、取り付け作業直前に4日間測定作業を受けている。この間ミスによりなんらかのストレス、クラックを受けた<u>可能性</u>。

坑道奥の保管場所から測定場所、取り付け作業場所に運搬する間にミスによりなんらかのストレス、クラックを受けた<u>可能性</u>。

(コメント)

測定作業及び清掃作業は、すべて研究者と大学院学生によって注意深く行われたので、 このようなクラック等があれば発見されるはずであり、それを放置する可能性は極めて少 ない。

カ 保管時の経年変化、熱ストレス

交換用増倍管はSK建設終了後数年坑道奥に保管されていた。この保管場所の環境(低 温、高湿度等)によりガラス強度が劣化していた<u>可能性</u>。

5 - 3 PMTに関して今後行うべき試験

資料: PMT試験

6.他のPMTが連鎖的に破壊された原因の推測

6-1 衝撃波

最初の増倍管の破壊による衝撃波により、連鎖反応的に破壊が起った<u>可能性</u>。

(コメント1)

スーパーカミオカンデの前身であるカミオカンデ装置建設に際し、プールの約1m水深 下に6本の増倍管を設置し中央の1本を破壊して衝撃によって破壊が伝播するかどうかの 試験を行った。この簡単な実験では破壊の連鎖反応は起こらなかったため、カミオカンデ では衝撃波対策は取らなかった。(資料:衝撃波試験、1981年)

(コメント2)

10年以上のカミオカンデ連続運転の実績を考えて、スーパーカミオカンデ設計時に衝撃波対策は考慮しなかった。

6-2 機械的振動

最初の増倍管からの衝撃波により近傍の増倍管が激しく揺られ相互の衝突により機械的に 破壊されていった<u>可能性</u>。

6-3 衝撃波に関して今後行うべき試験

ア 水圧下における増倍管破断試験

イ 衝撃波のシミュレーション

簡単なモデルによる衝撃波伝搬の様子を資料に示す。(資料:衝撃波シミュレーション) これは、増倍管を体積60リットル、半径24、3 cm の完全球体、完全真空状態である としている。水面下 30 メートルを仮定。資料には、増倍管爆縮後衝撃波が球中心から広 がっていく過程の各位置での衝撃圧力、増倍管破壊時に球体周辺の水が増倍管中心に向か っているとき、各位置での流束の変化、の結果が示されている。

ウ その他

(資料:原因究明のまとめ)

資料

坑内位置図 古田 地震波 トリガーレート 写真1,2 R 3 6 0 0 - 5 側面破損状況 稼働状況 水位 サンプル場所 水質 水質基準 OD損壊増倍管のマップ イベントレート イベント921342等 シングルレート PMT配置図 增倍管10810周辺 地下水位 底面水噴き出し箇所 底面水噴き出し写真 底面作業写真 底面ボード配置図 底面清掃用ボード配置図 底面作業実験 PMT試験 衝撃波試験、1981年 衝撃波シミュレーション 原因究明のまとめ



資料:古田 リショき国まんより を治気 小時頃、突如、然飞以大音響水沒の孫験 いいうに ADO XIK SN 日本でのに大きのかかった時へ教神がそくないる や時には国たち回時に強く感じる うべ教にドーム全体の本教板のかちった、10mをなるを発展した、10mを考えて、10mを考えて、10mを考えて、10mをない、10mをない、10mをない、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mので、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの、10mのの and reduce top 2 3 2 しまたっと (H)11,312.8 日本で、「「日本」の日本 л, П n; n



資料:地震波



資料 写真1



資料 写真2



C1-11-19: 5:33PM;東大物性研究所



20 INCH DIAMETER PHOTOMULTIPLIER TUBES R3600-02, -05

Improved Types of Conventional 20" Photomultiplier Tubes R1449 In Transit Time Spread and Current Amplification For High Energy Physics Research Applications (Especially for Proton Decay, Neutrino and Muon Detector)

FEATURES

 Ultra-Large Size with 20" Diameter Hemispherical Photocathode 	
High Current Amplification ······ 1 × 10'	
Quantum Efficiency at 390nm 23%	
Time Response	
Anode Pulse Rise Time 10ns	
Anode Pulse Fall Time	
Anode Pulse Width (FWHM) 25ns	
Electron Transit Time	č,
Transit Time Spread ······ 6.0ns	
Dark Pulse Count	
Typical	
Maximum	

GENERAL

	Parameters	Ratings	Units
Spectral Response		300 to 650	nm
Wavelength of Maxim	um Response	420 ± 30	nm
Photocathode Materia	L	Bialkali	-
	Material	Low expansion borosilicate glass	-
Mindow	Index of Refraction at 420nm	1.473 ± 0.001	-
WINDOW	Thermal Expansion Coefficient	32 × 107	/°C
	Shape	Hemispherical	-
Dupodo	Structure	Venetian bilnd	-
Dynode	Number of Stages	11	-
Direct Interelectrode	Anode to Last Dynode	36	pF
Capacitances	Anode to All Other Electrodes	40	pF
Base	Ť	JEDEC No. 820-102	-
Wolah:	R3600-02	9	kg
AAGIBUIT	R3600-05	15	kg
Suitable Socket (R36)	00-02)	E678-20A (supplied)	-

MAXIMUM RATINGS (Absolute Maximum Values)

Parameters		Ratings	Units
Supply Voltage	Between Anode and Cathode	2500	Vdc
Subbia Aourade	Between Anode and Last Dynode	300	Vdc
Average Anode Cu	rrent	0.1	mA
Average Cathode C	Current		nA
Amblent Temperat	110 .	0 to +50	°C
Pressure		6	atm

information furnished by HAMAMATSU is believed to be reliable. However, no responsibility is assumed for possible inaccuracies or primissions. Specifications are subjected to change without notice. No patent rights are granted to any of the circuits described herein.

: 3471353216

C1-11-19: 5:33PM:東大物性研究所 PHOTOMULTIPLIER TUBES R3600-02, ~05

CHARACTERISTICS (at 2000Vdc, 25 °C)

	Parameters	Min.	Typ.	Max.	Units
Cathode	Luminous(2856K)		60	-	u A/lm
Sensitivity	Blue (CS No.5-58 filter)	4.0	7.0	-	u A/Im-b
Anode	Luminous(2856K)	-	600	-	Alim
Sensitivity	Blue (CS No.5-58 filter)		70	-	A/Im-b
Current Amplification			1 × 10 ⁷	-	-
Anode Dark Current (after 30min. storage in darkness)		-	200	2500	nA

Figure 1: Voltage Divider and Supply Voltage for R3600-02



Supply Voltage : 2000Vdc

Figure 2: Typical Spectral Response



10/ 14



TR

PULSE WIDTH I

AISE TH

77.

2000

3000

KSn

; 3471333218

Figure 4: Typical Time Response

200

100

60

60

40

TIME (ms)

10

1

500

700

Figure 3: Anode Sensitivity, Current Amplification and Dark Current Characteristics



Figure 5: Typical Temperature Coefficient of Anode Sensitivity



SUPPLY VOLTAGE (V)

1400

1000





PHOTOMULTIPLIER TUBE R3600-05







HAMAMATSU

HAMAMATSU PHOTONICS K.K., Electron Tube Center

314-5, Shimokanzo, Toyooka - village, Iwata-gun, Shizuoka-ken, 438-01 Japan, Telephone: 0539/82-5248, Fax:0539/82-2205 Telex:4289-825 U.S.A.: Hamamatsu Corporation: 390 Fobihil Road, P.O.Box 6910, Bridgewater, N.J. 08807-0910, Telephone: 1-908-231-0980, Fax:1-908-231-1218 Germany: Hamamatsu Photonics Deutschiland CambitAzzbergamin: 10, D-9036 Homsching am Ammersea, Telephone: 49-8152-3750, Fux:49-9152-2050, Telex:527731 France: Hamamatsu Photonics Trance S.A.R.L.: Z.A. ORLYTECH-8T 323, 3, Alee Du CDT-Mouchotte, Paray Vielle Posle, \$1761 Wissour Cedex, Telephone: 33-(1)49 75 86 87, Telex:282082

United Kingdom: Hamamatsu Photonics UK Limited:Lough Point 2 Gledbeck Way, Windmill HR, Enfeld, Middlenex EN2 7JA, Telephone;44-81-367-3580, Fax;44-81-367-8384, Telex/927817 Photon G North Europe: Hamamatsu Photonics Norden ABtKanalvagen 20 8th Floor, 194 61 Upplande Vasby, Sweden, Telephone;44-81-367-3580, Fax;44-81-367-8384, Telex/927817 Photon G Asky: Hamamatsu Photonics Italia S.R.L.;Via Monte Grappe 30, 20020 Areee, Miano, Telephone;34-3581 733, Fax;39-(2)935 81 741 Spain:Hamamatsu Photonics Espana S.L.;Cale Sabaded, 41-06191-Rubi, Barcelone, Telephone;34-3 899 85 53, Fax;34-3 588 19 66











資料:水位





資料:水質

スーパーカミオカンデにおける水質検査結果一覧表

	水質汚濁防止法	環境基本法				
検査項目	排水規準	環境基準		(社)静岡県産業環 境センター	神岡鉱業㈱	(有)神岡衛生社
На	5.8 以上	()	①原点水面 ②+x, -y水面 ③一x, +y水面	7.9 7.5 7.1	11/26予定 11/26予定 11/26予定	5.9 5.9 5.8
(水素イオン 濃度)	8.6 以下		④原点-37m ⑤原点-37m ⑥原点-30m	6.7 6.7 6.5	- 11/26予定 11/26予定	- 5.9 6.0
マグネシウム	-	_	検査日 ①原点水面 ②+xy水面 ③-x. +y水面 ④原点-37m ⑤原点-37m	13.11.15 0.005mg/L未満 0.005mg/L未満 0.005mg/L未満 0.005mg/L未満 0.005mg/L未満	0.01 mg/L未満 0.01 mg/L未満 0.01 mg/L未満 	13.11.19 11/23予定 11/23予定 11/23予定 -
			⑥原点-30m 検査日 ①原点水面	0.005mg/L未満 0.005mg/L未満 13.11.20	0.01 mg/L未満 0.01 mg/L未満 13.11.20	11/23予定 11/23予定
セシウム	2	20	② + x, -y水面 ③ - x, +y水面 ④原点-37m ⑤原点-37m ⑥原点-30m	117 22 92	11/26予定 11/26予定 11/26予定 - 11/26予定 11/26予定	11/23予定 11/23予定 11/23予定 - 11/23予定 11/23予定
			検査日 ①原点水面	0.01 mg/L未満 0.005mg/L未満	0.02 mg/L未満	0.0002mg/L未满
六価クロム	0.5 mg/∟ 以下	0.05 mg/L 以下	②+x. -y水面 ③—x. +y水面 ④原点-37m ⑤原占-37m	0.01 mg/L未満 0.005mg/L未満 0.01 mg/L未満 0.005mg/L未満 0.01 mg/L未満 0.005mg/L未満	0.02 mg/L未満 0.02 mg/L未満 -	0.0002mg/L未満 0.0002mg/L未満 -
			⑥原点-30m	0.005mg/L未満 0.01 mg/L未満 0.005mg/L未満	0.02 mg/L未満	0. 0003mg/L
<i>ሳ</i> ባፊ	2 mg/L 以下	5	検査日 ①原点水面 ②+xy水面 ③-x. +y水面 ④原点-37m ⑤原点-37m ⑥原点-30m	13.11.15 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満	13.11.20 0.02 mg/L未満 0.02 mg/L未満 0.02 mg/L未満 - 0.02 mg/L未満 0.02 mg/L未満	13.11.20 0.0002mg/L未満 0.0002mg/L未満 0.0002mg/L未満 - 0.0003mg/L 0.0003mg/L
マンガン	10 mg/L 以下	-	検査日 ①原点水面 ②+x、-y水面 ③一x、+y水面 ④原点-37m ⑤原点-37m ⑥原点-30m	13.11.15 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満	13.11.20 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満 0.01mg/L未満	13. 11. 20 0. 0003mg/L 0. 0004mg/L 0. 0003mg/L - 0. 0012mg/L 0. 0010mg/L
アンチモン	-	-	快 <u>官口</u> ①原点水面 ②+x, -y水面 ③一x, +y水面 ④原点-37m ⑤原点-37m ⑥原点-30m 検査日	13.11.15 0.003mg/L未満 0.003mg/L未満 0.003mg/L未満 0.015mg/L 0.015mg/L 0.010mg/L 13.11.15	13.11.20 0.005mg/L未満 0.005mg/L未満 0.005mg/L未満 - 0.015mg/L 0.009mg/L 13.11.20	13.11.20 11/23予定 11/23予定 11/23予定 - 11/23予定 11/23予定 11/23予定

資料:水質基準

イ.保安規則および保安規程に定める義務等 <保安規則> ○施設の管理(粉じん発生施設の具体的粉じん防止法) ○部長の指示(鉱害の防止のための措置) 〇事故報告 <保安規則および保安規程> 施設 義 務 〇管理 (副管) 〇点検及び保安日誌への記載(毎日)(鉱害防止係員) 〇異常時の応急措置及び副管への報告(鉱害防止係員) 飛散の防止 〇粉じん飛散の防止の措置 (鉱害防止係員) 緊急措置 〇応急措置及び報告 (鉱害防止係員) ○事故復旧 (副管) ◎各課細網 ●緊急措置

(3) 坑水および廃水

7. 坑水および廃水排出基準と環境基準

(ア)人の健康に係わる物質

	坑	廃水	環境基準
規制物質	一般基準 (mg/ℓ)	監督部上乗せ基準 (mg/Q)	(ppm)
カドミウムおよびその化合物	0.1	0.05	0.01
シアン 化合物	1		検出されないこと
有機燐 化合物	1	-	検出されないこと
鉛およびその化合物	0.1	-	0.01
○ 六価クロム 化合物	0.5	-	0.05
ひ素およびその化合物	0.1	_	0.01
水銀および7ルキル水銀 その他の水銀化合物	0.005	_	0.0005
アルキル水銀化合物	検出されない	_	検出されないこと
РСВ	0.003	通用除外	検出されないこと
トリクロロエチレン	0.3	通用除外	
テトラクロロエチレン	0.1	適用除外	-
セレン・	0.1	-	0.01

- 19

3/3

(イ) 生活環境に係わる物質

	圹	瓦 虎 水	環境基準
規制物質	一般基準 (mg/Q)	監督部上乗せ基準 (mg/Q)	河川Aランク (ppm)
水素(オン 濃度 (pH)	5.8 ~8.6	-	6.5 ~8.5
生物化学的酸素要求量	160(120)	-	2
化学的酸素要求量	160(120)		-
浮遊物質量	200(150)	60(50)	25
ノルマルヘキサン抽出物(鉱油類含有量)	5	-	
ノルマルヘキサン抽出物(動植物油脂類含有量)	30	-	-
フェノール類含有量	5	-	_
銅 含有量	3	1	
亜鉛 含有量	5	2	-
溶解性鉄 含有量	10	-	-
溶解性マンガン 含有量	10	-	-
クロム 含有量	2	-	-
弗素 含有量	15	-	0.8
大腸菌群数(個/cm)	3,000	-	1,000MPN/100mg_
窒素 含有量	120(60)	-	1~IV 0.2~1.0
燐 含有量	16(8)	-	1~IV 0.02~1.0
溶存酸素 含有量	-	-	7.5以上
硝酸性窒素および亜硝酸性窒素	100 (予想)		10
ホウ素	10 (予想)	-	1.0
備考.	水質汚濁 防止法 第3条第1項	47名鉱保 第2878号	環境庁告示 第59号

注:() 内数値は日間平均

·測定免除の物質(H5.10.1.施行)

·N,Pは指定海域への河川流入分のみで除去されている。

·環境基準:H11.2改正

ž

(ウ)環境水要監視項目

	坑 廃	水	環境基準
規制物質	一般基準 (mg/Q)	監督部上乗基準 (mg/ℓ)	河川 Aランク (mg/4)
Ni	-		0.01
Мо	-		0.07
Sb (ブチモン)	0.02 -(子想)	-	0.002

- 20 -



資料:イベントレート



9









資料:イベント921342拡大



0



資料:イベント921344拡大















資料:PMT配置図



資料:地下水位



SK内水位観測孔測定値

-504.0 -508.0 -512.0 -516.0

36

資料:底面水噴き出し箇所











資料:底面作業写真



資料:底面清掃用ボード配置図

増倍管清掃作業 ボード配置図



資料:底面作業実験

スーパーカミオカンデ改修工事の工法をチェックするため、1)宇宙線研究所柏キャンパスに おけるモックアップによる作業テスト、2)日立製作所における増倍管破壊テストを行った。

- 1)宇宙線研究所でのモックアップによる作業テスト(2001年2月~6月) 実物大の底面スーパーモジュール(増倍管3×4本、計12本)を作成し、実際に増倍管の 上に作業で使用する発泡スチロールボードを置いてその上での交換作業を繰り返し行い、 工程、安定性、作業性の確認を行った。ただし安全の確保から、モックアップの増倍管は 実物と同様だが大気圧の空気が充填されているものを使った。(写真1、2を参照) ボード上は2、3名の作業者が増倍管の取り外し、取り付け作業を実際の工程に沿って行 った。これら作業中はもちろんボード上で飛び跳ねも増倍管が破損するなどの危険なこと は起こらなかった。
- 2) 日立化成テクノプラントでの増倍管破壊テスト(2001年4月20日) 実際の増倍管は内部が真空であり、その際の強度を調べるため、実物を用いて破壊試験 を行った。試験の概略を写真4に示す。実物の底部取り付け金具を用いて上向きに固定 された1個の増倍管の光電面上に、改修作業に用いるものと同じ厚さの発泡スチロールボ ードを置いた。ボードの4隅に穴をあけ、ガイド用の支柱に通し、水平方向にずり落ちない にした。撃力テストの場合には、ボードの50cm 上方から重りを落として破壊するか調べた。 また重りを静かにボードに乗せ、静加重に対するテストも行った。その結果を表1にまとめ る。実際の作業ではボードは6個の増倍管で支えるため加重が分散するので、作業者が 同一ボードを数名歩行してもその際の撃力は、増倍管を破壊するには十分小さいと判断 した。

	増倍管	重り重さ	落下距離	結果
1回目	増倍管 A	78kg	50cm	爆縮せず。取り付け金具変形。
				衝突がオフセット気味で力が逃げた可能性
2回目	増倍管 A	103kg	50cm	爆縮して木っ端微塵になった。
3回目	増倍管 B	78kg	50cm	爆縮せず。金具は変形しガラスに当たった部分にク
				ラック発生。その後ゆっくり真空破壊。
4回目	増倍管 C	128kg	0cm	静加重2分間。爆縮せず。金具塑性変形。
5回目	増倍管 C	153kg	0cm	静加重1分間。爆縮せず。金具塑性変形。
6回目	増倍管 C	53kg	50cm	爆縮せず。金具変形。クラックもなし。

表1 増倍管破壊テスト結果



写真之





写真説明

写真1 底面モックアップによる増倍管取り付け作業テスト(1)

写真2同(2)発泡スチロールボード上で飛び跳ねテスト

写真3 増倍管破壊テスト概観

写真4 増倍管破壊テストA。爆縮の瞬間(103kgおもり、50cm落下時)

写真5 増倍管破壊テストB。変形した取付金具(78kgおもり、50 cm落下時)

写真6 写真6の拡大。矢印はクラックが発生した部分。

最初の一撃の原因究明の為にやるべき20inchPMTテスト案

UDV757424

1141181

2001.11.19

14 99

ł

			70	in the	
I 交換したPMTの検査	外観検査	0	目視確認する(浜松にある全数)HPKと日本無線ガラスで検査	10分/本	111/22(木)(11/21中間報告)
	ガラスの結晶化	0	目視確認する(浜松にある全数)HPKと日本無線ガラスで検査	10分/本	111/22(木)(11/21中間報告)
-	<u>چ</u>	0	目視確認する(浜松にある全数)HPKと日本無線ガラスで検査	10分/本	11/22(木)(11/21中間報告)
	U U	0	目視確認する(浜松にある全数)HPKと日本無線ガラスで検査	10分/本	11/22(木)(11/21中間報告)
2	圧力試験	0	1)タンク底面に配置されていたPMT及びステムフラットのPMTを含む数本試試験条件は別途 相談	18/4	11/23(金)~11/27(火)
	圧カサイクル試験	0	サイクル、圧力は要御相談	18/*	
	温度サイクル試験	0	現在装置は2台保有。温度範囲は-20~80℃など可能(条件は要御相談)	試験方法によるが1日/本	
	ガラスが変質していないか(機械的、化学的)	3)0	2)HPKより東レリサーチセンターに依頼する。水にさらされていないPMTと比較	100	
	圧力試験	0	(1)6.5気圧24時間放置、上記目視検査後損傷があった場合、圧力試験をする。		11/28(水)~11/30(金)
「底面作業をシミコレーション	<u>چ</u>	0	目視確認する	30分/本	シミュレーション後ただちに
したあと傷及び圧力試験	臣力試験	0	1)6.5氪圧24時間放置	1日/本	シミュレーション後ただちに
水中で生き残ったPMT	圧力試験	0	神岡でお願いしたい(装置は貸与)	1日/本	
「ボッティング部形状変更	ポッティング部を含めて圧力試験(K、SK)	×	過去のデータより検討しポートをHPKより提出する。		

1)現状の圧力容器は、6気圧にした後、2.5時間後5気圧、16時間後4気圧、18時間後3.5気圧になる。このため、パッキンなどの交換後、整備が必要。整備後でも多少の減圧が予想される。 このため、パッキンなどの交換後、整備が必要。整備後でも多少の減圧が予想される。 2)東レリサーチセンターTEL052-571-5510、FAX052-571-5610
3)試験結果は得られるがその結果から破壊につながるかの判断はHPKではできない。
* 圧力容器は現在1台保育。今後の検査にはHPKと神岡に各1台必要と考える。

検査手順 浜松ホトニクス (HPK)に運び込まれた全てのPMTのガラスの状態を含めた外観検査を行なう タンク底面のPMT(ステムフラットPMTも含め)の圧力試験を行なう。(11/22の委員会指示に基づき実施すること) 目視検査されたPMTの内損傷があった場合、PMTを圧力試験する。(11/22の委員会指示に基づき実施すること) 優先順位を決め残りの試験を行なう。













資料:衝撃波シミュレーション

SuperKamiokande PMT 衝擊解析(第2報)

2001/11/20 三井造船(株)

前回解析は球形を忠実に再現できていない(四角錐としているため多面体の一部となる) ため、本解析では球形の一部を取り出したモデルにて解析を行った。

1. 解析モデル



図-1 解析モデル概要









図-3 圧力時刻歴





図-5 圧力分布図(10.5ms)





3. 考察

 ・図-3、4より、PMTの破壊により発生する、隣接する PMT の端面(図面上:461mm→出 力点:500mm)での衝撃圧力及び流速は、

衝撃圧力: 13.625 MPa (PMT 破壊より 10.801ms 後)
 流速: 5.2883 m/s (PMT 破壊より 10.971ms 後)
 となり、かなり大きな衝撃が隣接する PMT にかかったことがわかる。



資料:原因究明のまとめ

