

武蔵村山市公共施設等に関する  
市民アンケート調査報告書

武蔵村山市



—目 次—

<b>第1章 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
1. 調査の目的.....	1
2. 調査の方法.....	1
(1) 調査地域及び対象者.....	1
(2) 調査期間.....	1
(3) 配布・回収方法.....	1
(4) 調査項目.....	1
3. 回収結果.....	2
<b>第2章 調査結果の概要</b> .....	<b>3</b>
1. 回答者の属性.....	3
2. 公共施設の利用状況.....	6
3. 「武蔵村山市の公共施設等の現状と将来見通し（暫定版）」について.....	11
4. 市における今後の公共施設の方向性に関する検討の必要性.....	12
5. 市における今後の公共施設（建築物）の整備上の方向性について.....	13
<b>第3章 公共施設等に関する市民アンケート集計・分析結果</b> .....	<b>15</b>
1. 公共施設の利用状況（町名別） .....	15
◆表 公共施設の利用状況（町名別・利用状況の件数） .....	22
◆表 公共施設の利用状況（町名別・利用状況の割合） .....	24
2. 公共施設を利用しない理由（町名別） .....	26
◆表 公共施設を利用しない理由（町名別・理由区分の件数） .....	33
◆表 公共施設を利用しない理由（町名別・理由区分の割合） .....	35
3. 公共施設を利用しない理由 .....	37
◆公共施設を利用しない理由（その他の具体的理由） .....	37
4. 施設ごとの利用状況 .....	46
5. 別紙内容（『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』）について .....	65
6. 公共施設の方向性について（検討の必要性） .....	69
7. 公共施設（建築物）の整備の方向性について .....	70
①施設を1箇所にまとめる.....	70
②民間に運営をゆだねる（譲渡を含む） .....	71
③施設の廃止を進める.....	72

④建替えの際に規模を縮小する.....	73
⑤別の用途の施設に改修する（既存建物を活用）.....	74
⑥移転する.....	75
◆表 公共施設の方向性について（町名別の件数）.....	76
◆表 公共施設の方向性について（町名別の割合）.....	77
◆表 公共施設の方向性について（年齢別の件数）.....	78
◆表 公共施設の方向性について（年齢別の割合）.....	79
8. 重点的に見直しすべき施設の類型.....	80
9. 自由記述回答.....	84
◆回答傾向.....	84
◆類型別自由記述回答.....	86
10. アンケート様式.....	102
◆アンケート様式.....	102
◆アンケート別紙.....	114

## 第1章 調査の概要

### 1. 調査の目的

本アンケートは、平成28年度に予定している「公共施設等総合管理計画」の策定検討にあたり、以下の内容を目的として実施しました。

- 今後の施設整備のあり方の方向性に関する**市民意識の確認**（⇒問11から問18）
- 市民が感じている市の施設に関する「**課題**」の把握（⇒問19）
- 市の公共施設の現状や見通しに関する**情報共有とその手法の検証**（⇒問9～問10）
- 上記の市民意見・把握結果を元にした管理計画素案の作成、今後の個別計画検討への反映（参考とする）

### 2. 調査の方法

#### （1）調査地域及び対象者

本調査の対象地域は、武蔵村山市全域としました。

対象者は、平成27年12月1日時点において、武蔵村山市にお住まいの18歳以上の方3,000人としました（住民基本台帳からの無作為抽出）。

#### （2）調査期間

平成28年1月29日（金）～平成28年2月12日（金）

#### （3）配布・回収方法

配布、回収とも郵送で行いました（回収の際の持込み有）。

#### （4）調査項目

##### ①回答者の属性

問1. 性別 問2. 年齢 問3. 居住地域 問4. 職業 問5. 居住年数

##### ②公共施設の利用状況（利用頻度、利用しない理由）（幅広い層の市民が利用できる施設の類型）

問6. 市民会館、図書館、歴史民俗資料館

問7. スポーツ・社会体育施設、産業観光施設、公園

問8. 会議室、地区会館、公民館等

##### ③「武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）」について

問9. 資料の読みやすさ 問10. 資料の内容をご理解いただけたか

##### ④市における今後の公共施設の方向性に関する検討の必要性（問11）

##### ⑤市における今後の公共施設（建築物）の整備上の方向性について（問12～18）

##### ⑥自由意見

### 3. 回収結果

回収結果は以下のとおりです。

配布枚数	有効回収枚数	有効回収率
3,000通	951通	31.7%

● アンケートの精度について

本アンケートの精度は以下のとおりです。

項目	値	備考
N : 母集団	72,187人	住民基本台帳人口（平成27年12月1日）
a : 信頼度	95%	サンプルが母集団を代表する率。 通常95%とする。
P : 回答率（結果）	31.7%	
e : 精度（結果）	2.9%	回答の誤差率（5%以内が望ましい）

関係式

$$\frac{N}{\left(\frac{e}{k}\right)^2} \times \frac{N-1}{P(100-P)} + 1$$

k : 信頼度係数 = 1.96（信頼度95%）

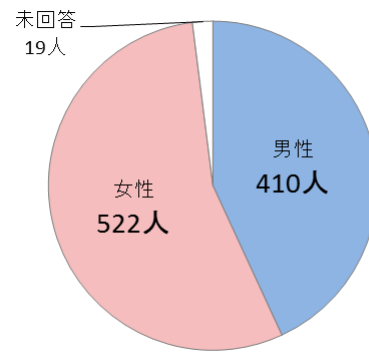
## 1. 回答者の属性

## 第2章 調査結果の概要

## 1. 回答者の属性

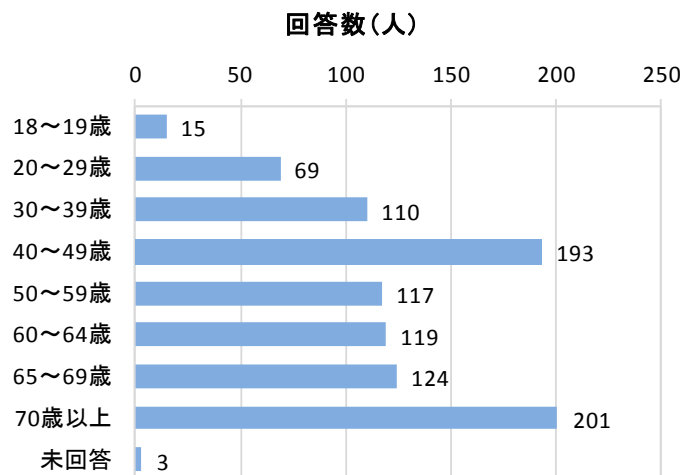
## 問1. 性別

性別	回答数(人)	割合(%)
男性	410	43.1
女性	522	54.9
未回答	19	2.0
合計	951	100.0



## 問2. 年齢

年齢	回答数(人)	割合(%)
18～19歳	15	1.6
20～29歳	69	7.3
30～39歳	110	11.6
40～49歳	193	20.3
50～59歳	117	12.3
60～64歳	119	12.5
65～69歳	124	13.0
70歳以上	201	21.1
未回答	3	0.3
合計	951	100.0



## (参考)住民基本台帳による人口構成

年齢	住民基本台帳(H28.1.1)		アンケート回答
	総数(人)	構成比(%)	割合(%)
20～29歳	7,110	15.0	7.3
30～39歳	8,829	20.4	11.6
40～49歳	12,032	13.5	20.3
50～59歳	7,942	7.2	12.3
60～64歳	4,264	9.0	12.5
65～69歳	5,322	21.2	13.0
70歳以上	12,462	98.4	21.1
未回答			0.3
合計	57,961	98.4	98.4

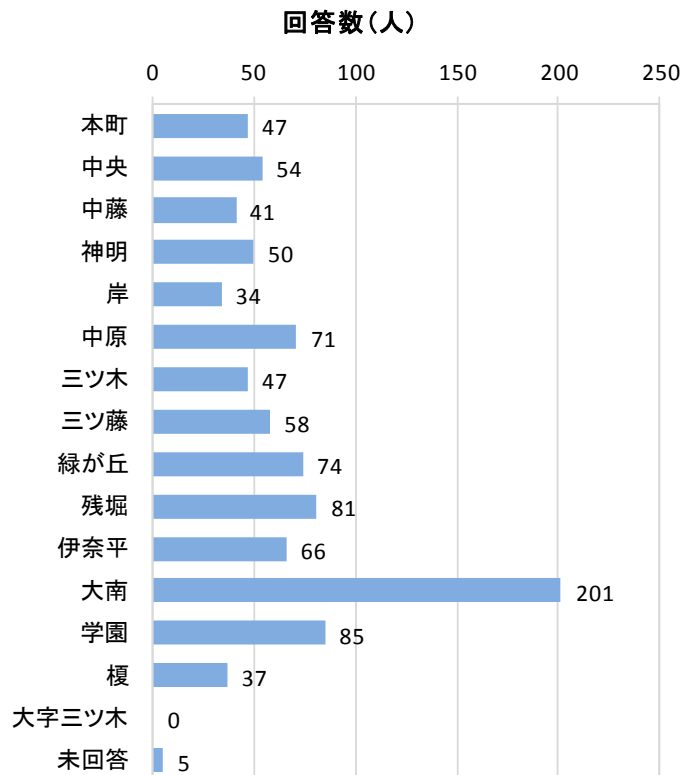
(平成28年1月1日住民基本台帳人口)

⇒人口構成での比率は18～19歳の回答者割合1.6%を除いた98.4%の中での割合を再算出しています。

## 1. 回答者の属性

### 問3. 居住地域

町名	回答数(人)	割合(%)
本町	47	4.9
中央	54	5.7
中藤	41	4.3
神明	50	5.3
岸	34	3.6
中原	71	7.5
三ツ木	47	4.9
三ツ藤	58	6.1
緑が丘	74	7.8
残堀	81	8.5
伊奈平	66	6.9
大南	201	21.1
学園	85	8.9
榎	37	3.9
大字三ツ木	0	0.0
未回答	5	0.5
合計	951	100.0



(参考) 住民基本台帳による人口構成(町名別)

町名	住民基本台帳(H28.1.1)		アンケート回答
	総数(人)	構成比(%)	割合(%)
本町	3,758	5.2	4.9
中央	3,505	4.9	5.7
中藤	2,537	3.5	4.3
神明	3,955	5.5	5.3
岸	2,848	3.9	3.6
中原	4,747	6.6	7.5
三ツ木	4,077	5.6	4.9
三ツ藤	4,875	6.7	6.1
緑が丘	7,547	10.4	7.8
残堀	5,850	8.1	8.5
伊奈平	5,202	7.2	6.9
大南	13,760	19.0	21.1
学園	6,906	9.6	8.9
榎	2,507	3.5	3.9
横田基地内	169	0.2	0.0
未回答			0.5
合計	72,243	100.0	100.0

(平成28年1月1日住民基本台帳人口)

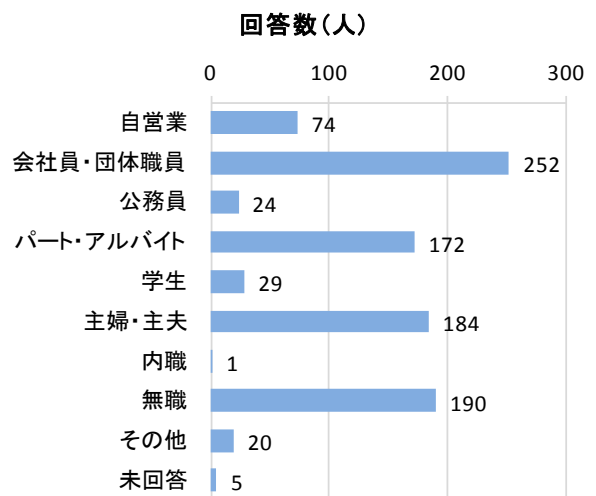
(注) 大字三ツ木については回答数が0のため、町名別集計等は記載を省略します。



## 1. 回答者の属性

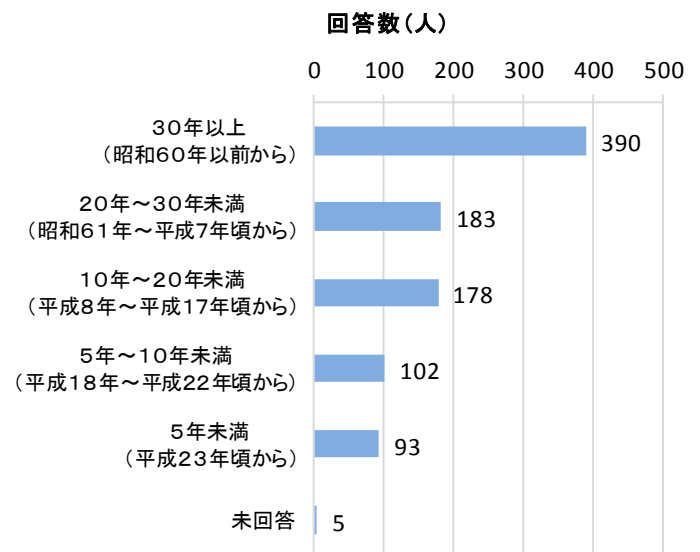
## 問4. 職業

職業名	回答数(人)	割合(%)
自営業	74	7.8
会社員・団体職員	252	26.5
公務員	24	2.5
パート・アルバイト	172	18.1
学生	29	3.0
主婦・主夫	184	19.3
内職	1	0.1
無職	190	20.0
その他	20	2.1
未回答	5	0.5
合計	951	100.0



## 問5. 居住年数

居住年数	回答数(人)	割合(%)
30年以上 (昭和60年以前から)	390	41.0
20年～30年未満 (昭和61年～平成7年頃から)	183	19.2
10年～20年未満 (平成8年～平成17年頃から)	178	18.7
5年～10年未満 (平成18年～平成22年頃から)	102	10.7
5年未満 (平成23年頃から)	93	9.8
未回答	5	0.5
合計	951	100.0



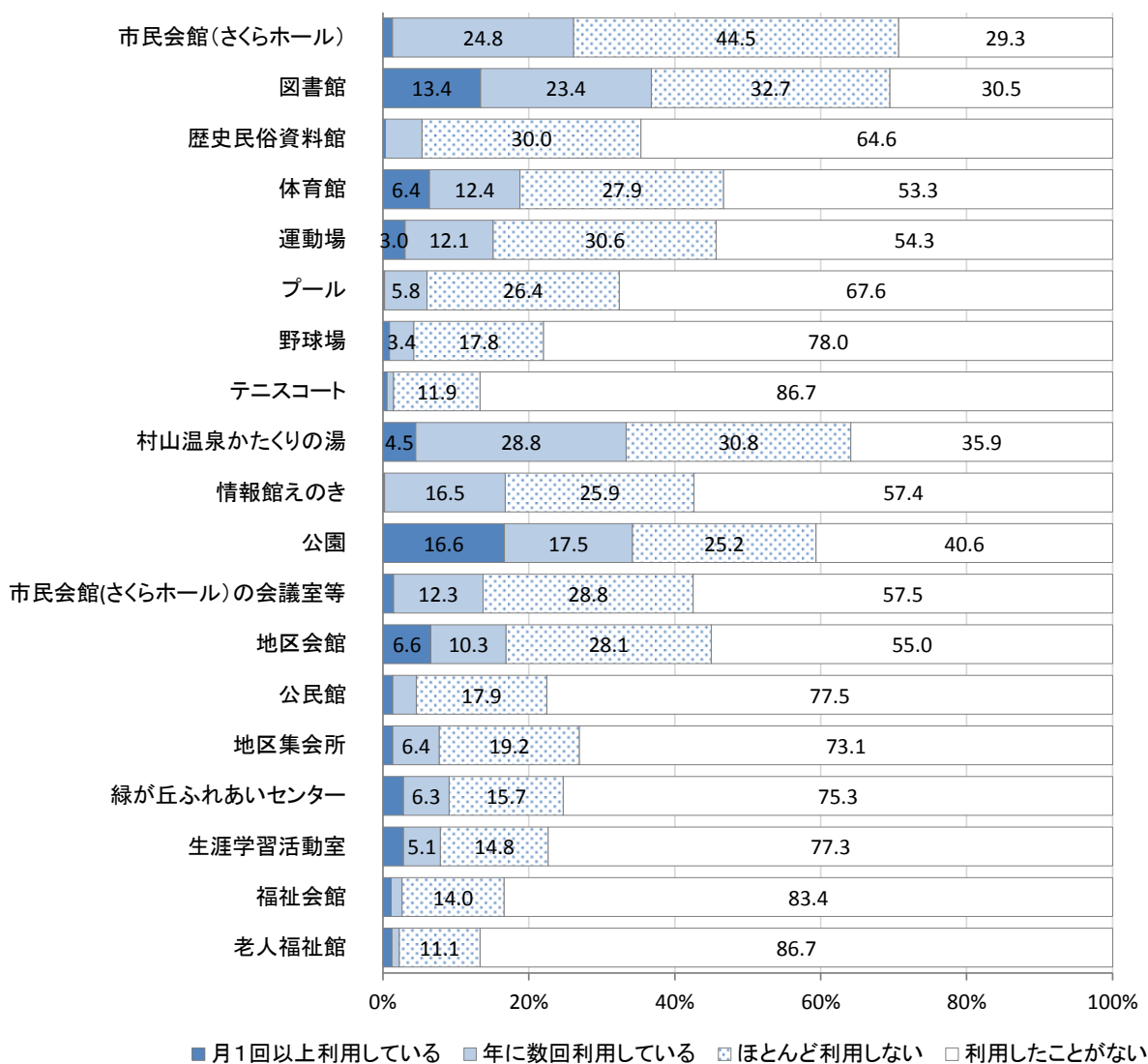
## 2. 公共施設の利用状況

### 2. 公共施設の利用状況

#### 問6. 7. 8. 施設ごとの利用状況について

##### ◆傾向

- ・市民会館（さくらホール）、図書館、村山温泉かたくりの湯、公園は約30%が利用しており、「利用したことがない」も30%～40%を占める。
- ・集会施設（地区集会所、緑が丘ふれあいセンター、生涯学習活動室等）は約10%が利用であり、かつ「利用したことがない」は70%を占める。
- ・スポーツ施設のうちプール、野球場、テニスコートの利用は10%に満たず、かつ「利用したことがない」は70%～80%（※18歳未満はアンケートに含まれていないことに注意）を占める。
- ・老人福祉館、福祉会館の利用は10%に満たず、かつ「利用したことがない」は80%を占める。



(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 2. 公共施設の利用状況

施設分類	合計 (件)	件数				合計 (%)	割合			
		月1回 以上利 用して いる	年に数 回利用 している	ほとんど 利用し ない	利用し たこと がない		月1回 以上利 用して いる	年に数 回利用 している	ほとんど 利用し ない	利用し たこと がない
市民会館(さくらホール)	907	12	225	404	266	100.0	1.3	24.8	44.5	29.3
図書館	911	122	213	298	278	100.0	13.4	23.4	32.7	30.5
歴史民俗資料館	874	3	44	262	565	100.0	0.3	5.0	30.0	64.6
体育館	910	58	113	254	485	100.0	6.4	12.4	27.9	53.3
運動場	893	27	108	273	485	100.0	3.0	12.1	30.6	54.3
プール	895	2	52	236	605	100.0	0.2	5.8	26.4	67.6
野球場	895	8	30	159	698	100.0	0.9	3.4	17.8	78.0
テニスコート	893	5	8	106	774	100.0	0.6	0.9	11.9	86.7
村山温泉かたくりの湯	909	41	262	280	326	100.0	4.5	28.8	30.8	35.9
情報館えのき	889	2	147	230	510	100.0	0.2	16.5	25.9	57.4
公園	775	129	136	195	315	100.0	16.6	17.5	25.2	40.6
市民会館(さくらホール) の会議室、展示室等	889	13	109	256	511	100.0	1.5	12.3	28.8	57.5
地区会館	913	60	94	257	502	100.0	6.6	10.3	28.1	55.0
公民館	877	12	28	157	680	100.0	1.4	3.2	17.9	77.5
地区集会所	892	12	57	171	652	100.0	1.3	6.4	19.2	73.1
緑が丘ふれあいセンター	894	25	56	140	673	100.0	2.8	6.3	15.7	75.3
生涯学習活動室	887	25	45	131	686	100.0	2.8	5.1	14.8	77.3
福祉会館	879	10	13	123	733	100.0	1.1	1.5	14.0	83.4
老人福祉館	895	11	9	99	776	100.0	1.2	1.0	11.1	86.7

## 2. 公共施設の利用状況

### 問7. の補足 よく利用する公園

#### ◆傾向

野球場、庭球場、運動場、プールなどの施設がある大規模な公園の利用が多い傾向にあります。

(5件以上の回答があったもの)

公園名	公園種類	面積	所在地	回答件数
				305
大南公園	都市公園	54,901㎡	緑が丘2542	96
雷塚公園	都市公園	22,851㎡	学園4-4	37
野山北公園(※1)	都市公園	18,102㎡	本町5-31-1	30
伊奈平公園	都市公園	2,747㎡	伊奈平5-84	23
山王森公園	都市公園	5,862㎡	三ツ藤3-27	12
中原公園(※2)	都市公園	4,000㎡	中原2-21-4	12
プリンスの丘公園	都市公園	11,840㎡	榎1-1-12	10
原山運動場	地域運動場	3,981㎡	中央2-85-1	6
六道山公園(※3)	都立公園	1,323,900㎡	三ツ木4-2	6
シドメ久保運動広場	運動広場	2,053㎡	残堀2-61-1	5
三ツ藤南公園	都市公園	2,122㎡	三ツ藤1-77-1	5

※1 野山北・六道山公園(都立)との混在も想定される

※2 同名の児童遊園あり

※3 野山北・六道山公園(都立)

(5件以上の回答があったもの：町名別)

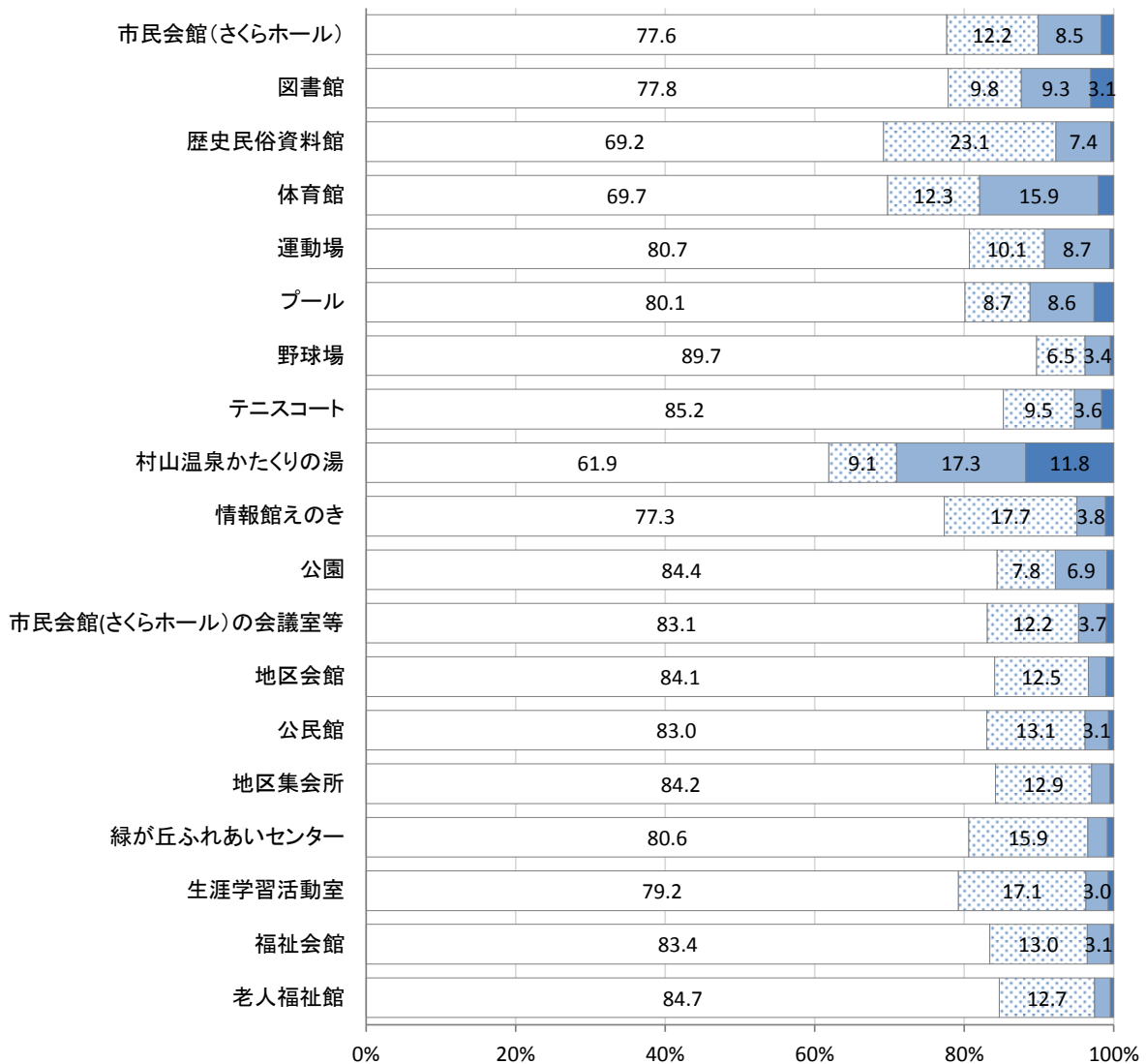
公園名 \ 町名	回答件数	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
	305	12	11	9	14	5	23	11	16	26	15	26	94	34	9
大南公園	96	1		2	3					13			72	4	1
雷塚公園	37			2	3		1			2			9	20	
野山北公園(※1)	30	3	2	1	2	2	4	3	2	2	1	2	3	2	1
伊奈平公園	23										2	21			
山王森公園	12						1	3	4		4				
中原公園(※2)	12						11				1				
プリンスの丘公園	10							1	1			1		3	4
原山運動場	6		5						1						
六道山公園(※3)	6		1				2	1		1		1			
シドメ久保運動広場	5										4	1			
三ツ藤南公園	5								4						1

## 2. 公共施設の利用状況

問6-2. 問7-2. 問8-2. 施設ごとの利用しない理由(ほとんどが利用しない、または利用したことがない方の理由)(複数回答可)

◆傾向

・「サービス内容、利用時間、利用料金に対する不満」の割合が高いものとしては、「村山温泉かたくりの湯」が挙げられる。  
 ・「村山温泉かたくりの湯」及び「体育館」については、「交通の便が良くない、駐車場の不足」が施設を利用しない理由となっている割合が10%を超える。



- 利用する必要がないから
- ▨ 施設の利用やサービス内容を知らないから
- 交通の便が良くない、駐車場がないまたは不足しているから
- サービス、利用時間、利用料金に不満があるから

(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 2. 公共施設の利用状況

施設分類	ほとんど利用しない または 利用したことがない				
	合計 (件)	利用する必要が ないから	施設が存在や サービス内容を 知らないから	交通の便が良く ない、駐車場が ないまたは不足 しているから	サービス、利用 時間、利用料金 に不満があるか ら
市民会館(さくらホール)	662	514	81	56	11
図書館	550	428	54	51	17
歴史民俗資料館	802	555	185	59	3
体育館	730	509	90	116	15
運動場	745	601	75	65	4
プール	793	635	69	68	21
野球場	833	747	54	28	4
テニスコート	852	726	81	31	14
村山温泉かたくりの湯	585	362	53	101	69
情報館えのき	706	546	125	27	8
公園	538	454	42	37	5
市民会館(さくらホール)の会議室、展示室等	785	652	96	29	8
地区会館	759	638	95	18	8
公民館	829	688	109	26	6
地区集会所	809	681	104	20	4
緑が丘ふれあいセンター	799	644	127	21	7
生涯学習活動室	803	636	137	24	6
福祉会館	843	703	110	26	4
老人福祉館	849	719	108	18	4

施設分類	ほとんど利用しない または 利用したことがない				
	合計 (%)	利用する必要が ないから	施設が存在や サービス内容を 知らないから	交通の便が良く ない、駐車場が ないまたは不足 しているから	サービス、利用 時間、利用料金 に不満があるか ら
市民会館(さくらホール)	100.0	77.6	12.2	8.5	1.7
図書館	100.0	77.8	9.8	9.3	3.1
歴史民俗資料館	100.0	69.2	23.1	7.4	0.4
体育館	100.0	69.7	12.3	15.9	2.1
運動場	100.0	80.7	10.1	8.7	0.5
プール	100.0	80.1	8.7	8.6	2.6
野球場	100.0	89.7	6.5	3.4	0.5
テニスコート	100.0	85.2	9.5	3.6	1.6
村山温泉かたくりの湯	100.0	61.9	9.1	17.3	11.8
情報館えのき	100.0	77.3	17.7	3.8	1.1
公園	100.0	84.4	7.8	6.9	0.9
市民会館(さくらホール)の会議室、展示室等	100.0	83.1	12.2	3.7	1.0
地区会館	100.0	84.1	12.5	2.4	1.1
公民館	100.0	83.0	13.1	3.1	0.7
地区集会所	100.0	84.2	12.9	2.5	0.5
緑が丘ふれあいセンター	100.0	80.6	15.9	2.6	0.9
生涯学習活動室	100.0	79.2	17.1	3.0	0.7
福祉会館	100.0	83.4	13.0	3.1	0.5
老人福祉館	100.0	84.7	12.7	2.1	0.5

### 3. 「武蔵村山市の公共施設等の現状と将来見通し（暫定版）」について

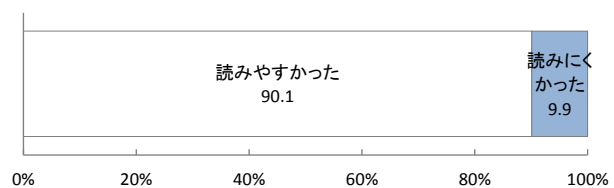
#### 3. 「武蔵村山市の公共施設等の現状と将来見通し（暫定版）」について

##### 問9. 資料の読みやすさ

###### ◆傾向

- ・資料が「読みやすかった」と回答した人が約90%を占めております。
- ・「読みにくかった」と感じ理由として「意図が分からない」、「公共施設の縮小を誘導されている感じで不快」、「もっときちんと説明してもらいたい」という理由が多く、この計画に関する市の現状と計画の位置付けについて、もっと丁寧に情報を示していく必要があると言えます。

	件数(件)	割合(%)
読みやすかった	789	90.1
読みにくかった	87	9.9
合計	876	100.0

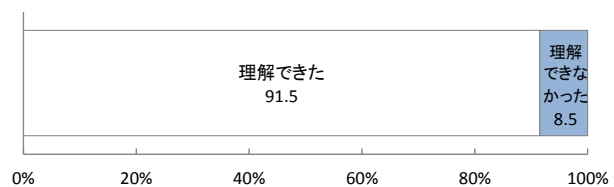


##### 問10. 資料の内容をご理解いただけただか

###### ◆傾向

- ・資料内容を「理解できた」と回答した人が約90%を占めております。

	件数(件)	割合(%)
理解できた	796	91.5
理解できなかった	74	8.5
合計	870	100.0



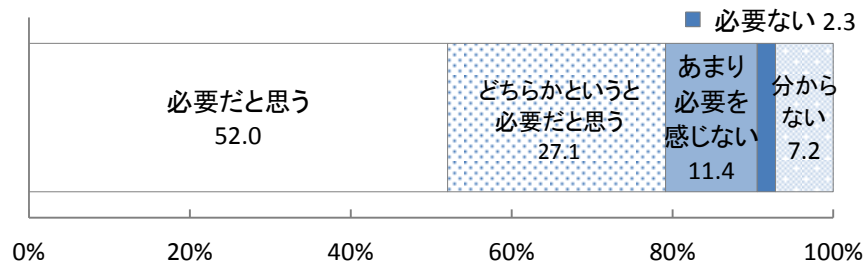
## 4. 市における今後の公共施設の方向性に関する検討の必要性

### 4. 市における今後の公共施設の方向性に関する検討の必要性

#### 問11.検討の必要性

##### ◆傾向

・「必要だと思う」「どちらかという必要だと思う」の回答を合わせて約80%の人が、市における公共施設の今後の方向性に関する検討の必要性を感じている。



	必要だと思う	どちらかという必要だと思う	あまり必要を感じない	必要ない	分からない	合計
件数(件)	484	252	106	21	67	930
割合(%)	52.0	27.1	11.4	2.3	7.2	100.0



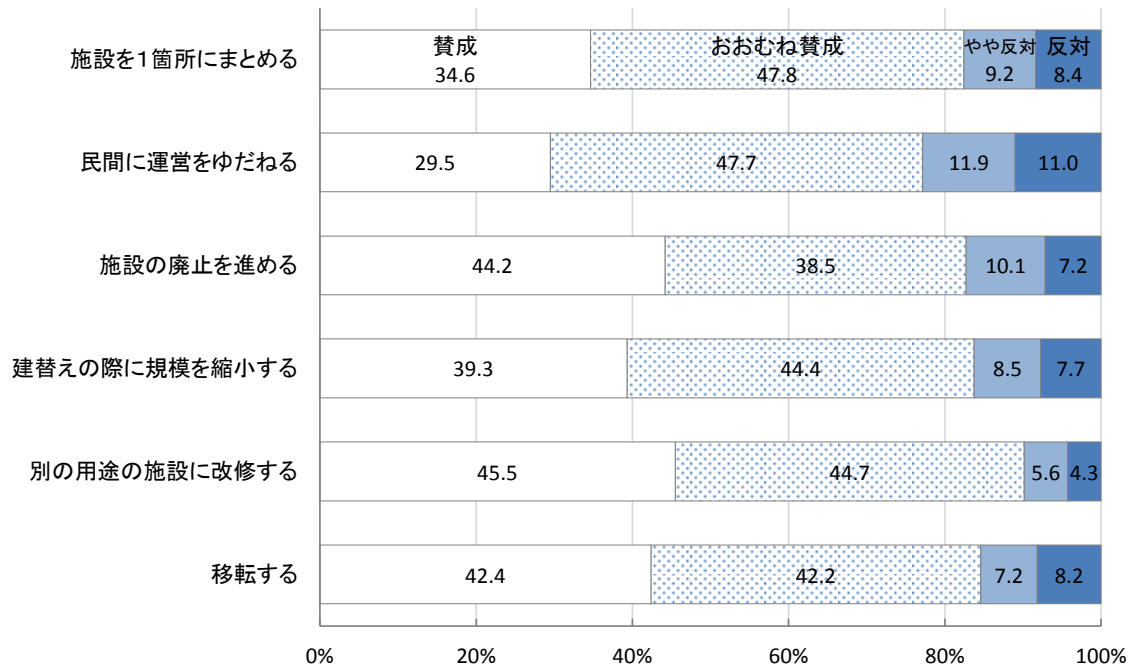
## 5. 市における今後の公共施設（建築物）の整備上の方向性について

### 5. 市における今後の公共施設（建築物）の整備上の方向性について

問12～問17各取り組みについて

◆傾向

・全体傾向としては、民間へ運営をまかせることよりも、転用や施設の廃止、移転といった方向性の方が相対的に賛成の割合が高い。



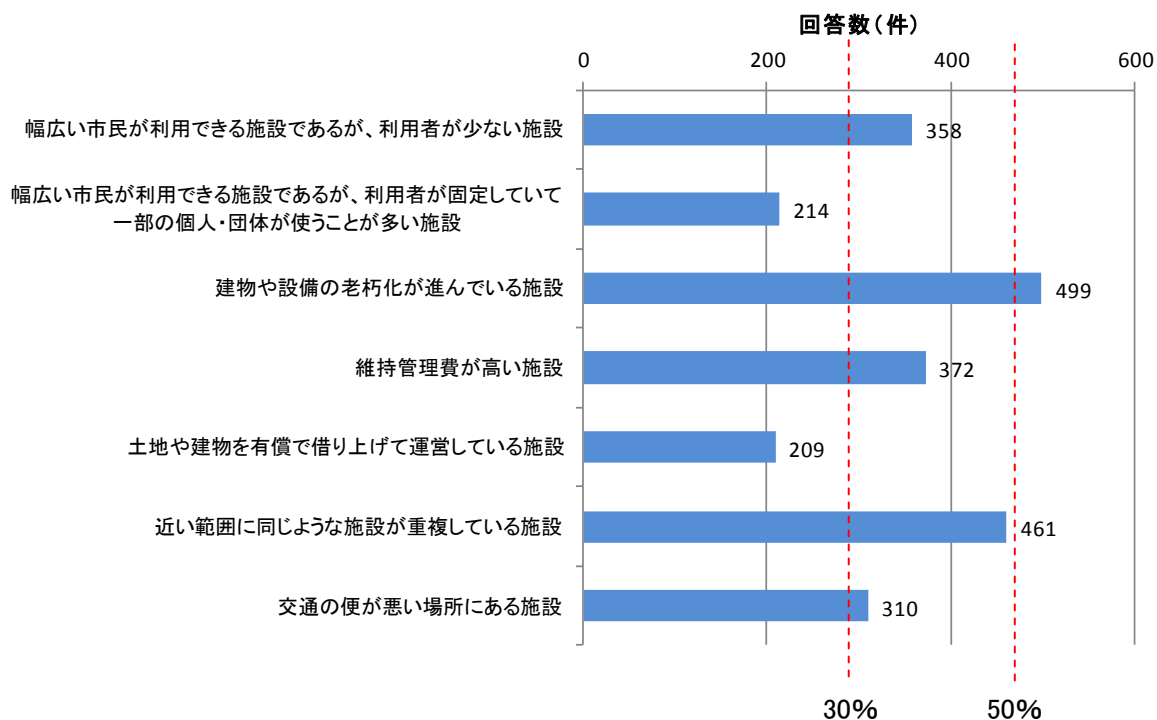
方向性(取組)	回答	賛成	おおむね賛成	やや反対	反対	合計
	施設を1箇所にまとめる	件数(件)	290	400	77	70
	割合(%)	34.6	47.8	9.2	8.4	100.0
民間に運営をゆだねる	件数(件)	239	386	96	89	810
	割合(%)	29.5	47.7	11.9	11.0	100.0
施設の廃止を進める	件数(件)	371	323	85	60	839
	割合(%)	44.2	38.5	10.1	7.2	100.0
建替えの際に規模を縮小する	件数(件)	332	375	72	65	844
	割合(%)	39.3	44.4	8.5	7.7	100.0
別の用途の施設に改修する	件数(件)	384	377	47	36	844
	割合(%)	45.5	44.7	5.6	4.3	100.0
移転する	件数(件)	358	356	61	69	844
	割合(%)	42.4	42.2	7.2	8.2	100.0

## 5. 市における今後の公共施設（建築物）の整備上の方向性について

### 問18. 重点的に見直しすべき施設の類型（3つまで選択可）

#### ◆傾向

・老朽化施設、近い範囲に重複しているような施設、次いで、利用者が少ない、維持管理費が高いといった施設の見直しに対する意見が40%～50%程度の賛同を得ている。



重点的に見直しすべき施設の類型（3つまで選択可）	件数(件)	割合(%)
幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設	358	37.6
幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定していて一部の個人・団体が使うことが多い施設	214	22.5
建物や設備の老朽化が進んでいる施設	499	52.5
維持管理費が高い施設	372	39.1
土地や建物を有償で借り上げて運営している施設	209	22.0
近い範囲に同じような施設が重複している施設	461	48.5
交通の便が悪い場所にある施設	310	32.6

(注) 割合は、回答者数（951）に対する割合

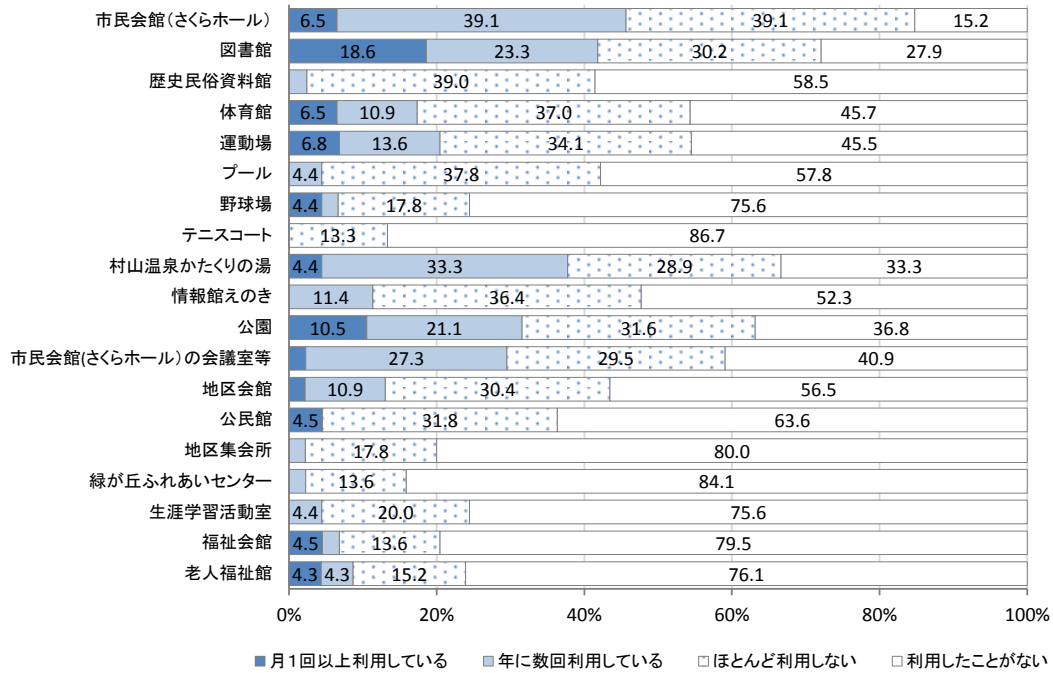
## 公共施設の利用状況（町名別）

### 第3章 公共施設等に関する市民アンケート集計・分析結果

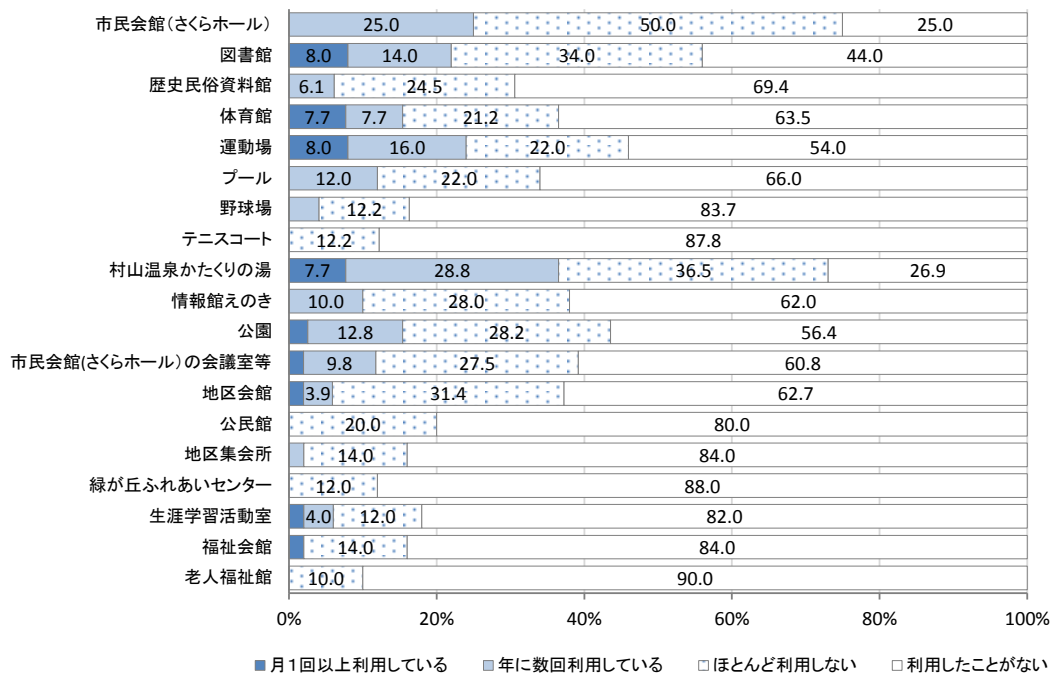
#### 1. 公共施設の利用状況（町名別）

問6. 7. 8. 施設ごとの利用状況について

#### 本町



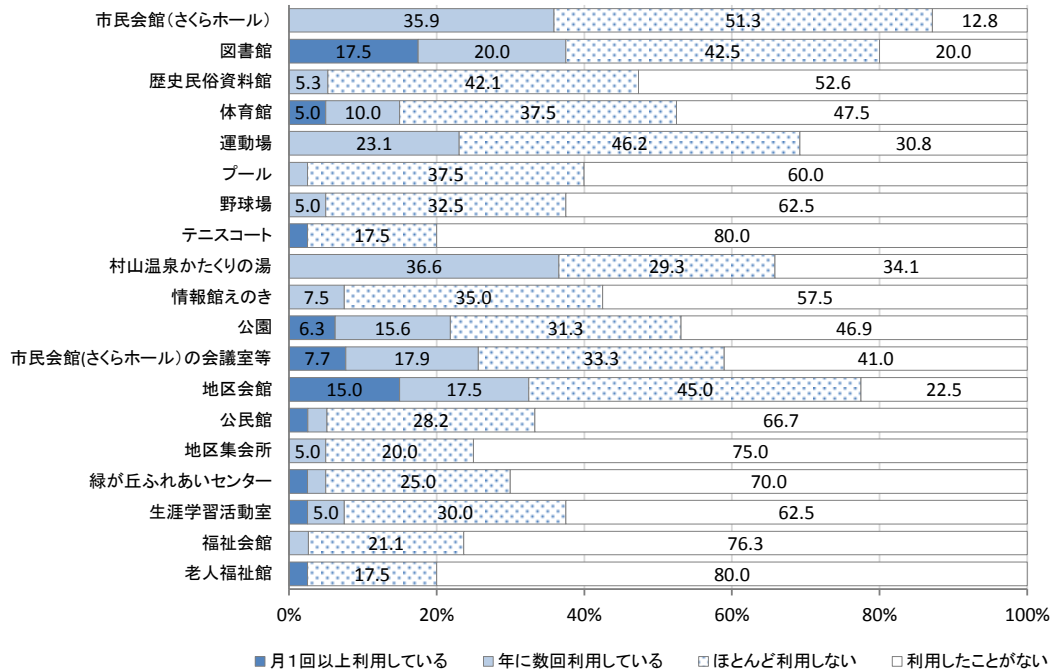
#### 中央



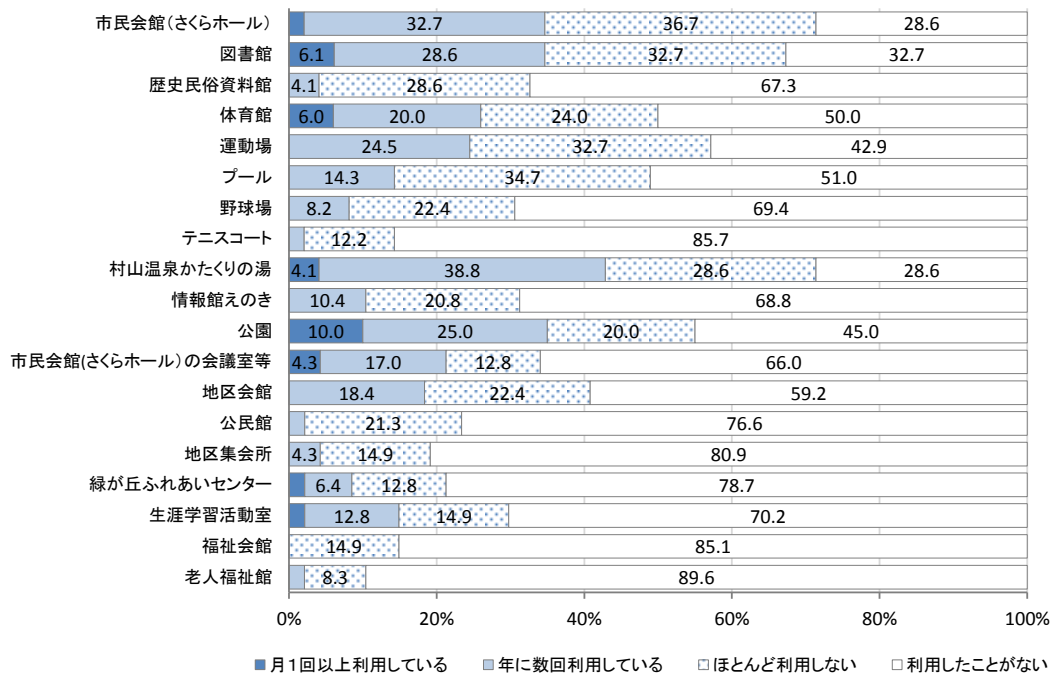
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設の利用状況（町名別）

### 中藤



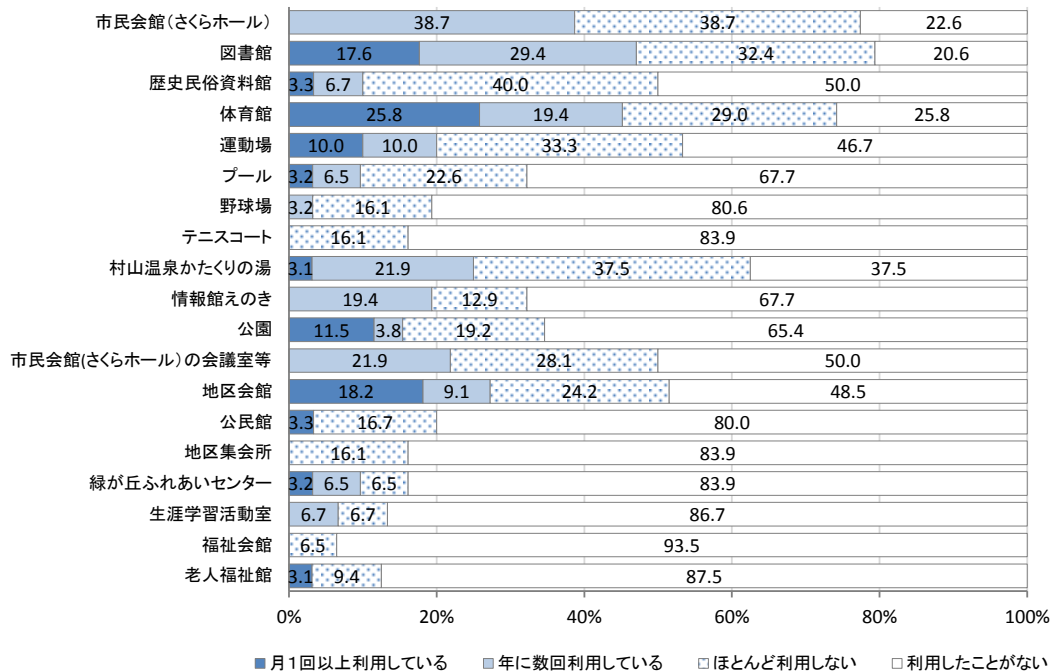
### 神明



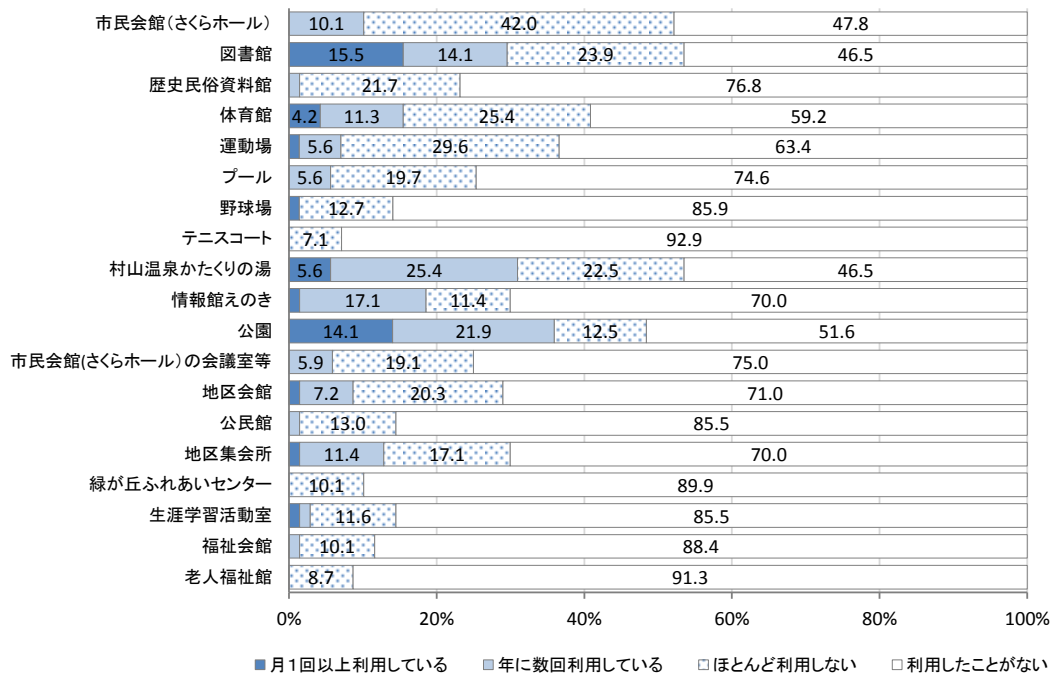
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設の利用状況（町名別）

### 岸



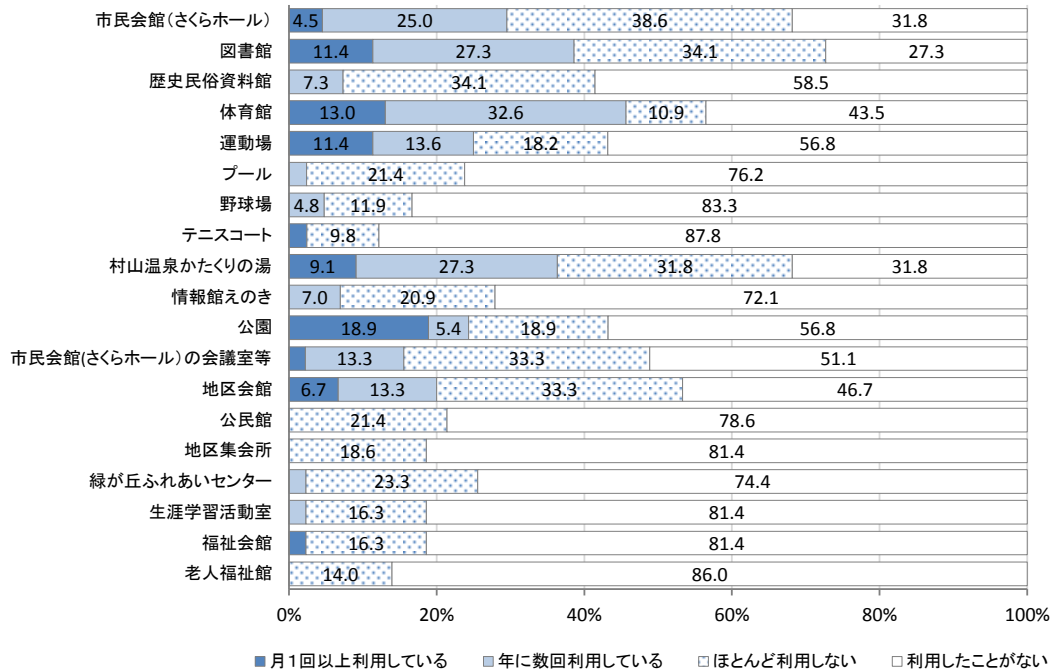
### 中原



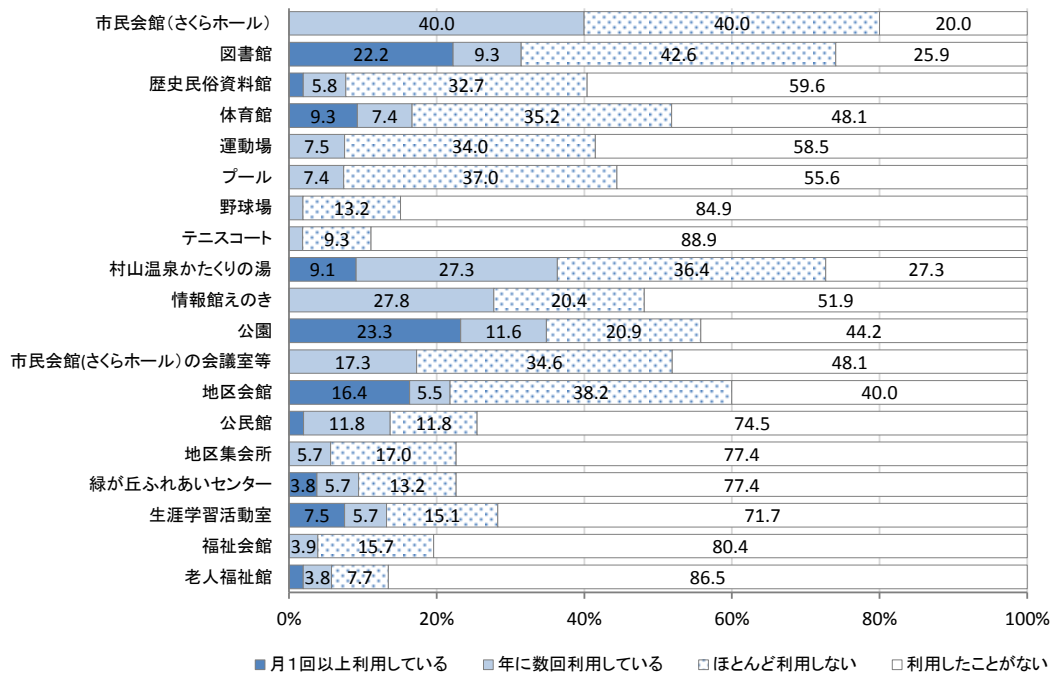
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設の利用状況（町名別）

### 三ツ木



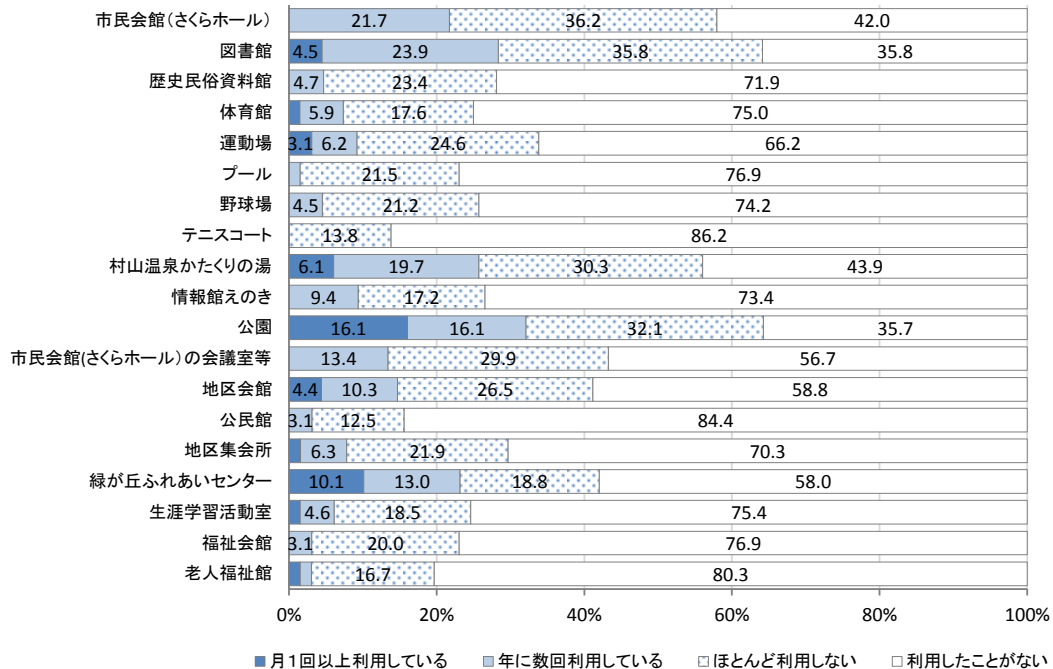
### 三ツ藤



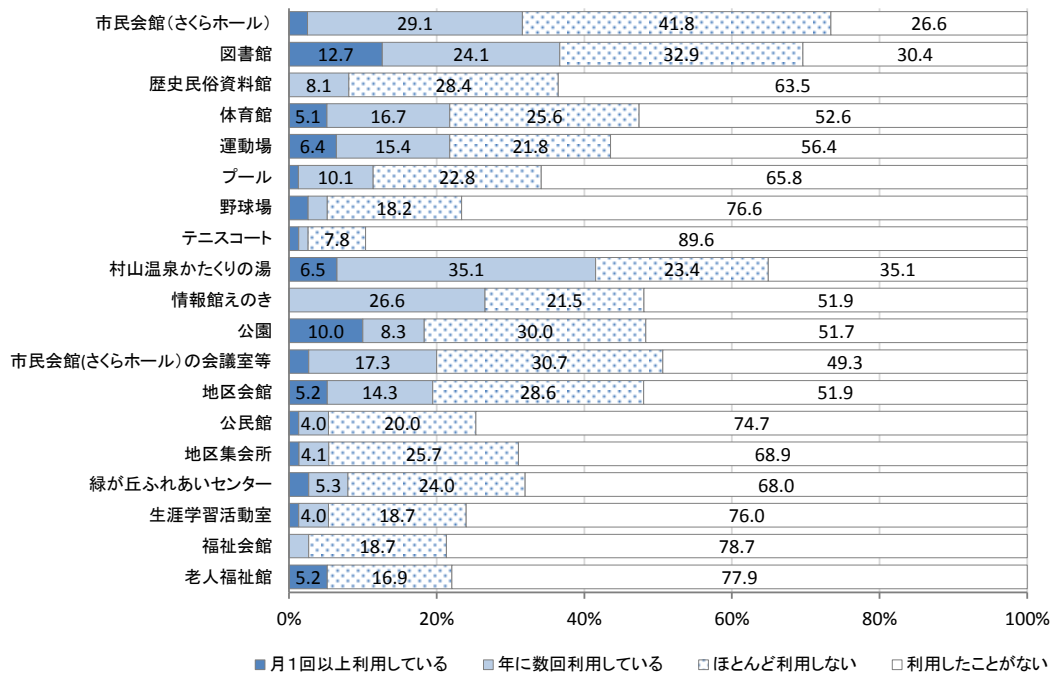
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設の利用状況（町名別）

### 緑が丘



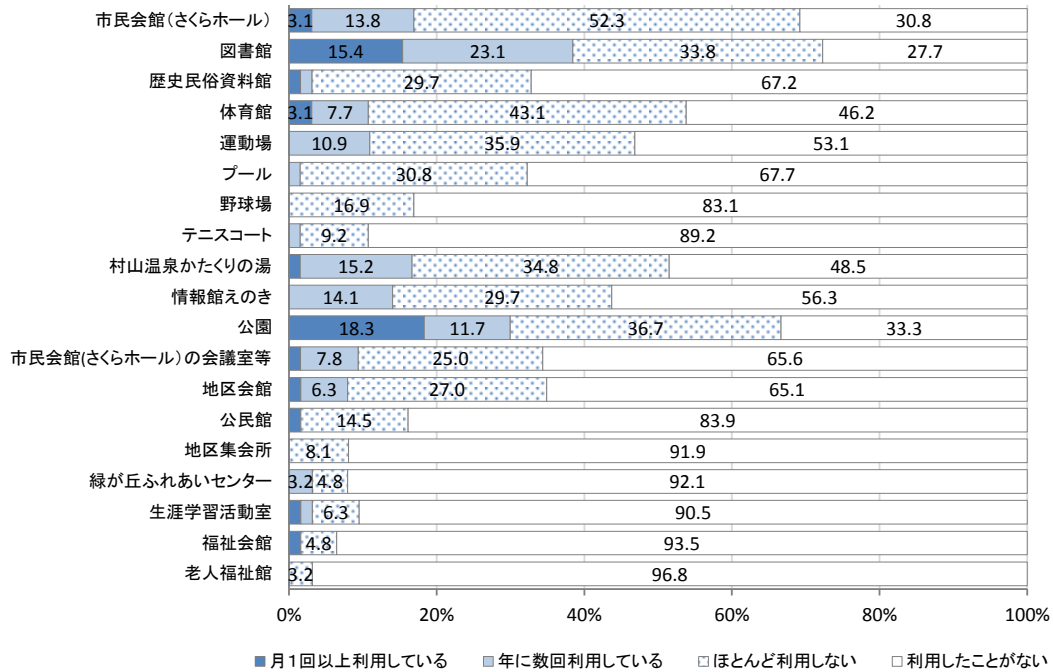
### 残堀



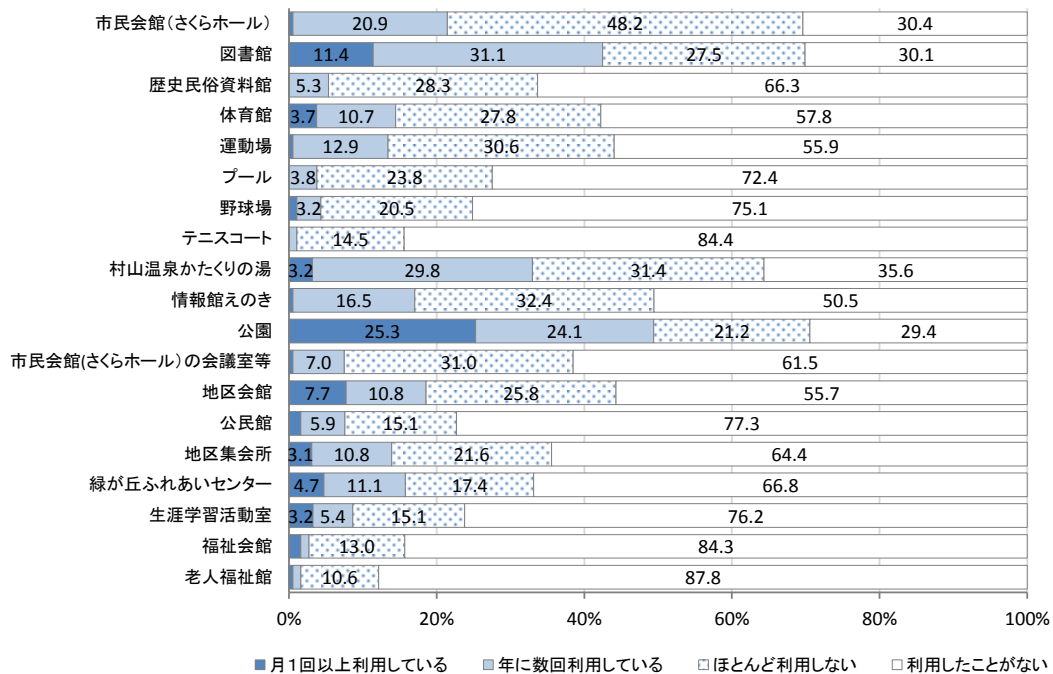
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設の利用状況（町名別）

### 伊奈平



### 大南

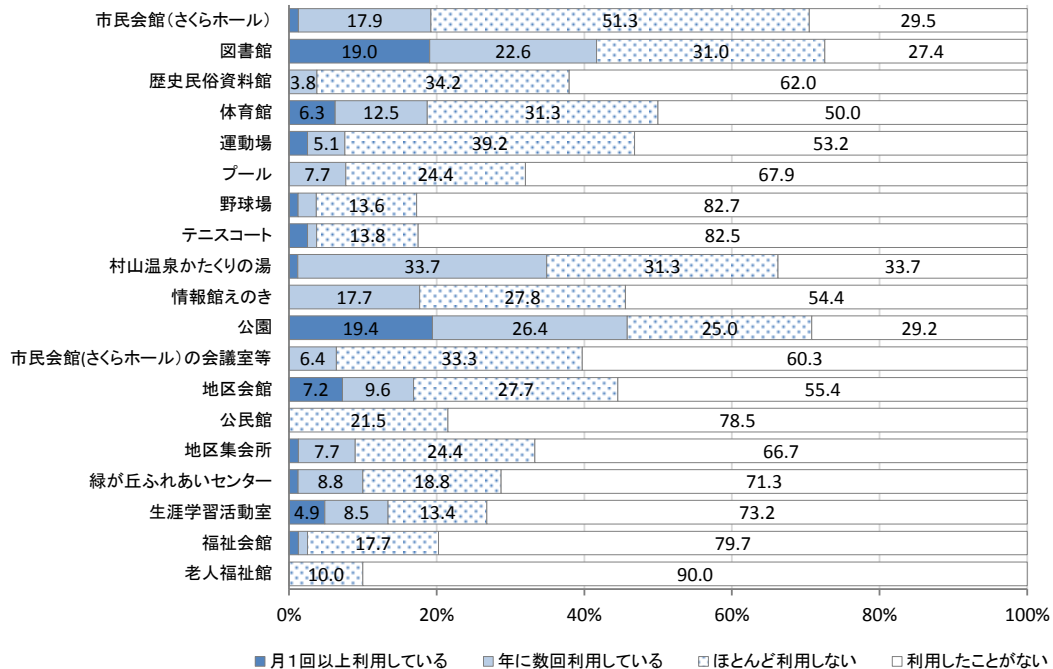


(注)3%未満はラベルを表記していません。

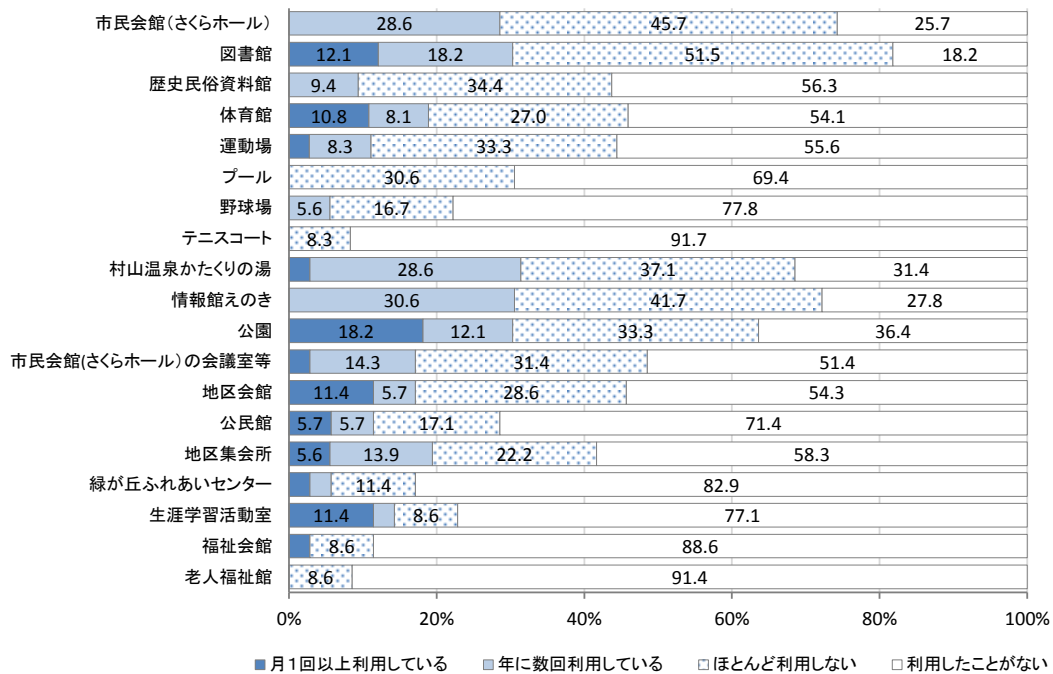


## 公共施設の利用状況（町名別）

### 学園



### 複



(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設の利用状況（町名別）

◆表 公共施設の利用状況（町名別・利用状況の件数）

利用状況区分

ア	月1回以上利用している
イ	年に数回利用している
ウ	ほとんど利用しない
エ	利用したことがない

単位（件）

施設分類	利用状況区分	市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 （さくらホール）	ア	12	3	0	0	1	0	0	2	0	0	2	2	1	1	0
	イ	225	18	13	14	16	12	7	11	22	15	23	9	40	14	10
	ウ	404	18	26	20	18	12	29	17	22	25	33	34	92	40	16
	エ	266	7	13	5	14	7	33	14	11	29	21	20	58	23	9
図書館	ア	122	8	4	7	3	6	11	5	12	3	10	10	22	16	4
	イ	213	10	7	8	14	10	10	12	5	16	19	15	60	19	6
	ウ	298	13	17	17	16	11	17	15	23	24	26	22	53	26	17
	エ	278	12	22	8	16	7	33	12	14	24	24	18	58	23	6
歴史民俗 資料館	ア	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
	イ	44	1	3	2	2	2	1	3	3	3	6	1	10	3	3
	ウ	262	16	12	16	14	12	15	14	17	15	21	19	53	27	11
	エ	565	24	34	20	33	15	53	24	31	46	47	43	124	49	18
体育館	ア	58	3	4	2	3	8	3	6	5	1	4	2	7	5	4
	イ	113	5	4	4	10	6	8	15	4	4	13	5	20	10	3
	ウ	254	17	11	15	12	9	18	5	19	12	20	28	52	25	10
	エ	485	21	33	19	25	8	42	20	26	51	41	30	108	40	20
運動場	ア	27	3	4	0	0	3	1	5	0	2	5	0	1	2	1
	イ	108	6	8	9	12	3	4	6	4	4	12	7	24	4	3
	ウ	273	15	11	18	16	10	21	8	18	16	17	23	57	31	12
	エ	485	20	27	12	21	14	45	25	31	43	44	34	104	42	20
プール	ア	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	イ	52	2	6	1	7	2	4	1	4	1	8	1	7	6	0
	ウ	236	17	11	15	17	7	14	9	20	14	18	20	44	19	11
	エ	605	26	33	24	25	21	53	32	30	50	52	44	134	53	25
野球場	ア	8	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	1	0
	イ	30	1	2	2	4	1	0	2	1	3	2	0	6	2	2
	ウ	159	8	6	13	11	5	9	5	7	14	14	11	38	11	6
	エ	698	34	41	25	34	25	61	35	45	49	59	54	139	67	28
テニスコート	ア	5	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0
	イ	8	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	2	1	0
	ウ	106	6	6	7	6	5	5	4	5	9	6	6	27	11	3
	エ	774	39	43	32	42	26	65	36	48	56	69	58	157	66	33
村山温泉 かたくりの湯	ア	41	2	4	0	2	1	4	4	5	4	5	1	6	1	1
	イ	262	15	15	15	19	7	18	12	15	13	27	10	56	28	10
	ウ	280	13	19	12	14	12	16	14	20	20	18	23	59	26	13
	エ	326	15	14	14	14	12	33	14	15	29	27	32	67	28	11
情報館 えのき	ア	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
	イ	147	5	5	3	5	6	12	3	15	6	21	9	30	14	11
	ウ	230	16	14	14	10	4	8	9	11	11	17	19	59	22	15
	エ	510	23	31	23	33	21	49	31	28	47	41	36	92	43	10
公園	ア	129	4	1	2	4	3	9	7	10	9	6	11	43	14	6
	イ	136	8	5	5	10	1	14	2	5	9	5	7	41	19	4
	ウ	195	12	11	10	8	5	8	7	9	18	18	22	36	18	11
	エ	315	14	22	15	18	17	33	21	19	20	31	20	50	21	12

公共施設の利用状況（町名別）

（続き）

単位(件)

施設分類	利用状況区分	市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 (さくらホール) の会議室、 展示室等	ア	13	1	1	3	2	0	0	1	0	0	2	1	1	0	1
	イ	109	12	5	7	8	7	4	6	9	9	13	5	13	5	5
	ウ	256	13	14	13	6	9	13	15	18	20	23	16	58	26	11
	エ	511	18	31	16	31	16	51	23	25	38	37	42	115	47	18
地区会館	ア	60	1	1	6	0	6	1	3	9	3	4	1	15	6	4
	イ	94	5	2	7	9	3	5	6	3	7	11	4	21	8	2
	ウ	257	14	16	18	11	8	14	15	21	18	22	17	50	23	10
	エ	502	26	32	9	29	16	49	21	22	40	40	41	108	46	19
公民館	ア	12	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	3	0	2
	イ	28	0	0	1	1	0	1	0	6	2	3	0	11	0	2
	ウ	157	14	10	11	10	5	9	9	6	8	15	9	28	17	6
	エ	680	28	40	26	36	24	59	33	38	54	56	52	143	62	25
地区集会所	ア	12	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	6	1	2
	イ	57	1	1	2	2	0	8	0	3	4	3	0	21	6	5
	ウ	171	8	7	8	7	5	12	8	9	14	19	5	42	19	8
	エ	652	36	42	30	38	26	49	35	41	45	51	57	125	52	21
緑が丘 ふれあい センター	ア	25	0	0	1	1	1	0	0	2	7	2	0	9	1	1
	イ	56	1	0	1	3	2	0	1	3	9	4	2	21	7	1
	ウ	140	6	6	10	6	2	7	10	7	13	18	3	33	15	4
	エ	673	37	44	28	37	26	62	32	41	40	51	58	127	57	29
生涯学習 活動室	ア	25	0	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	6	4	4
	イ	45	2	2	2	6	2	1	1	3	3	3	1	10	7	1
	ウ	131	9	6	12	7	2	8	7	8	12	14	4	28	11	3
	エ	686	34	41	25	33	26	59	35	38	49	57	57	141	60	27
福祉会館	ア	10	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	1	1
	イ	13	1	0	1	0	0	1	0	2	2	2	0	2	1	0
	ウ	123	6	7	8	7	2	7	7	8	13	14	3	24	14	3
	エ	733	35	42	29	40	29	61	35	41	50	59	58	156	63	31
老人福祉館	ア	11	2	0	1	0	1	0	0	1	1	4	0	1	0	0
	イ	9	2	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0
	ウ	99	7	5	7	4	3	6	6	4	11	13	2	20	8	3
	エ	776	35	45	32	43	28	63	37	45	53	60	61	166	72	32

## 公共施設の利用状況（町名別）

◆表 公共施設の利用状況（町名別・利用状況の割合）

利用状況区分

ア	月1回以上利用している
イ	年に数回利用している
ウ	ほとんど利用しない
エ	利用したことがない

単位(%)

施設分類	利用状況区分	市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 (さくらホール)	ア	1.3	6.5	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	2.5	3.1	0.5	1.3	0.0
	イ	24.8	39.1	25.0	35.9	32.7	38.7	10.1	25.0	40.0	21.7	29.1	13.8	20.9	17.9	28.6
	ウ	44.5	39.1	50.0	51.3	36.7	38.7	42.0	38.6	40.0	36.2	41.8	52.3	48.2	51.3	45.7
	エ	29.3	15.2	25.0	12.8	28.6	22.6	47.8	31.8	20.0	42.0	26.6	30.8	30.4	29.5	25.7
図書館	ア	13.4	18.6	8.0	17.5	6.1	17.6	15.5	11.4	22.2	4.5	12.7	15.4	11.4	19.0	12.1
	イ	23.4	23.3	14.0	20.0	28.6	29.4	14.1	27.3	9.3	23.9	24.1	23.1	31.1	22.6	18.2
	ウ	32.7	30.2	34.0	42.5	32.7	32.4	23.9	34.1	42.6	35.8	32.9	33.8	27.5	31.0	51.5
	エ	30.5	27.9	44.0	20.0	32.7	20.6	46.5	27.3	25.9	35.8	30.4	27.7	30.1	27.4	18.2
歴史民俗 資料館	ア	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0
	イ	5.0	2.4	6.1	5.3	4.1	6.7	1.4	7.3	5.8	4.7	8.1	1.6	5.3	3.8	9.4
	ウ	30.0	39.0	24.5	42.1	28.6	40.0	21.7	34.1	32.7	23.4	28.4	29.7	28.3	34.2	34.4
	エ	64.6	58.5	69.4	52.6	67.3	50.0	76.8	58.5	59.6	71.9	63.5	67.2	66.3	62.0	56.3
体育館	ア	6.4	6.5	7.7	5.0	6.0	25.8	4.2	13.0	9.3	1.5	5.1	3.1	3.7	6.3	10.8
	イ	12.4	10.9	7.7	10.0	20.0	19.4	11.3	32.6	7.4	5.9	16.7	7.7	10.7	12.5	8.1
	ウ	27.9	37.0	21.2	37.5	24.0	29.0	25.4	10.9	35.2	17.6	25.6	43.1	27.8	31.3	27.0
	エ	53.3	45.7	63.5	47.5	50.0	25.8	59.2	43.5	48.1	75.0	52.6	46.2	57.8	50.0	54.1
運動場	ア	3.0	6.8	8.0	0.0	0.0	10.0	1.4	11.4	0.0	3.1	6.4	0.0	0.5	2.5	2.8
	イ	12.1	13.6	16.0	23.1	24.5	10.0	5.6	13.6	7.5	6.2	15.4	10.9	12.9	5.1	8.3
	ウ	30.6	34.1	22.0	46.2	32.7	33.3	29.6	18.2	34.0	24.6	21.8	35.9	30.6	39.2	33.3
	エ	54.3	45.5	54.0	30.8	42.9	46.7	63.4	56.8	58.5	66.2	56.4	53.1	55.9	53.2	55.6
プール	ア	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	イ	5.8	4.4	12.0	2.5	14.3	6.5	5.6	2.4	7.4	1.5	10.1	1.5	3.8	7.7	0.0
	ウ	26.4	37.8	22.0	37.5	34.7	22.6	19.7	21.4	37.0	21.5	22.8	30.8	23.8	24.4	30.6
	エ	67.6	57.8	66.0	60.0	51.0	67.7	74.6	76.2	55.6	76.9	65.8	67.7	72.4	67.9	69.4
野球場	ア	0.9	4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	1.1	1.2	0.0
	イ	3.4	2.2	4.1	5.0	8.2	3.2	0.0	4.8	1.9	4.5	2.6	0.0	3.2	2.5	5.6
	ウ	17.8	17.8	12.2	32.5	22.4	16.1	12.7	11.9	13.2	21.2	18.2	16.9	20.5	13.6	16.7
	エ	78.0	75.6	83.7	62.5	69.4	80.6	85.9	83.3	84.9	74.2	76.6	83.1	75.1	82.7	77.8
テニスコート	ア	0.6	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	2.5	0.0
	イ	0.9	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.3	1.5	1.1	1.3	0.0
	ウ	11.9	13.3	12.2	17.5	12.2	16.1	7.1	9.8	9.3	13.8	7.8	9.2	14.5	13.8	8.3
	エ	86.7	86.7	87.8	80.0	85.7	83.9	92.9	87.8	88.9	86.2	89.6	89.2	84.4	82.5	91.7
村山温泉 かたくりの湯	ア	4.5	4.4	7.7	0.0	4.1	3.1	5.6	9.1	9.1	6.1	6.5	1.5	3.2	1.2	2.9
	イ	28.8	33.3	28.8	36.6	38.8	21.9	25.4	27.3	27.3	19.7	35.1	15.2	29.8	33.7	28.6
	ウ	30.8	28.9	36.5	29.3	28.6	37.5	22.5	31.8	36.4	30.3	23.4	34.8	31.4	31.3	37.1
	エ	35.9	33.3	26.9	34.1	28.6	37.5	46.5	31.8	27.3	43.9	35.1	48.5	35.6	33.7	31.4
情報館 えのき	ア	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0
	イ	16.5	11.4	10.0	7.5	10.4	19.4	17.1	7.0	27.8	9.4	26.6	14.1	16.5	17.7	30.6
	ウ	25.9	36.4	28.0	35.0	20.8	12.9	11.4	20.9	20.4	17.2	21.5	29.7	32.4	27.8	41.7
	エ	57.4	52.3	62.0	57.5	68.8	67.7	70.0	72.1	51.9	73.4	51.9	56.3	50.5	54.4	27.8
公園	ア	16.6	10.5	2.6	6.3	10.0	11.5	14.1	18.9	23.3	16.1	10.0	18.3	25.3	19.4	18.2
	イ	17.5	21.1	12.8	15.6	25.0	3.8	21.9	5.4	11.6	16.1	8.3	11.7	24.1	26.4	12.1
	ウ	25.2	31.6	28.2	31.3	20.0	19.2	12.5	18.9	20.9	32.1	30.0	36.7	21.2	25.0	33.3
	エ	40.6	36.8	56.4	46.9	45.0	65.4	51.6	56.8	44.2	35.7	51.7	33.3	29.4	29.2	36.4

公共施設の利用状況（町名別）

（続き）

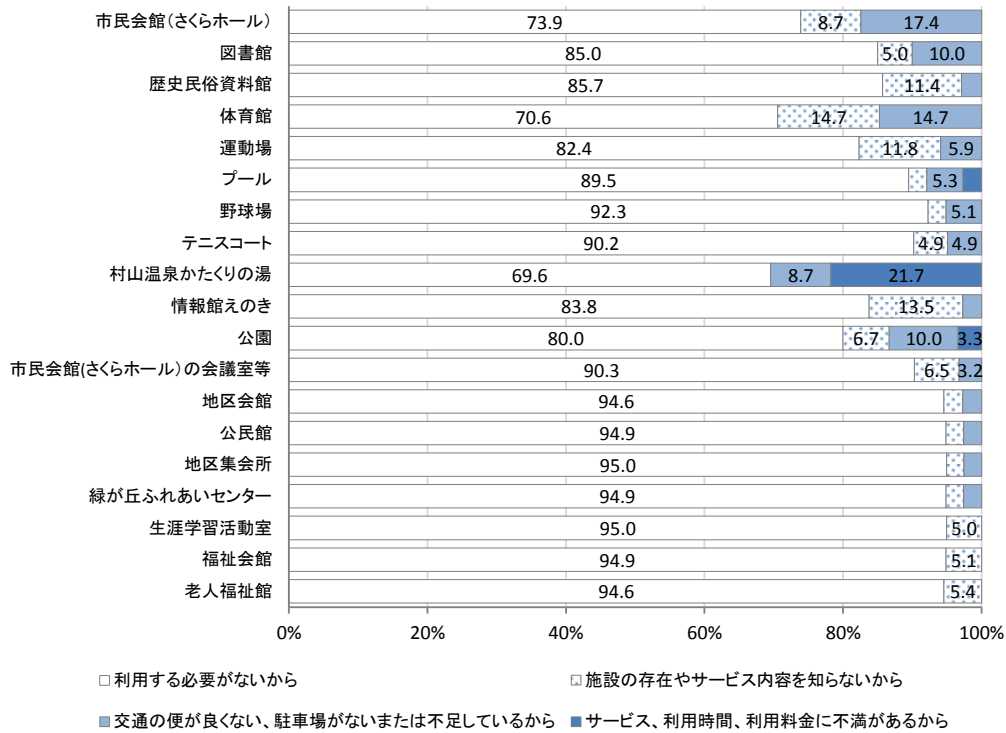
単位（％）

施設分類	利用状況区分	市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 (さくらホール) の会議室、 展示室等	ア	1.5	2.3	2.0	7.7	4.3	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	2.7	1.6	0.5	0.0	2.9
	イ	12.3	27.3	9.8	17.9	17.0	21.9	5.9	13.3	17.3	13.4	17.3	7.8	7.0	6.4	14.3
	ウ	28.8	29.5	27.5	33.3	12.8	28.1	19.1	33.3	34.6	29.9	30.7	25.0	31.0	33.3	31.4
	エ	57.5	40.9	60.8	41.0	66.0	50.0	75.0	51.1	48.1	56.7	49.3	65.6	61.5	60.3	51.4
地区会館	ア	6.6	2.2	2.0	15.0	0.0	18.2	1.4	6.7	16.4	4.4	5.2	1.6	7.7	7.2	11.4
	イ	10.3	10.9	3.9	17.5	18.4	9.1	7.2	13.3	5.5	10.3	14.3	6.3	10.8	9.6	5.7
	ウ	28.1	30.4	31.4	45.0	22.4	24.2	20.3	33.3	38.2	26.5	28.6	27.0	25.8	27.7	28.6
	エ	55.0	56.5	62.7	22.5	59.2	48.5	71.0	46.7	40.0	58.8	51.9	65.1	55.7	55.4	54.3
公民館	ア	1.4	4.5	0.0	2.6	0.0	3.3	0.0	0.0	2.0	0.0	1.3	1.6	1.6	0.0	5.7
	イ	3.2	0.0	0.0	2.6	2.1	0.0	1.4	0.0	11.8	3.1	4.0	0.0	5.9	0.0	5.7
	ウ	17.9	31.8	20.0	28.2	21.3	16.7	13.0	21.4	11.8	12.5	20.0	14.5	15.1	21.5	17.1
	エ	77.5	63.6	80.0	66.7	76.6	80.0	85.5	78.6	74.5	84.4	74.7	83.9	77.3	78.5	71.4
地区集会所	ア	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.6	1.4	0.0	3.1	1.3	5.6
	イ	6.4	2.2	2.0	5.0	4.3	0.0	11.4	0.0	5.7	6.3	4.1	0.0	10.8	7.7	13.9
	ウ	19.2	17.8	14.0	20.0	14.9	16.1	17.1	18.6	17.0	21.9	25.7	8.1	21.6	24.4	22.2
	エ	73.1	80.0	84.0	75.0	80.9	83.9	70.0	81.4	77.4	70.3	68.9	91.9	64.4	66.7	58.3
緑が丘 ふれあい センター	ア	2.8	0.0	0.0	2.5	2.1	3.2	0.0	0.0	3.8	10.1	2.7	0.0	4.7	1.3	2.9
	イ	6.3	2.3	0.0	2.5	6.4	6.5	0.0	2.3	5.7	13.0	5.3	3.2	11.1	8.8	2.9
	ウ	15.7	13.6	12.0	25.0	12.8	6.5	10.1	23.3	13.2	18.8	24.0	4.8	17.4	18.8	11.4
	エ	75.3	84.1	88.0	70.0	78.7	83.9	89.9	74.4	77.4	58.0	68.0	92.1	66.8	71.3	82.9
生涯学習 活動室	ア	2.8	0.0	2.0	2.5	2.1	0.0	1.4	0.0	7.5	1.5	1.3	1.6	3.2	4.9	11.4
	イ	5.1	4.4	4.0	5.0	12.8	6.7	1.4	2.3	5.7	4.6	4.0	1.6	5.4	8.5	2.9
	ウ	14.8	20.0	12.0	30.0	14.9	6.7	11.6	16.3	15.1	18.5	18.7	6.3	15.1	13.4	8.6
	エ	77.3	75.6	82.0	62.5	70.2	86.7	85.5	81.4	71.7	75.4	76.0	90.5	76.2	73.2	77.1
福祉会館	ア	1.1	4.5	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	1.3	2.9
	イ	1.5	2.3	0.0	2.6	0.0	0.0	1.4	0.0	3.9	3.1	2.7	0.0	1.1	1.3	0.0
	ウ	14.0	13.6	14.0	21.1	14.9	6.5	10.1	16.3	15.7	20.0	18.7	4.8	13.0	17.7	8.6
	エ	83.4	79.5	84.0	76.3	85.1	93.5	88.4	81.4	80.4	76.9	78.7	93.5	84.3	79.7	88.6
老人福祉館	ア	1.2	4.3	0.0	2.5	0.0	3.1	0.0	0.0	1.9	1.5	5.2	0.0	0.5	0.0	0.0
	イ	1.0	4.3	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	3.8	1.5	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0
	ウ	11.1	15.2	10.0	17.5	8.3	9.4	8.7	14.0	7.7	16.7	16.9	3.2	10.6	10.0	8.6
	エ	86.7	76.1	90.0	80.0	89.6	87.5	91.3	86.0	86.5	80.3	77.9	96.8	87.8	90.0	91.4

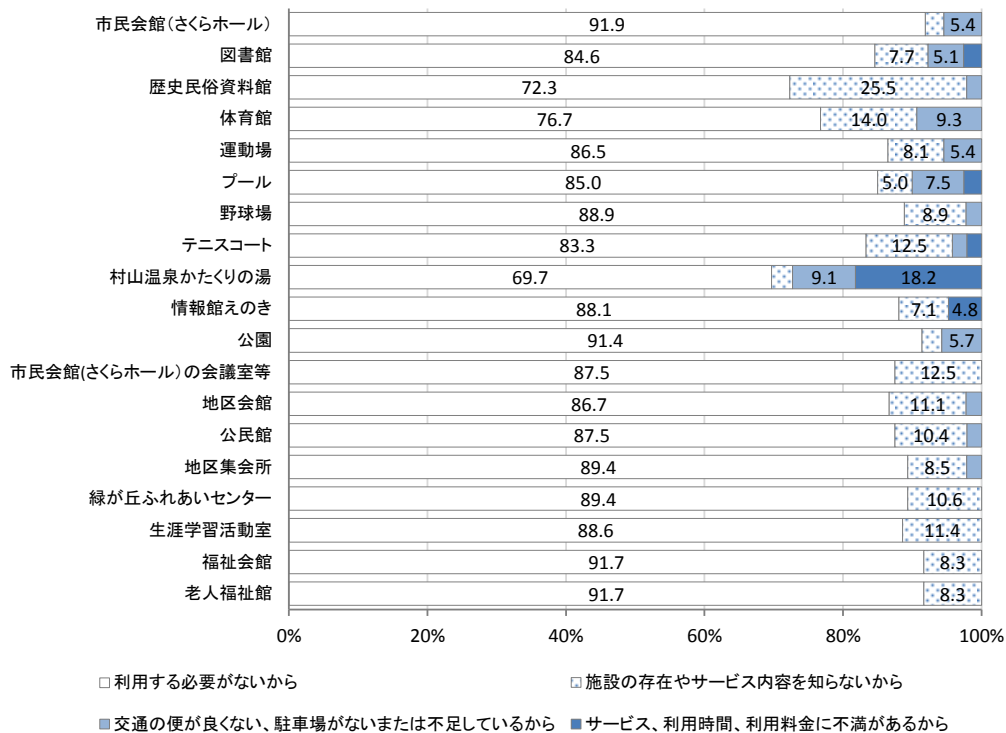
## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 2. 公共施設を利用しない理由（町名別）

#### 本町



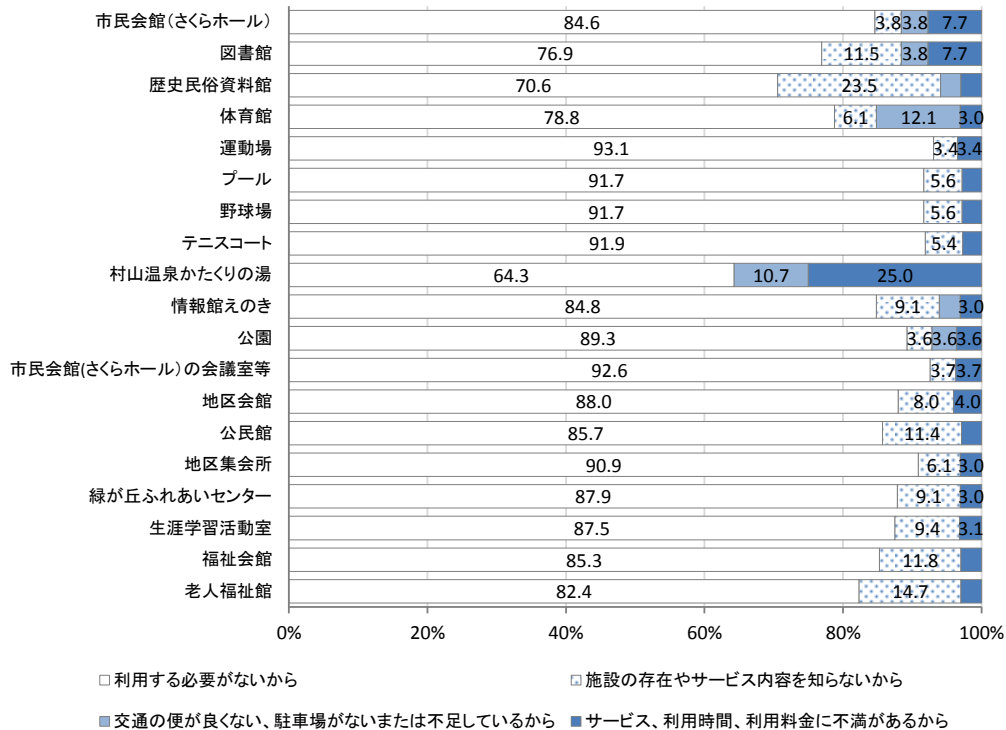
#### 中央



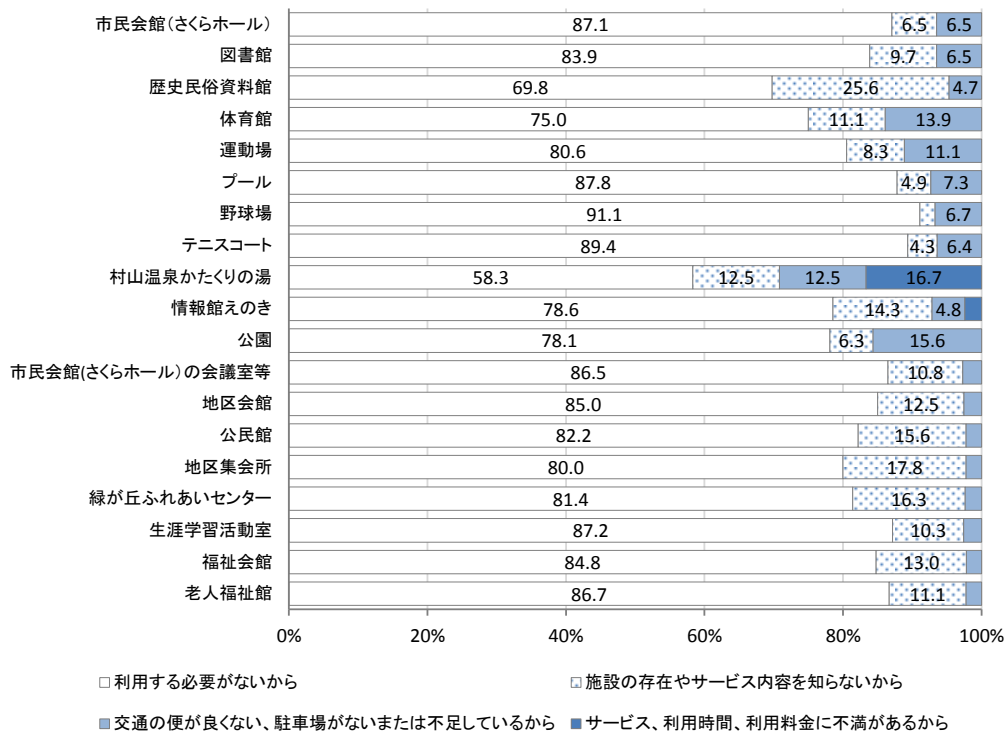
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 中藤



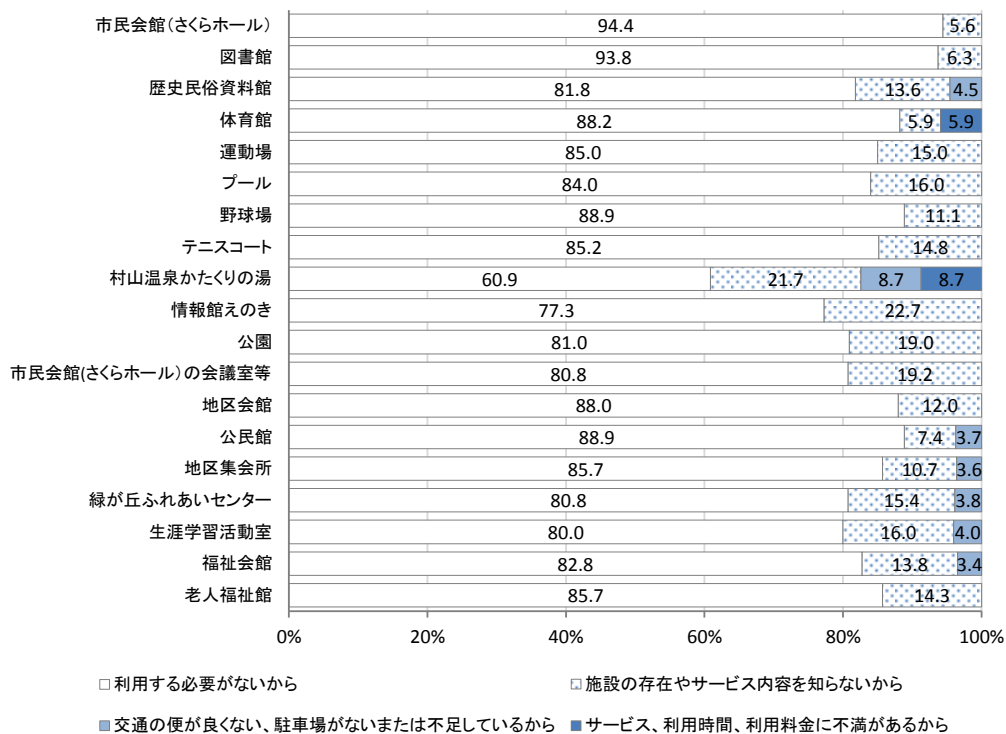
### 神明



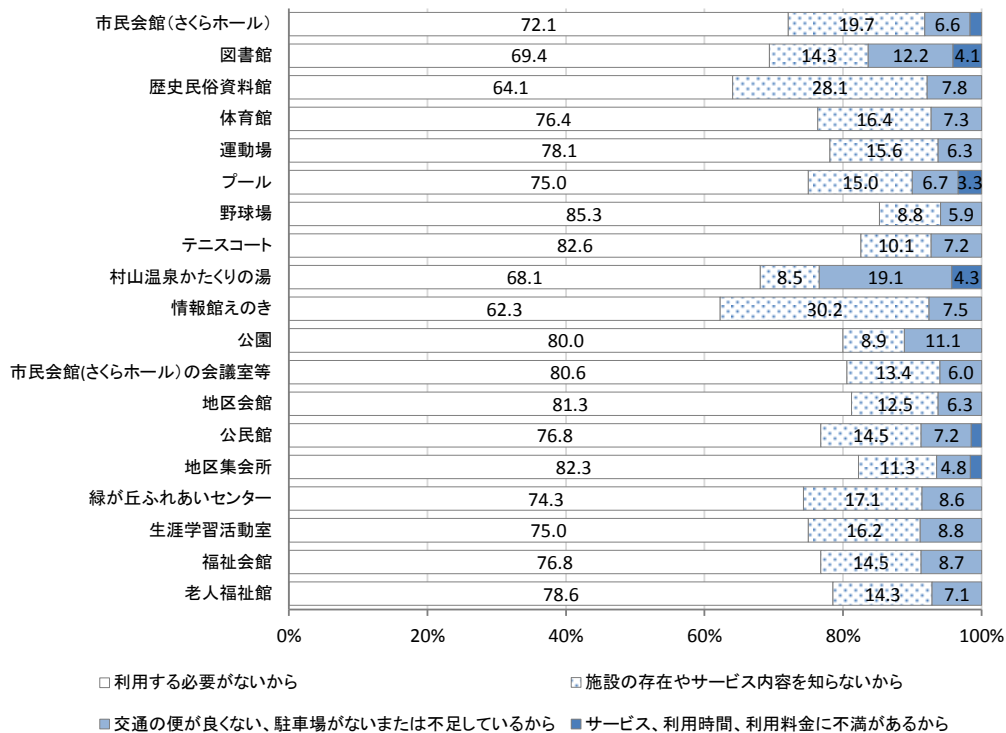
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 岸



### 中原

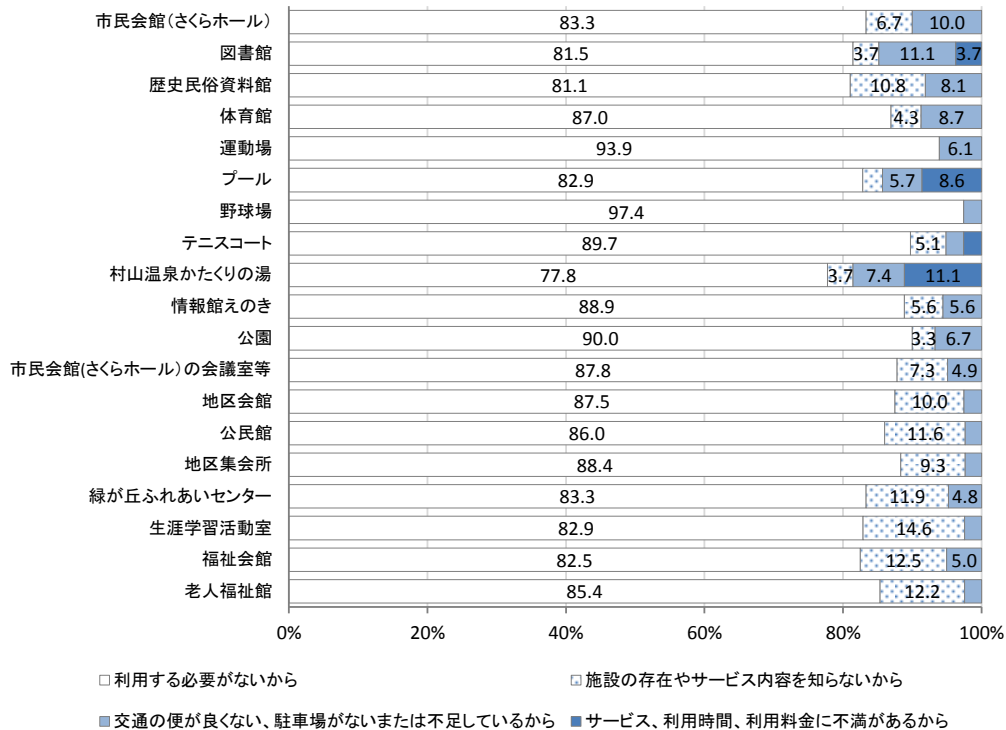


(注)3%未満はラベルを表記していません。

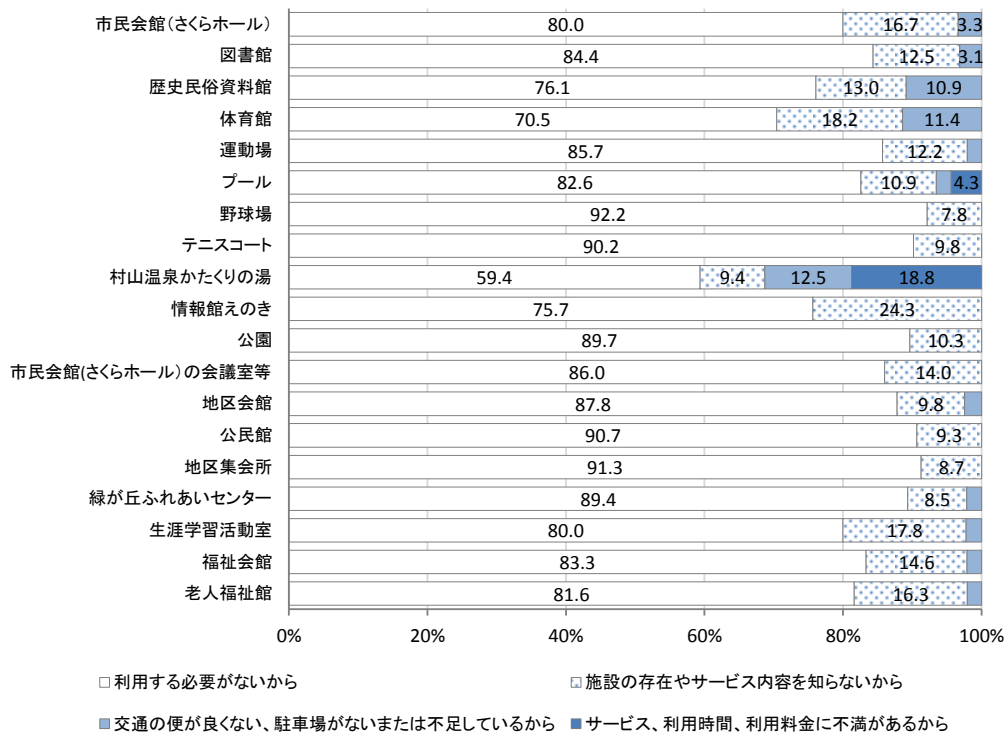


## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 三ツ木



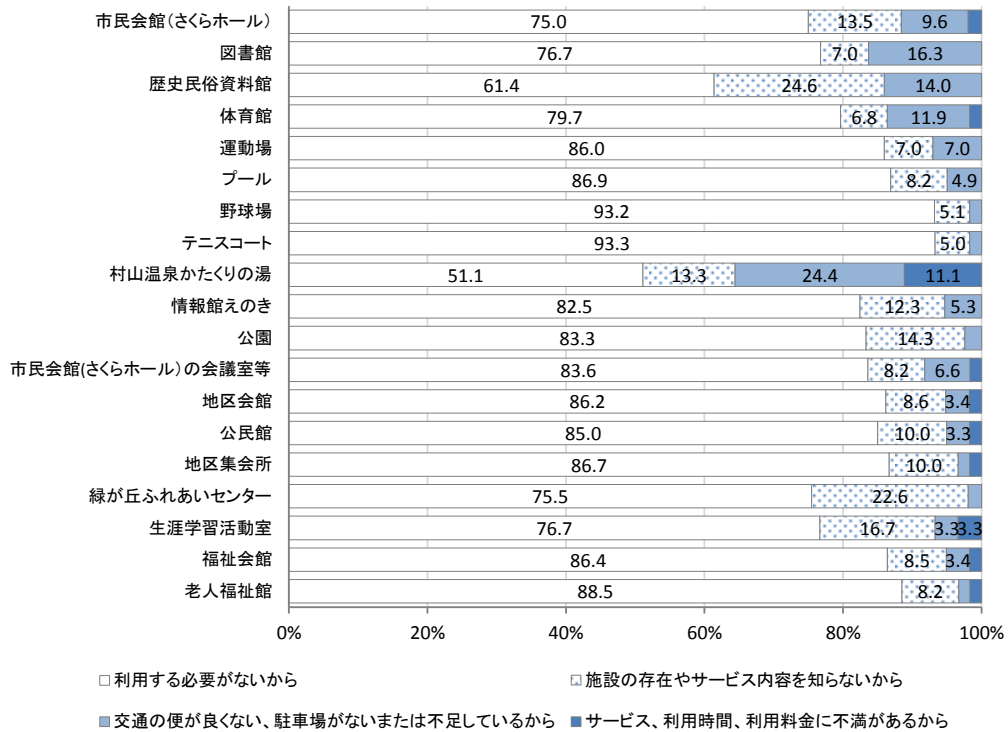
### 三ツ藤



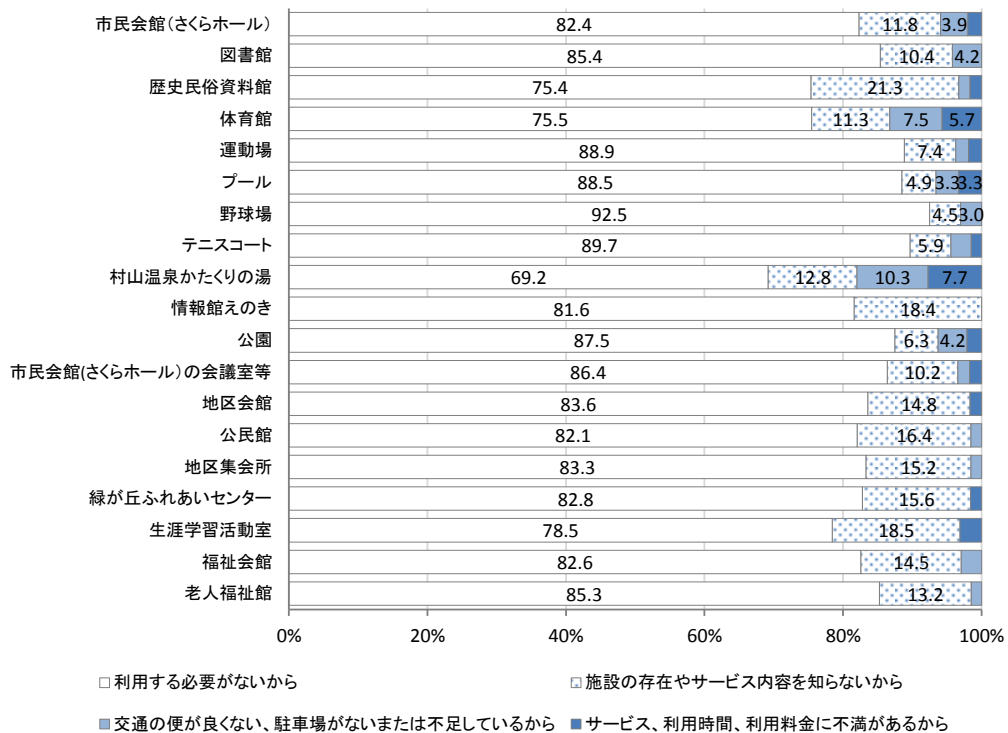
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 緑が丘



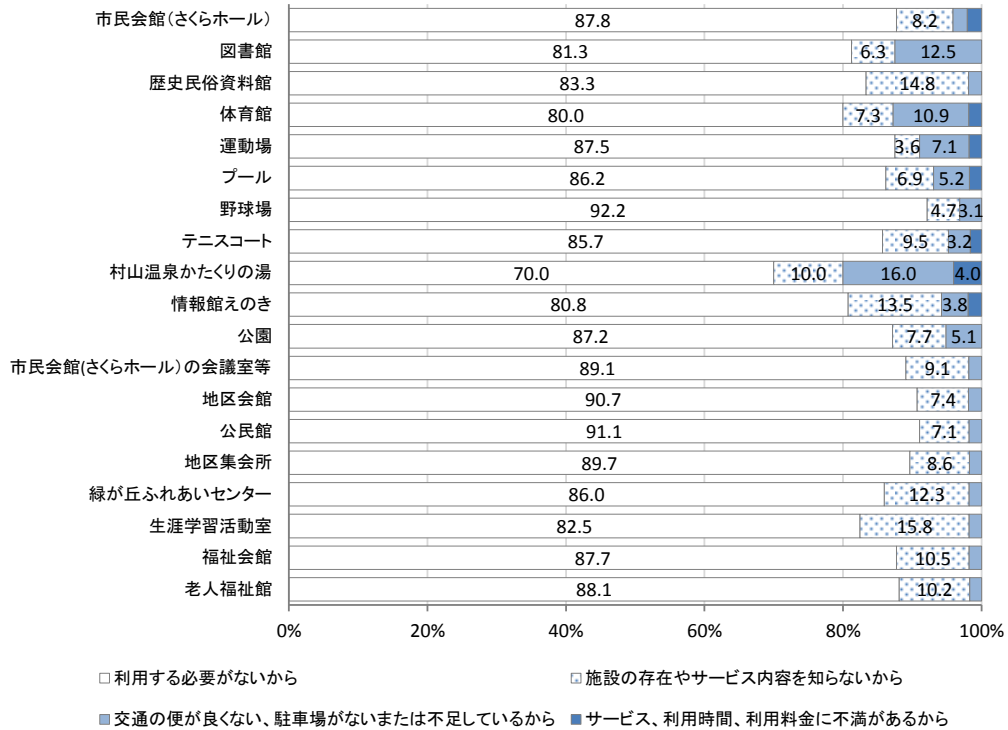
### 残堀



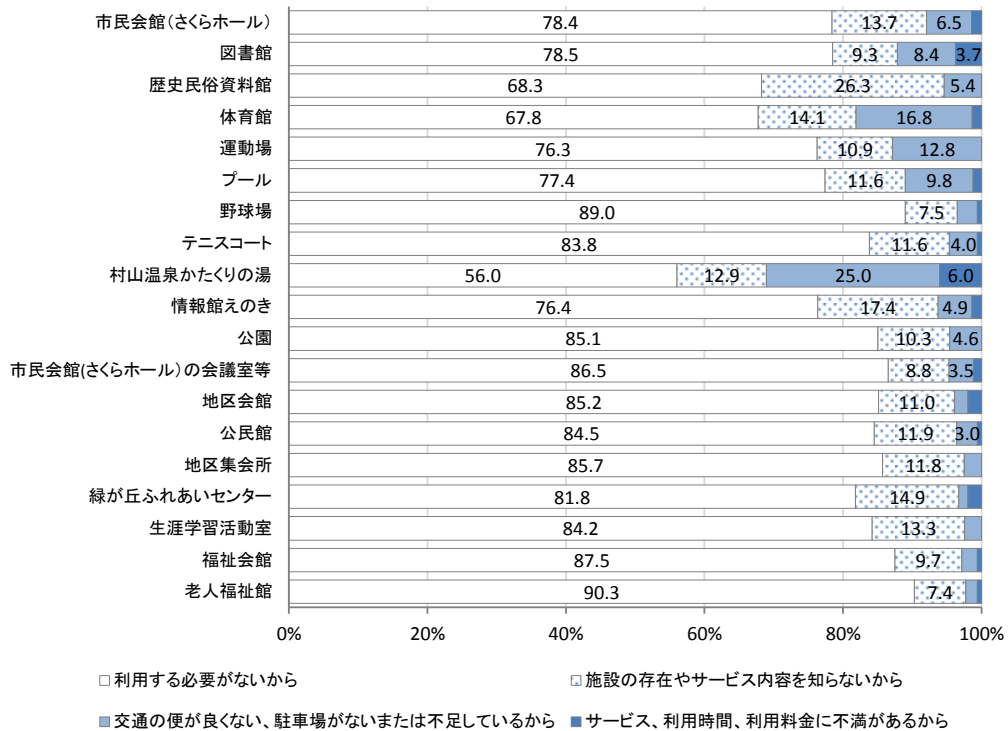
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 伊奈平



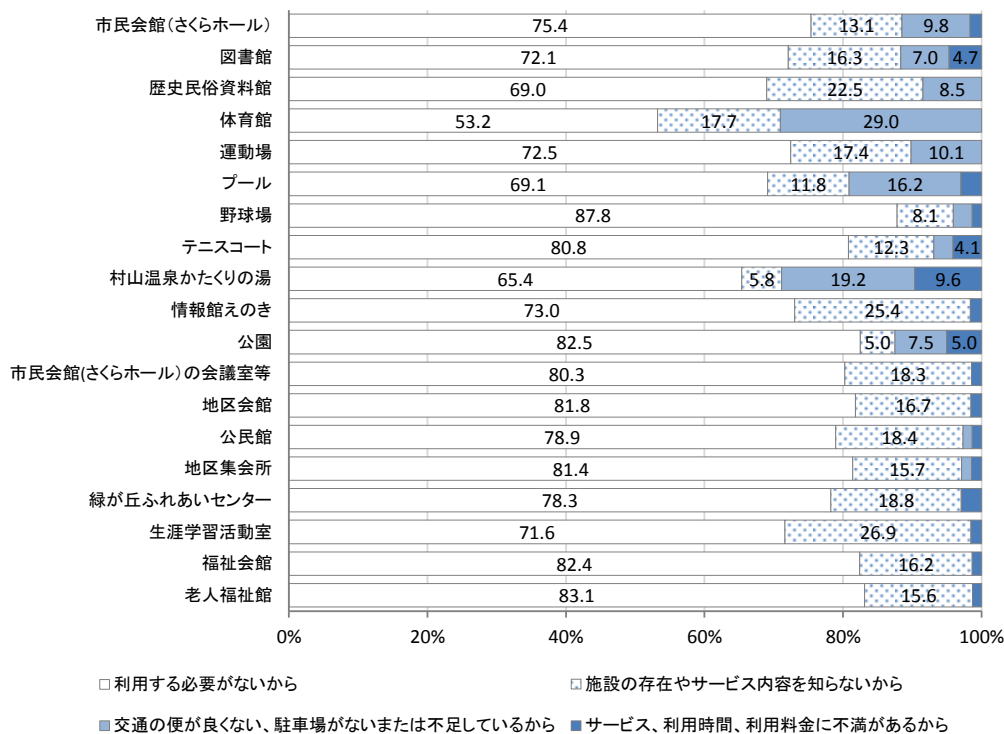
### 大南



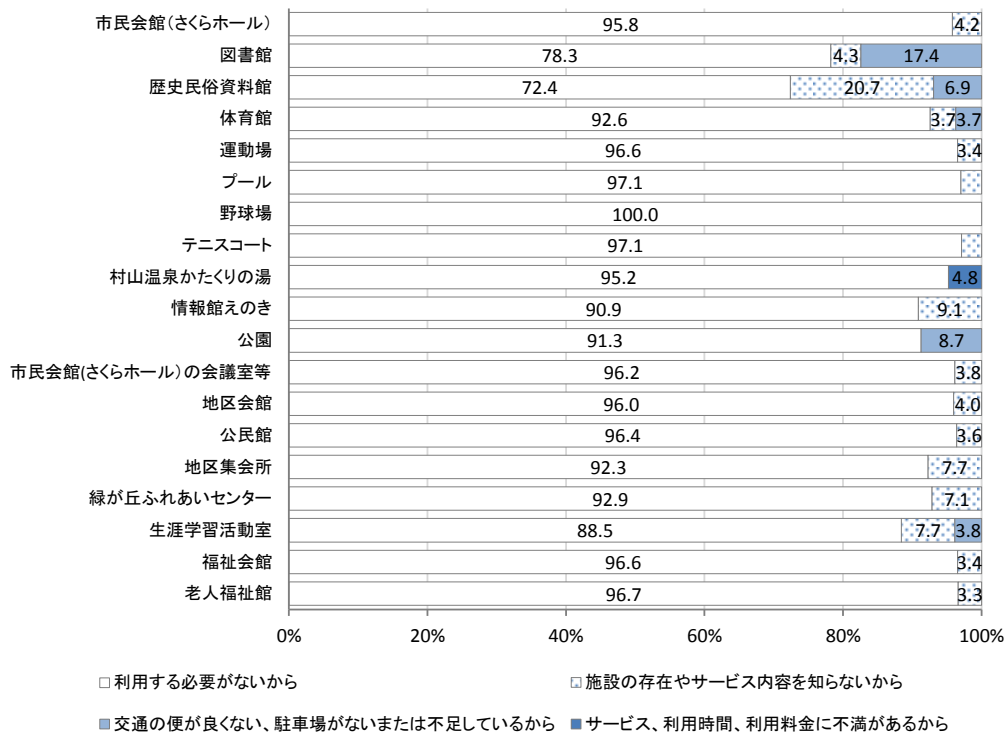
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

### 学園



### 複



(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

◆表 公共施設を利用しない理由（町名別・理由区分の件数）

施設分類	理由区分	理由区分														
		市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 （さくらホール）	ア	514	17	34	22	27	17	44	25	24	39	42	43	109	46	23
	イ	81	2	1	1	2	1	12	2	5	7	6	4	19	8	1
	ウ	56	4	2	1	2	0	4	3	1	5	2	1	9	6	0
	エ	11	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	0
図書館	ア	428	17	33	20	26	15	34	22	27	33	41	26	84	31	18
	イ	54	1	3	3	3	1	7	1	4	3	5	2	10	7	1
	ウ	51	2	2	1	2	0	6	3	1	7	2	4	9	3	4
	エ	17	0	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	4	2	0
歴史民俗 資料館	ア	555	30	34	24	30	18	41	30	35	35	46	45	114	49	21
	イ	185	4	12	8	11	3	18	4	6	14	13	8	44	16	6
	ウ	59	1	1	1	2	1	5	3	5	8	1	1	9	6	2
	エ	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
体育館	ア	509	24	33	26	27	15	42	20	31	47	40	44	101	33	25
	イ	90	5	6	2	4	1	9	1	8	4	6	4	21	11	1
	ウ	116	5	4	4	5	0	4	2	5	7	4	6	25	18	1
	エ	15	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	1	2	0	0
運動場	ア	601	28	32	27	29	17	50	31	42	49	48	49	119	50	28
	イ	75	4	3	1	3	3	10	0	6	4	4	2	17	12	1
	ウ	65	2	2	0	4	0	4	2	1	4	1	4	20	7	0
	エ	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
プール	ア	635	34	34	33	36	21	45	29	38	53	54	50	127	47	33
	イ	69	1	2	2	2	4	9	1	5	5	3	4	19	8	1
	ウ	68	2	3	0	3	0	4	2	1	3	2	3	16	11	0
	エ	21	1	1	1	0	0	2	3	2	0	2	1	2	2	0
野球場	ア	747	36	40	33	41	24	58	38	47	55	62	59	154	65	33
	イ	54	1	4	2	1	3	6	0	4	3	3	3	13	6	0
	ウ	28	2	1	0	3	0	4	1	0	1	2	2	5	2	0
	エ	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
テニスコート	ア	726	37	40	34	42	23	57	35	46	56	61	54	145	59	34
	イ	81	2	6	2	2	4	7	2	5	3	4	6	20	9	1
	ウ	31	2	1	0	3	0	5	1	0	1	2	2	7	2	0
	エ	14	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	3	0
村山温泉 かたくりの湯	ア	362	16	23	18	14	14	32	21	19	23	27	35	65	34	20
	イ	53	0	1	0	3	5	4	1	3	6	5	5	15	3	0
	ウ	101	2	3	3	3	2	9	2	4	11	4	8	29	10	0
	エ	69	5	6	7	4	2	2	3	6	5	3	2	7	5	1
情報館 えのき	ア	546	31	37	28	33	17	33	32	28	47	40	42	110	46	20
	イ	125	5	3	3	6	5	16	2	9	7	9	7	25	16	2
	ウ	27	1	0	1	2	0	4	2	0	3	0	2	7	0	0
	エ	8	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0
公園	ア	454	24	32	25	25	17	36	27	26	35	42	34	74	33	21
	イ	42	2	1	1	2	4	4	1	3	6	3	3	9	2	0
	ウ	37	3	2	1	5	0	5	2	0	1	2	2	4	3	2
	エ	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0

単位(件)

公共施設を利用しない理由（町名別）

（続き）

単位（件）

施設分類	理由区分	市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 (さくらホール) の会議室、 展示室等	ア	652	28	35	25	32	21	54	36	37	51	51	49	148	57	25
	イ	96	2	5	1	4	5	9	3	6	5	6	5	15	13	1
	ウ	29	1	0	0	1	0	4	2	0	4	1	1	6	0	0
	エ	8	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0
地区会館	ア	638	35	39	22	34	22	52	35	36	50	51	49	132	54	24
	イ	95	1	5	2	5	3	8	4	4	5	9	4	17	11	1
	ウ	18	1	1	0	1	0	4	1	1	2	0	1	3	0	0
	エ	8	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	1	0
公民館	ア	688	37	42	30	37	24	53	37	39	51	55	51	142	60	27
	イ	109	1	5	4	7	2	10	5	4	6	11	4	20	14	1
	ウ	26	1	1	0	1	1	5	1	0	2	1	1	5	1	0
	エ	6	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
地区集会所	ア	681	38	42	30	36	24	51	38	42	52	55	52	138	57	24
	イ	104	1	4	2	8	3	7	4	4	6	10	5	19	11	2
	ウ	20	1	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4	1	0
	エ	4	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
緑が丘 ふれあい センター	ア	644	37	42	29	35	21	52	35	42	40	53	49	126	54	26
	イ	127	1	5	3	7	4	12	5	4	12	10	7	23	13	2
	ウ	21	1	0	0	1	1	6	2	1	1	0	1	2	0	0
	エ	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	2	0
生涯学習 活動室	ア	636	38	39	28	34	20	51	34	36	46	51	47	139	48	23
	イ	137	2	5	3	4	4	11	6	8	10	12	9	22	18	2
	ウ	24	0	0	0	1	1	6	1	1	2	0	1	4	0	1
	エ	6	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0
福祉会館	ア	703	37	44	29	39	24	53	33	40	51	57	50	154	61	28
	イ	110	2	4	4	6	4	10	5	7	5	10	6	17	12	1
	ウ	26	0	0	0	1	1	6	2	1	2	2	1	4	0	0
	エ	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
老人福祉館	ア	719	35	44	28	39	24	55	35	40	54	58	52	159	64	29
	イ	108	2	4	5	5	4	10	5	8	5	9	6	13	12	1
	ウ	18	0	0	0	1	0	5	1	1	1	1	1	3	0	0
	エ	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

◆表 公共施設を利用しない理由（町名別・理由区分の割合）

施設分類	理由区分	理由区分														
		市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 (さくらホール)	ア	77.6	73.9	91.9	84.6	87.1	94.4	72.1	83.3	80.0	75.0	82.4	87.8	78.4	75.4	95.8
	イ	12.2	8.7	2.7	3.8	6.5	5.6	19.7	6.7	16.7	13.5	11.8	8.2	13.7	13.1	4.2
	ウ	8.5	17.4	5.4	3.8	6.5	0.0	6.6	10.0	3.3	9.6	3.9	2.0	6.5	9.8	0.0
	エ	1.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.9	2.0	2.0	1.4	1.6	0.0
図書館	ア	77.8	85.0	84.6	76.9	83.9	93.8	69.4	81.5	84.4	76.7	85.4	81.3	78.5	72.1	78.3
	イ	9.8	5.0	7.7	11.5	9.7	6.3	14.3	3.7	12.5	7.0	10.4	6.3	9.3	16.3	4.3
	ウ	9.3	10.0	5.1	3.8	6.5	0.0	12.2	11.1	3.1	16.3	4.2	12.5	8.4	7.0	17.4
	エ	3.1	0.0	2.6	7.7	0.0	0.0	4.1	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	4.7	0.0
歴史民俗 資料館	ア	69.2	85.7	72.3	70.6	69.8	81.8	64.1	81.1	76.1	61.4	75.4	83.3	68.3	69.0	72.4
	イ	23.1	11.4	25.5	23.5	25.6	13.6	28.1	10.8	13.0	24.6	21.3	14.8	26.3	22.5	20.7
	ウ	7.4	2.9	2.1	2.9	4.7	4.5	7.8	8.1	10.9	14.0	1.6	1.9	5.4	8.5	6.9
	エ	0.4	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
体育館	ア	69.7	70.6	76.7	78.8	75.0	88.2	76.4	87.0	70.5	79.7	75.5	80.0	67.8	53.2	92.6
	イ	12.3	14.7	14.0	6.1	11.1	5.9	16.4	4.3	18.2	6.8	11.3	7.3	14.1	17.7	3.7
	ウ	15.9	14.7	9.3	12.1	13.9	0.0	7.3	8.7	11.4	11.9	7.5	10.9	16.8	29.0	3.7
	エ	2.1	0.0	0.0	3.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	1.7	5.7	1.8	1.3	0.0	0.0
運動場	ア	80.7	82.4	86.5	93.1	80.6	85.0	78.1	93.9	85.7	86.0	88.9	87.5	76.3	72.5	96.6
	イ	10.1	11.8	8.1	3.4	8.3	15.0	15.6	0.0	12.2	7.0	7.4	3.6	10.9	17.4	3.4
	ウ	8.7	5.9	5.4	0.0	11.1	0.0	6.3	6.1	2.0	7.0	1.9	7.1	12.8	10.1	0.0
	エ	0.5	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.8	0.0	0.0	0.0
プール	ア	80.1	89.5	85.0	91.7	87.8	84.0	75.0	82.9	82.6	86.9	88.5	86.2	77.4	69.1	97.1
	イ	8.7	2.6	5.0	5.6	4.9	16.0	15.0	2.9	10.9	8.2	4.9	6.9	11.6	11.8	2.9
	ウ	8.6	5.3	7.5	0.0	7.3	0.0	6.7	5.7	2.2	4.9	3.3	5.2	9.8	16.2	0.0
	エ	2.6	2.6	2.5	2.8	0.0	0.0	3.3	8.6	4.3	0.0	3.3	1.7	1.2	2.9	0.0
野球場	ア	89.7	92.3	88.9	91.7	91.1	88.9	85.3	97.4	92.2	93.2	92.5	92.2	89.0	87.8	100.0
	イ	6.5	2.6	8.9	5.6	2.2	11.1	8.8	0.0	7.8	5.1	4.5	4.7	7.5	8.1	0.0
	ウ	3.4	5.1	2.2	0.0	6.7	0.0	5.9	2.6	0.0	1.7	3.0	3.1	2.9	2.7	0.0
	エ	0.5	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.4	0.0
テニスコート	ア	85.2	90.2	83.3	91.9	89.4	85.2	82.6	89.7	90.2	93.3	89.7	85.7	83.8	80.8	97.1
	イ	9.5	4.9	12.5	5.4	4.3	14.8	10.1	5.1	9.8	5.0	5.9	9.5	11.6	12.3	2.9
	ウ	3.6	4.9	2.1	0.0	6.4	0.0	7.2	2.6	0.0	1.7	2.9	3.2	4.0	2.7	0.0
	エ	1.6	0.0	2.1	2.7	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	1.5	1.6	0.6	4.1	0.0
村山温泉 かたくりの湯	ア	61.9	69.6	69.7	64.3	58.3	60.9	68.1	77.8	59.4	51.1	69.2	70.0	56.0	65.4	95.2
	イ	9.1	0.0	3.0	0.0	12.5	21.7	8.5	3.7	9.4	13.3	12.8	10.0	12.9	5.8	0.0
	ウ	17.3	8.7	9.1	10.7	12.5	8.7	19.1	7.4	12.5	24.4	10.3	16.0	25.0	19.2	0.0
	エ	11.8	21.7	18.2	25.0	16.7	8.7	4.3	11.1	18.8	11.1	7.7	4.0	6.0	9.6	4.8
情報館 えのき	ア	77.3	83.8	88.1	84.8	78.6	77.3	62.3	88.9	75.7	82.5	81.6	80.8	76.4	73.0	90.9
	イ	17.7	13.5	7.1	9.1	14.3	22.7	30.2	5.6	24.3	12.3	18.4	13.5	17.4	25.4	9.1
	ウ	3.8	2.7	0.0	3.0	4.8	0.0	7.5	5.6	0.0	5.3	0.0	3.8	4.9	0.0	0.0
	エ	1.1	0.0	4.8	3.0	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	1.4	1.6	0.0
公園	ア	84.4	80.0	91.4	89.3	78.1	81.0	80.0	90.0	89.7	83.3	87.5	87.2	85.1	82.5	91.3
	イ	7.8	6.7	2.9	3.6	6.3	19.0	8.9	3.3	10.3	14.3	6.3	7.7	10.3	5.0	0.0
	ウ	6.9	10.0	5.7	3.6	15.6	0.0	11.1	6.7	0.0	2.4	4.2	5.1	4.6	7.5	8.7
	エ	0.9	3.3	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	5.0	0.0

## 公共施設を利用しない理由（町名別）

（続き）

単位（％）

施設分類	理由区分	市全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
市民会館 (さくらホール) の会議室、 展示室等	ア	83.1	90.3	87.5	92.6	86.5	80.8	80.6	87.8	86.0	83.6	86.4	89.1	86.5	80.3	96.2
	イ	12.2	6.5	12.5	3.7	10.8	19.2	13.4	7.3	14.0	8.2	10.2	9.1	8.8	18.3	3.8
	ウ	3.7	3.2	0.0	0.0	2.7	0.0	6.0	4.9	0.0	6.6	1.7	1.8	3.5	0.0	0.0
	エ	1.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.7	0.0	1.2	1.4	0.0
地区会館	ア	84.1	94.6	86.7	88.0	85.0	88.0	81.3	87.5	87.8	86.2	83.6	90.7	85.2	81.8	96.0
	イ	12.5	2.7	11.1	8.0	12.5	12.0	12.5	10.0	9.8	8.6	14.8	7.4	11.0	16.7	4.0
	ウ	2.4	2.7	2.2	0.0	2.5	0.0	6.3	2.5	2.4	3.4	0.0	1.9	1.9	0.0	0.0
	エ	1.1	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	1.6	0.0	1.9	1.5	0.0
公民館	ア	83.0	94.9	87.5	85.7	82.2	88.9	76.8	86.0	90.7	85.0	82.1	91.1	84.5	78.9	96.4
	イ	13.1	2.6	10.4	11.4	15.6	7.4	14.5	11.6	9.3	10.0	16.4	7.1	11.9	18.4	3.6
	ウ	3.1	2.6	2.1	0.0	2.2	3.7	7.2	2.3	0.0	3.3	1.5	1.8	3.0	1.3	0.0
	エ	0.7	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.6	1.3	0.0
地区集会所	ア	84.2	95.0	89.4	90.9	80.0	85.7	82.3	88.4	91.3	86.7	83.3	89.7	85.7	81.4	92.3
	イ	12.9	2.5	8.5	6.1	17.8	10.7	11.3	9.3	8.7	10.0	15.2	8.6	11.8	15.7	7.7
	ウ	2.5	2.5	2.1	0.0	2.2	3.6	4.8	2.3	0.0	1.7	1.5	1.7	2.5	1.4	0.0
	エ	0.5	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
緑が丘 ふれあい センター	ア	80.6	94.9	89.4	87.9	81.4	80.8	74.3	83.3	89.4	75.5	82.8	86.0	81.8	78.3	92.9
	イ	15.9	2.6	10.6	9.1	16.3	15.4	17.1	11.9	8.5	22.6	15.6	12.3	14.9	18.8	7.1
	ウ	2.6	2.6	0.0	0.0	2.3	3.8	8.6	4.8	2.1	1.9	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0
	エ	0.9	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.9	2.9	0.0
生涯学習 活動室	ア	79.2	95.0	88.6	87.5	87.2	80.0	75.0	82.9	80.0	76.7	78.5	82.5	84.2	71.6	88.5
	イ	17.1	5.0	11.4	9.4	10.3	16.0	16.2	14.6	17.8	16.7	18.5	15.8	13.3	26.9	7.7
	ウ	3.0	0.0	0.0	0.0	2.6	4.0	8.8	2.4	2.2	3.3	0.0	1.8	2.4	0.0	3.8
	エ	0.7	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	3.1	0.0	0.0	1.5	0.0
福祉会館	ア	83.4	94.9	91.7	85.3	84.8	82.8	76.8	82.5	83.3	86.4	82.6	87.7	87.5	82.4	96.6
	イ	13.0	5.1	8.3	11.8	13.0	13.8	14.5	12.5	14.6	8.5	14.5	10.5	9.7	16.2	3.4
	ウ	3.1	0.0	0.0	0.0	2.2	3.4	8.7	5.0	2.1	3.4	2.9	1.8	2.3	0.0	0.0
	エ	0.5	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.6	1.4	0.0
老人福祉館	ア	84.7	94.6	91.7	82.4	86.7	85.7	78.6	85.4	81.6	88.5	85.3	88.1	90.3	83.1	96.7
	イ	12.7	5.4	8.3	14.7	11.1	14.3	14.3	12.2	16.3	8.2	13.2	10.2	7.4	15.6	3.3
	ウ	2.1	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	7.1	2.4	2.0	1.6	1.5	1.7	1.7	0.0	0.0
	エ	0.5	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	0.6	1.3	0.0



## 公共施設を利用しない理由

### 3. 公共施設を利用しない理由

#### ◆公共施設を利用しない理由(その他の具体的理由)

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
市民会館(さくらホール)	興味をひくようなイベントがない。 施設の周りにかたくり等、他のイベント施設があれば行くかも。 施設規模が小さく、休日はその周囲で時間をつぶせない。	中央	40～49歳	女性
	月1位にライブ等行っていますが、観たい人の公演がない。 遠方から来た友人が交通の便が悪すぎると言っていました。 (シャトルバスがあったら)	神明	30～39歳	女性
	公演内容に興味のあるものが少ないから	中原	60～64歳	男性
	子供向けのコンサートで利用したかった時があったが個人的に都合が合わなかった為。今後は利用したいと思っています。	三ツ木	30～39歳	女性
	法律等無料相談にて使用した事がある。	三ツ藤	50～59歳	男性
	土、日と仕事(普段でも行きたいと思っても、休みと公演等からあわない為。	三ツ藤	65～69歳	男性
	昔(以前)は、利用させて頂いておりましたが今は在宅介護等(仕事)あり外出させて頂く機会が少なくなっていました。	三ツ藤	40～49歳	女性
	希望する催しがない。	緑が丘	70歳以上	男性
	子供が中学生までは色々な行事で行っていたがその後は行く事がない。	緑が丘	40～49歳	男性
	興味あるイベントがない。	残堀	40～49歳	男性
	クラシックの良いミュージシャンが来ないので。	残堀	40～49歳	女性
	利用したいと思う行事が無い。	残堀	60～64歳	男性
	コンサート他でも見たい物がない	伊奈平	40～49歳	女性
	子供のイベントでしか行く用事がない為	伊奈平	30～39歳	女性
	孫の通っている幼稚園の発表会	伊奈平	50～59歳	女性
	面白い企画がないから	伊奈平	60～64歳	男性
	コンサートにしても、人気のある方が来ない。また行きたいというイベントもない為	大南	40～49歳	女性
	会館を使用しての目的が無い。	大南	65～69歳	男性
	興味があるイベント(コンサートなど)が行われない為	大南	40～49歳	女性
	行きたいイベントと時間がなかなか合わない為。	大南	40～49歳	男性
昨年の第九のコンサートに誘われて行きました。またこの様な機会があれば参加したいです。	大南	40～49歳	女性	
子供が小学生の時には催し物の展示等で足を運んだことがあったが、近年は用がなくなった。	大南	40～49歳	男性	
興味のあるイベントがある時に行くくらいのため	学園	20～29歳	女性	
行った事があるのは、吉本の漫才イベントに行った事と、子供の合唱コンクール、劇団四季のイベントぐらいです。見たい人・イベントがあれば行くのですが。	学園	40～49歳	男性	
子供の行事以外利用がない	榎	30～39歳	女性	
図書館	ただ、自分自身がなかなか時間が取れず出向けないだけ。	本町	40～49歳	女性
	子供が小さい時は良く利用していたが今はまったく利用していない。貸し期間が少し長いと良い。	本町	60～64歳	女性
	本の種類が少なすぎるので。	中央	18～19歳	女性
	必要なものが揃っていないどころも同じような本ばかり。魅力がない。他市を見て廻って下さい。	中央	70歳以上	男性

## 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
図書館	市内の図書館は、いずれも規模が小さく、駐車場も不足している所もあり、今の状態では利用価値が低い。他市の様な、市役所や市民センターに隣接する『中央図書館』を設置してほしいです。(規模の大きな)	中央	40～49歳	女性
	利用したいと思いつつ、利用しないで現在に至っている。	神明	50～59歳	女性
	何かを調べるのも、今はネットで足りてしまう。図書館へ行って調べるということがなくなってしまう。	神明	50～59歳	女性
	三ツ木地区図書館の机や椅子などを大きくしたりもう少し成人向けのスペースを作っていたいただけと使いやすいです。	中原	20～29歳	男性
	各地域の図書館としてはあの程度でやむをえないと思うが、中央図書館を作り都最大規模の建物・施設・駐車付してほしい。学習規模が小さい。家族世帯がもっと流入する市にしてほしい。	中原	50～59歳	男性
	勉強スペースが少ない。子どもがいて静かな環境でない。夜もはやくしまってしまう。	中原	60～64歳	女性
	利用したいが、あまり身近でない。	三ツ木	50～59歳	女性
	たまには行ってみたいと思うが行きそびれている	三ツ藤	65～69歳	男性
	子供が小さい頃は利用させて頂きました。	三ツ藤	65～69歳	男性
	欲しい本はゆっくり必要とするときに見るため購入する。	緑が丘	60～64歳	女性
	その時自分が読みたい、見たい本がなかった。	緑が丘	70歳以上	女性
	図書館については本屋に行って読んだほうが気を付かわなくてすむ。	残堀	65～69歳	男性
	いそがしくて借りたり返すのが困難	伊奈平	20～29歳	女性
	図書館の本の種類が少ない。古い本が多く、施設内の照明が暗い為。勉強スペースを個人スペースにしてほしい。	伊奈平	20～29歳	女性
	利用したいが、なかなか時間がとれない。	伊奈平	40～49歳	女性
	本を借りても読む時間がない為	伊奈平	20～29歳	女性
	子どもが小さい頃は行ったが、60才になり利用しなくなった。本は買うことが多い	伊奈平	60～64歳	女性
	大学の図書館の方が書籍の数が多いため	伊奈平	20～29歳	女性
	施設が古く図書類も昔の物しかない。図書類の更新が無い	大南	40～49歳	女性
	近くに図書館があることは知っていましたが、まだ利用していません。	大南	40～49歳	女性
	利用する時間がないので本は、ブックオフなどを利用する	大南	40～49歳	女性
	あって困るものではないので、必要性は感じたら行く。	大南	30～39歳	男性
	雷塚図書館にしか行ったことありませんが小さくて本も古い物が多く1回しか行きませんでした。小さい子供も気軽に入れるような明るくてくつをぬいでくつろげるキッズスペースがあると利用しやすいです。交通の便がよい場所に1つ大きめのきれいな図書館がほしいです。	大南	30～39歳	女性
	以前はよく使用した。今は、年に1～2回使用している。いつも利用したいが、無職であってもボラ等で忙しい。	大南	70歳以上	女性
	行くのも面倒(ネットで貸借りができて宅配があると便利)大南図書館、雷塚図書館は駐車場台数が少なくてこまる	大南	40～49歳	女性
	専門書が少ない。	大南	65～69歳	女性
	古い本ばかりで借りる気にならない	学園	40～49歳	女性
時間がないため	学園	50～59歳	女性	

## 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
図書館	雷塚月数回利用しているが、子供連れの際不満があります。児童スペースがせまく、中2Fにあるのでベビーカーでいけないのと、他市では靴をぬいで自由によめるスペースがある所も多いので、残念です。館数が多く、地区図レベルでは中々大変かと思いますが児童向けに特化した館があればなあと思います(あるのかしら?)あったらおしえてほしいです。通います!	学園	30～39歳	女性
	閉館時間が早い為	学園	40～49歳	男性
	雑誌類など少ない。	学園	50～59歳	女性
	読みたい物をすぐ手元におきたい。購入している。	榎	60～64歳	女性
	数年前迄は利用していた事はあるが多忙により時間がとれないので利用していない	榎	60～64歳	女性
歴史民俗資料館	過去に、有り。その後、なし1度利用しているから。	本町	60～64歳	男性
	興味はあるものの行ける機会がないため	本町	40～49歳	男性
	一回入場したら後は必要ない。	本町	60～64歳	女性
	せっかく、広い土地にあるのに、展示品に見せる工夫や、映像がものたりない。東大和市の方によく子供をつれていく。とてももったいないと思う。	神明	40～49歳	女性
	・入りにくい・入っても冷たい感じ・また来ようと思えないふんいき。	岸	65～69歳	女性
	5年に1度くらい頻度である。また、その程度の利用頻度という認識もある。	中原	20～29歳	男性
	存在は知っているが行く機会がなかった。	中原	65～69歳	女性
	野鳥観察会や防空ごう観察会等で使ったことがある。が…	三ツ木	65～69歳	女性
	ご利用させて頂く機会がなかなかありません。	三ツ藤	40～49歳	女性
	これからは、行って見たいと思っております。	三ツ藤	65～69歳	男性
	資料が充分ではなく、魅力が乏しい	三ツ藤	70歳以上	女性
	1度見たので何度も見る必要がない為	緑が丘	50～59歳	女性
	1度行きました。とても有意義な時を過ごせたのですが、定期的に行く理由が無く、オと回答致しました。	緑が丘	30～39歳	女性
	企画展があれば興味がある。でも市報であまり情報を見ない。	残堀	40～49歳	男性
	行ってみたいが明日でいいやって気になって行きそびれてしまう。	残堀	65～69歳	男性
	遠いから	残堀	70歳以上	男性
	面白い企画がないから	伊奈平	60～64歳	男性
	小学生の時に何度か行って、もうわざわざ行くこともないと考えている為	伊奈平	20～29歳	女性
	子どもが大きくなったら行ってみようと思っています。	伊奈平	30～39歳	女性
	ウォーキング時にトイレ使用	大南	65～69歳	男性
	他市に比べ、内容が乏しい。	大南	65～69歳	女性
	展示に魅力がない(府中市の歴史発掘資料館を見学したらいいと思う)	大南	65～69歳	女性
	市報に細かく目を通していない当方に非があると思いますが、資料館の必要性と言うものが良く解りません。	大南	40～49歳	男性
	子供のころ見たので充分(内容変わってない)	大南	40～49歳	男性

## 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
歴史民俗資料館	現在のニーズ(用途)に合わない	大南	40～49歳	女性
	その様な場所があることを知りませんでした。	大南	40～49歳	女性
	家から遠い。	大南	40～49歳	女性
	遠いのもあって、いかない。一度いってみようと思います	大南	65～69歳	女性
	いつ行っても同じ物しかない様に感じますし、静かすぎます。何か季節ごとに、当市に関係ない内容でもいいですから、展示やイベントをやってみてはどうですか。	学園	40～49歳	男性
	一度学校の行事で行ったとき、もう一度行きたいと思うほどの魅力を感じなかったため。	学園	18～19歳	男性
	こんどいってみます。時間がなく。	榎	40～49歳	男性
	生まれ育った所なので調べなくてもわかっているつもり。生活に必要な事柄はパソコン等で調べれば理解できる	榎	70歳以上	男性
	何度も通う程の用事は無い。	大南	30～39歳	男性
	利用したいと思いつつ、利用しないで現在に至っている。	神明	50～59歳	女性
	市民を巻き込んだ催し(喜楽さ…)	大南	65～69歳	女性
	体調が近年すぐれず遠出できません。	大南	40～49歳	男性
	府中・世田谷・町田の美術館・民族資料館は見たいものがあるのでよく利用している(レストラン付)村山はこれはないのがない(村山の食材(うどん・野菜)使ったレストランを併設するか)小平市は廃校を1Fグループ(1F)と歴史資料展示(2F)利用している	大南	65～69歳	女性
体育館	今現在は仕事で利用する機会が無いが、将来的には健康維持の為、利用できれば、とは思っている。	本町	65～69歳	女性
	プールがないので。	本町	40～49歳	女性
	辺りな所にある。遠いから	本町	60～64歳	未回答
	便が悪い、坂がキツイ	中央	70歳以上	男性
	いずれも施設が市内のはずれにあり、利用したくても利用出来ない者が多いのでは？(車がない、バス利用したいが便が少ない等)体育館やかたくりの湯は駐車場が土日は混み、止められない事もある。再考していただきたいです。	中央	40～49歳	女性
	例えば筋肉トレーニング同好会や、(卓球バスケットボールなども)水泳指導(多少、会費払っても良い)があれば、多少遠くても、時間があるので、利用したい。	神明	65～69歳	男性
	広い空間を利用する目的では必要不可欠と思われるが、ジム等の利用であれば民間の方が良い。機器。インスタライタール等。	中原	50～59歳	男性
	仕事、趣味の関係から利用の希望はあるが時間が不足。	三ツ木	40～49歳	男性
	公報等によく講習の欄があるが遠くに行く事は無理。場所的、一ヶ所でなく地区別に出来る様に考慮してほしい	緑が丘	70歳以上	女性
	年令と共に心臓が悪くなったのではげしい運動はやらないように注意していますので。	緑が丘	70歳以上	女性
	体育館併設の屋内プールがあれば利用したい。	残堀	50～59歳	男性
	仕事をしているので、夜しか行けない。子育て中なので、子守りをしてもらう人がいないと行けないから。できるなら、体育館を利用して運動したいと思っています。	伊奈平	30～39歳	女性

## 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
体育館	興味のある催し、スポーツ、あるものの自転車では遠く目の悪い私にとっては車の移動でも夜の時間帯では利用できず(伊奈平付近にも、夫婦・家族でも楽しめる体育館室内プールほしい)	伊奈平	50～59歳	女性
	前に利用したことはあるがこのところ時間がないため(トレーニングルーム)	伊奈平	60～64歳	女性
	子供のイベントでしか行く用事がないから	伊奈平	30～39歳	女性
	子供が幼稚園の頃は頻りに利用していたが、幼児体育室の利用が出来なくなったため、利用しなくなった。	大南	30～39歳	女性
	子供が小さかった時は、良く利用したが、子供が手を離れた現在は遠のいているが、機会があれば利用したい。	大南	40～49歳	男性
	駐車場は、あるが遠すぎる	大南	40～49歳	女性
	自転車では遠く、バスを利用するにもちょうどいいものがない	大南	40～49歳	女性
	遠い	大南	70歳以上	女性
	利用するのに交通が不便	大南	70歳以上	女性
	仕事等で利用する時間がない。もう少し近くだとい	学園	40～49歳	男性
	幼児体操室を利用していましたが、体育館利用の保育者しか利用が出来なくなり不便に感じている。また同じ市税を払っていて不公平で不満。利用していた周りのママも同じ思いでいます。	榎	30～39歳	女性
	遠すぎる	榎	60～64歳	女性
運動場	辺びな所にある。遠いから	本町	60～64歳	未回答
	サークルや自治会で使用したい時、公平に使用出来るか疑問！！	中藤	50～59歳	男性
	子供の頃は、よく行ったが、大人向けではないと思う	残堀	20～29歳	女性
	自転車では遠く、バスを利用するにもちょうどいいものがない	大南	40～49歳	女性
	遠い	大南	70歳以上	女性
	子供が大きくなり行かなくなった。	大南	50～59歳	男性
	仕事等で利用する時間がない。もう少し近くだとい	学園	40～49歳	男性
プール	利用したいがなかなかタイミングがなく利用していない。今後、家族で利用したい。	本町	30～39歳	女性
	いずれも施設が市内のはずれにあり、利用したくても利用出来ない者が多いのでは？(車がない、バス利用したいが便が少ない等)体育館やかたくりの湯は駐車場が土日は混み、止められない事もある。再考していただきたいです。	中央	40～49歳	女性
	室内プールがあれば利用したい。	中央	50～59歳	女性
	野山北公園プール。プール自体狭い。入った事はありませんが、ロッカールームなど、何となく汚いような感じがして、入りたいとは思いません。	中藤	40～49歳	女性
	古くて汚いイメージがあるため	神明	30～39歳	女性
	例えば筋肉トレーニング同好会や、(卓球バスケットボールなども)水泳指導(多少、会費払っても良い)があれば、多少遠くても、時間があるので、利用したい。	神明	65～69歳	男性
	施設が古い為。	中原	40～49歳	男性
	子供が小さい(小学生位)ときは行っていたが今は大きくなったので行かなくなった	中原	65～69歳	女性
	大人ではいけない	三ツ木	40～49歳	未回答

### 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
プール	子供が小さかったのでいままで利用できなかった為。今年は、利用したいと思っています。	三ツ木	30～39歳	女性
	安くて行きたいが、肥満気味なので、勇気がない。	三ツ木	65～69歳	女性
	老人社会になっておりますので、もっとプールの数を増して頂ければと、常々、思っております。他の区等ではプールの施設には、力を入れておりますよ！	三ツ藤	65～69歳	男性
	子供の頃は、よく行ったが、大人向けではないと思う	残堀	20～29歳	女性
	体育館併設の屋内プールがあれば利用したい。	残堀	50～59歳	男性
	更衣室が暗くて、汚い。	伊奈平	30～39歳	女性
	夏だけなので年間を通して利用できるプールがあればいつも思う	伊奈平	60～64歳	女性
	子どもがもう少し大きくなったら利用しようと思う。	伊奈平	30～39歳	女性
	知人と会いたくないから	伊奈平	20～29歳	男性
	室内プールがないと行かない	大南	50～59歳	男性
	汚い	大南	30～39歳	男性
	古く小さい為	大南	30～39歳	男性
	古くてきたない感じがするから、遠い。	大南	30～39歳	女性
	子供が小さかった時は、良く利用したが、子供が手を離れた現在は遠のいているが、機会があれば利用したい。	大南	40～49歳	男性
	不衛生に見えてしまい、入りたくない。	大南	30～39歳	男性
	子供が大きくなり行かなくなった。	大南	50～59歳	男性
	遊びではなく、運動として利用したいので、東京経済大学のプールを開放日に利用しています。	学園	20～29歳	男性
	プールは他の市民プールを利用している。	学園	40～49歳	女性
	施設が古いかんじがする(流れプール、スベリ台がよい)	学園	50～59歳	男性
	仕事等で利用する時間がない。もう少し近くだといい	学園	40～49歳	男性
小さい時利用したのみ	中原	30～39歳	女性	
野球場	そのスポーツをしないから室内プールがあれば利用したい。	中央	50～59歳	女性
	サークルや自治会で使用したい時、公平に使用出来るか疑問！！	中藤	50～59歳	男性
	野球を行わない為	残堀	40～49歳	男性
	スポーツ交流の行事をする場所として良い。(南部)	大南	50～59歳	男性
テニスコート	そのスポーツをしないから	中央	50～59歳	女性
	サークルや自治会で使用したい時、公平に使用出来るか疑問！！	中藤	50～59歳	男性
	テニスはやらないから	神明	50～59歳	男性
	団体登録が必要で個人で利用できないから	神明	60～64歳	男性
	テニスを行わない為	残堀	40～49歳	男性
	どのようにして借りたらいいのかわからない。子どもの習い事はあるの？	大南	30～39歳	男性
	利用したいが、利用方法を知らない。	大南	50～59歳	男性
	団体ばかり使用して個人が使用できない	大南	40～49歳	女性

## 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
村山温泉かたくりの湯	いつかは利用しようと思っっていますが、なんとなくまだ利用してない	本町	50～59歳	女性
	以前は孫を連れて良く行きましたが孫も大きくなり私自身高齢となり出不精となりましたが、たまには行って見たいと思っております。	本町	70歳以上	男性
	利用したいがなかなかタイミングがなく利用していない。今後、家族で利用したい。	本町	30～39歳	女性
	いずれも施設が市内のはずれにあり、利用したくても利用出来ない者が多いのでは？(車がない、バス利用したいが便が少ない等) 体育館やかたくりの湯は駐車場が土日は混み、止められない事もある。再考していただきたいです。	中央	40～49歳	女性
	利用したいと思っっていますが時間が取れません	中藤	65～69歳	女性
	あまりキレイじゃない	神明	40～49歳	男性
	地元の施設ということで、意外と利用を遠りよしてしまうことがある。	神明	50～59歳	女性
	特にありません。強いて言うならば、時間制限があること。多少遅くとも時間制限のない所に足を運びます。	岸	65～69歳	女性
	狭い・ゆったりできない。	岸	60～64歳	女性
	家族ではいろいろとして行ったが、孫が障害児なので、ことわられた。みじめな気持ちだった。	中原	50～59歳	女性
	いつも混んでいる。	中原	40～49歳	男性
	最近卓球の後に2回利用したが、とてもよかった。知りあいが増えはだかか会うのは…恥かしく。	三ツ木	65～69歳	女性
	とり組み方に熱意が足りない	三ツ藤	70歳以上	女性
	障害者でも入浴出来る様になっているのかわからない。	三ツ藤	60～64歳	女性
	行きたいのですが、なかなかタイミングがあわないので、今後はいつかみたい	緑が丘	50～59歳	女性
	お湯の温度が低い	緑が丘	30～39歳	女性
	治療中の為、治ったら利用したい(治療のまえば、年に何度か利用している)	緑が丘	50～59歳	女性
	手術をしたので、入りたくない。	伊奈平	50～59歳	女性
	知人と会いたくないから	伊奈平	20～29歳	男性
	利用したいが、なかなか時間がとれない。	伊奈平	40～49歳	女性
	障害(義肢)あるので使えない他の人がびっくりするでしょ。	大南	65～69歳	女性
	あまりみりよくを感じない	大南	40～49歳	女性
	もともと温泉にはほとんど行かないので	大南	60～64歳	女性
	地元の人と逢うのがイヤ。	大南	60～64歳	女性
	魅力的ではないから	大南	50～59歳	男性
	寒い、あたたまらない(泉質?)	大南	50～59歳	男性
	知り合いがいるかとも思いなかなか行けない(はずかしい)	大南	30～39歳	女性
	行きたい気持ちはあるが、時間的余裕がない為	大南	40～49歳	女性
	子供が小さかった時は、良く利用したが、子供が手を離れた現在は遠のいているが、機会があれば利用したい。	大南	40～49歳	男性
	講習をうけた事もある。肩こりした時、利用した。今も行きたいと思うが遠いのでまんしている	大南	70歳以上	女性

### 公共施設を利用しない理由

施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
村山温泉かたくりの湯	オムツをしている子が入れなくなったので全然利用できない。何とかしてほしい！！	学園	40～49歳	女性
	今後、使用予定	学園	30～39歳	女性
	行ってみたいがまだ機会がない。また、子供連れでは行きにくいようなイメージ。	学園	30～39歳	女性
	オムツの子は利用できない。とのこと	学園	30～39歳	女性
	時間さえあれば利用したい	榎	40～49歳	男性
	行こうと思いつつ1回もまだ行けていない	榎	30～39歳	女性
	子供がまだ小さいため	榎	40～49歳	女性
	行った事があるが狭いので行かなくなった。	残堀	65～69歳	男性
情報館えのき	便利だと思う。私は、市役所まで行ってしまいが…。	本町	30～39歳	女性
	市役所の方が近いので。イオンにあると助かる方は沢山いらっしゃるのでは？	中藤	30～39歳	女性
	仕事で市役所が利用できないから	中原	30～39歳	女性
	入りづらく、みづらいです。	中原	65～69歳	女性
	利用するのに交通が不便	大南	70歳以上	女性
	イオンモールの事ですか？所在地が解りません。	大南	40～49歳	男性
	必要になったら、利用するつもりです。	榎	40～49歳	女性
公園	遊具制限が多い。・せまい・駐車スペースが無い	中央	40～49歳	男性
	たまに休憩するぐらい。	三ツ木	50～59歳	男性
	落ち着ける気持ちにならないから。	緑が丘	60～64歳	女性
	大南公園。すべり台とか幼稚園の子が遊ぶような物しかなく60才以上の男女が身体作りの小さな機器がなく6時30分のラジオ体そうが終るとすぐ帰るしかない。練馬区・世田谷区(テレビ)の小さな公園には一人が使う小さな物が何個もあり気軽に使えるものを見ました大南公園は大きいのに少なすぎます。	緑が丘	70歳以上	女性
	大南公園。公園の水道は、なんで丸く作ったのですか、不便です。2-3人入ると狭いです。	緑が丘	70歳以上	男性
	近所に公園が無い	残堀	40～49歳	男性
	遊具が少ない	伊奈平	20～29歳	男性
	立川市の方が近いため。	伊奈平	30～39歳	男性
	子供のイベントでしか行く用事がないから	伊奈平	30～39歳	女性
	施設が古い遊具も少ない	大南	40～49歳	女性
	家事で行っている時間がない	大南	70歳以上	女性
	遊具が古い公園が多くてあまり公園で遊ぶことは少ないです。きれいな遊具で明るい公園があるといいです。そのため立川市や昭島市の公園を利用することもあります。	大南	30～39歳	女性
	大南公園が一番近いですがなんだか暗いイメージと古くさくて子供を連れて行きたくない感じ	大南	40～49歳	女性
	あまり魅力を感じない	大南	40～49歳	女性
	大南公園。無料の駐車スペースが若干あるので、家族でも行きやすい。	大南	50～59歳	男性
	公園も同様、景色や駐車場等気に入った所へ行く。羽村水上公園や福生市南公園等。	学園	40～49歳	女性



## 公共施設を利用しない理由

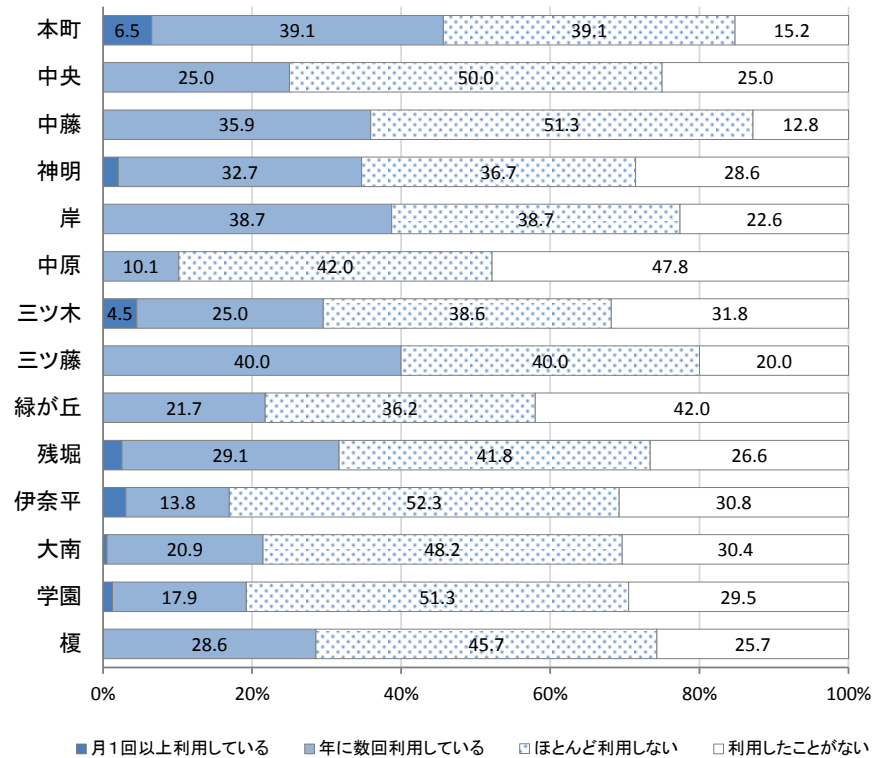
施設分類	回答欄	居住地域	年齢	性別
公園	市内はどこもいつもきれいな公園ですが、雰囲気暗いところが多い。地面？木？もう少し明るさがほしい…夏はずいずいですが。	学園	30～39歳	女性
市民会館(さくらホール)の会議室	法律等無料相談で使用した。	三ツ藤	50～59歳	男性
	市民会館などは、学校のもよおしものなどでしか利用した事がない。	残堀	20～29歳	男性
	子供のイベントの集まりでしか行く用事がないから	伊奈平	30～39歳	女性
地区会館	場所がどこにあるのか良く分らないし、乗り物等で行くようだと行けない。	本町	65～69歳	女性
	子どもが小さい時は学童など利用していたがいまは、必要がないため	伊奈平	60～64歳	女性
	大南地区会館。近くにあることは知っていますが、まだ利用したことはありません。	大南	40～49歳	女性
	自分自身の使用でなく、マンションの1年に1回の総会の為、会場として使っている。	大南	70歳以上	女性
公民館	子供のイベントの集まりでしか行く用事がないから	伊奈平	30～39歳	女性
	場所さえわかりません。30年以上住んでいますが、何をする所か場所も頭にうかんできません。	岸	50～59歳	女性
	過去1回だけ利用した事がある。	三ツ藤	50～59歳	男性
	市外の人を含む団体で使用を申請したところ、「全員市民ではないといけない」と言われたのでそれ以来使用できない状態です。	大南	20～29歳	女性
地区集会所	地区が違うため利用したことがない	神明	50～59歳	男性
緑が丘ふれあいセンター	月2回程しか行きませんが何年か前より、仕事にきている人にしたしみが無い。事務的ですね。行く人は60才～80才位なのでやはりあまり行く気がしないと思いますね、あたたかみがない様に思います	緑が丘	70歳以上	女性
	以前は時々行って腰痛などの器具を使ってみたり、話しを聞きに行ったりしましたが体調が悪くなってから行っていません又元気になったので行きたいと思っています。	緑が丘	70歳以上	女性
	自治会の総合等で利用	緑が丘	70歳以上	男性
生涯学習活動室(市民総合センター内)	既得権を主張する様子が伺えたため。	岸	65～69歳	女性
	行ったことがないので何とも言えない。イベントに参加したい時もあるが、止めてしまう。	三ツ木	65～69歳	女性
老人福祉館	福祉館のグラウンドは月数回利用させてもらっております。	本町	70歳以上	男性
	妻の話ですが、60才以上になったので、カラオケを数人でかりてやろうと思いましたが、同じメンバーが毎週取っているのので新しく入り込む事が出来ないとの事。せめて同じメンバーは月に2回までとか決めて使用するなど考えてほしいと思います。	残堀	70歳以上	男性
	老人の分類に入らない為。	大南	65～69歳	男性
	老人会に加入している人だけが利用しているように思う	大南	65～69歳	女性
	今後は前向きに利用していくつもりです。	大南	65～69歳	女性

## 施設ごとの利用状況

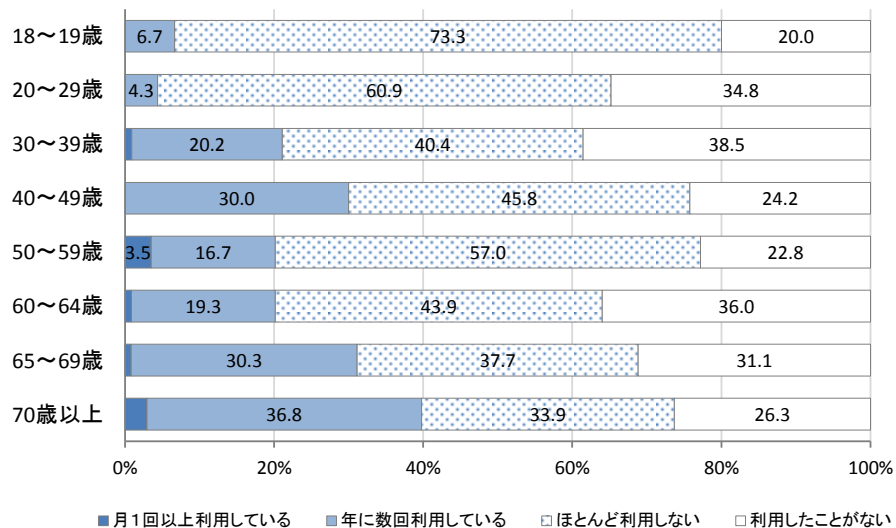
### 4. 施設ごとの利用状況

#### 市民会館（さくらホール）

##### 【町名別】



##### 【年齢別】

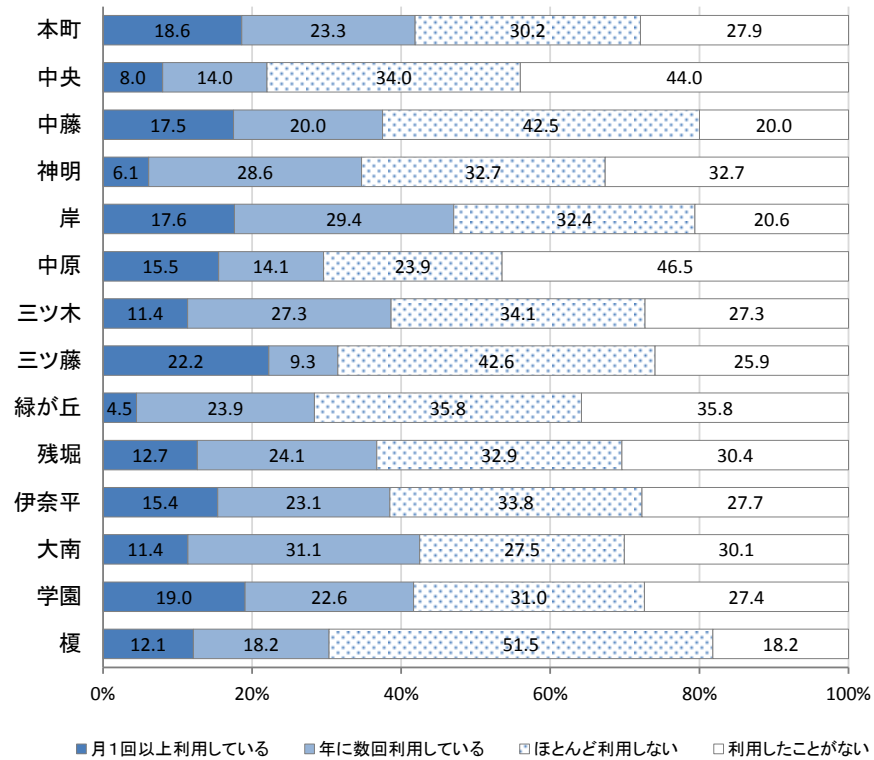


(注)3%未満はラベルを表記していません。

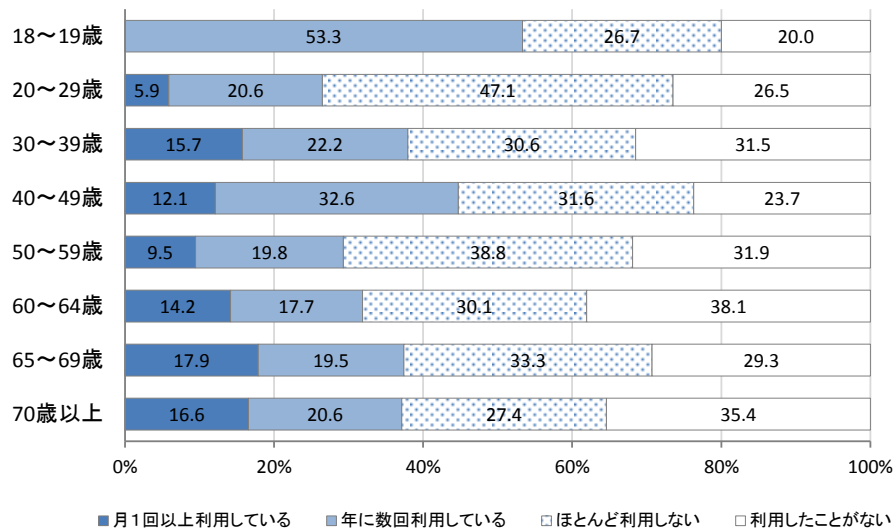
## 施設ごとの利用状況

### 図書館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

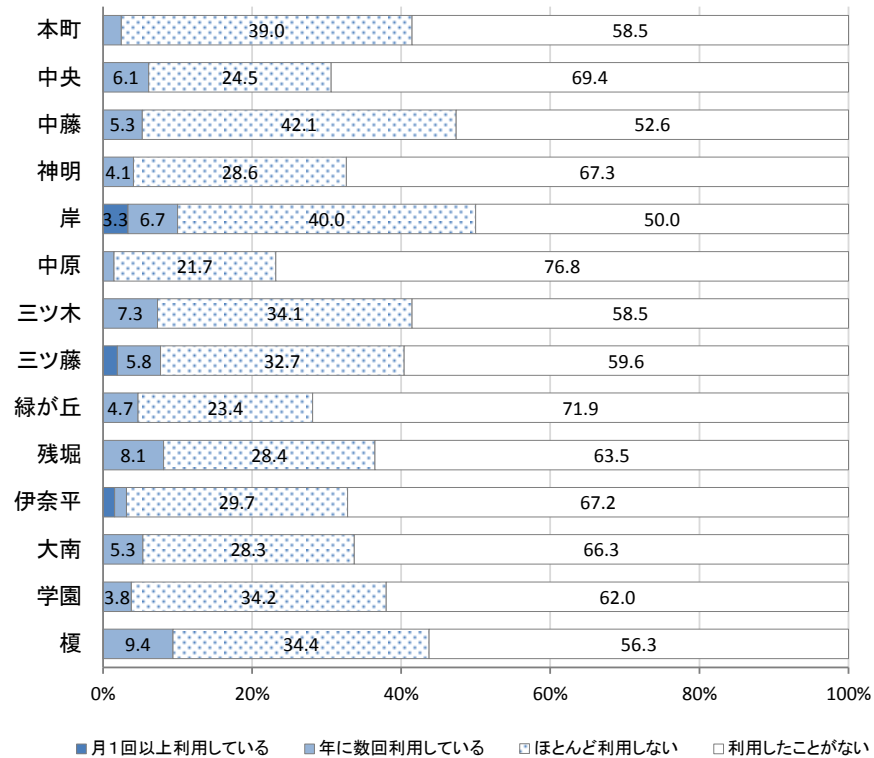


(注)3%未満はラベルを表記していません。

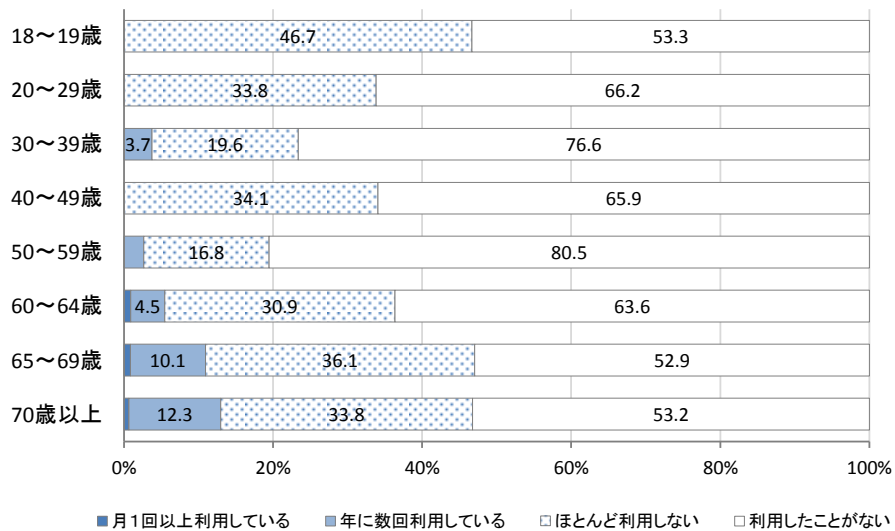
## 施設ごとの利用状況

### 歴史民俗資料館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

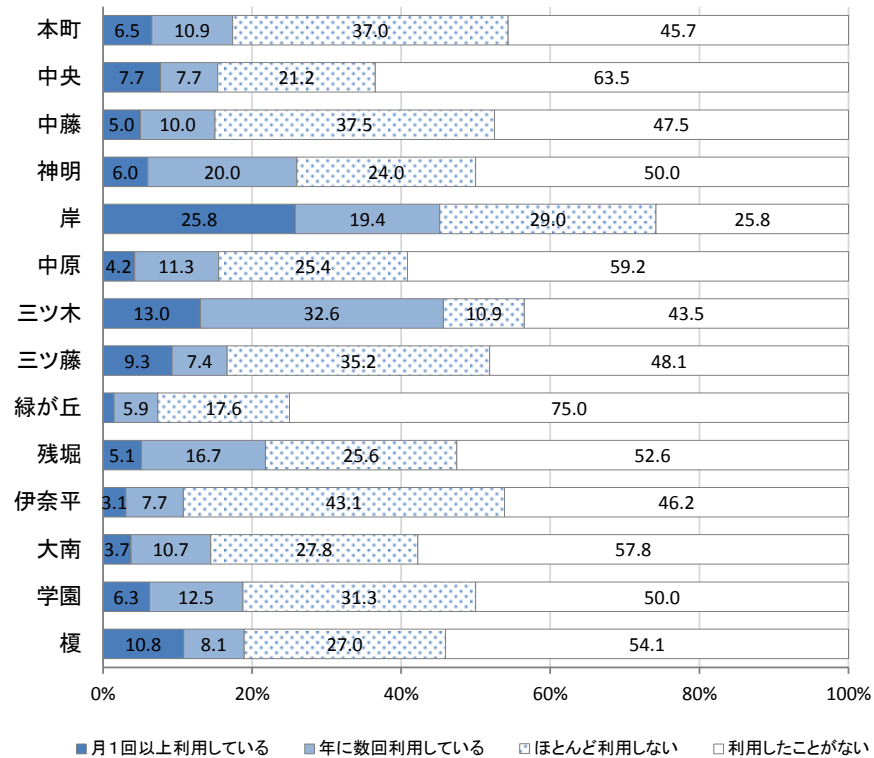


(注)3%未満はラベルを表記していません。

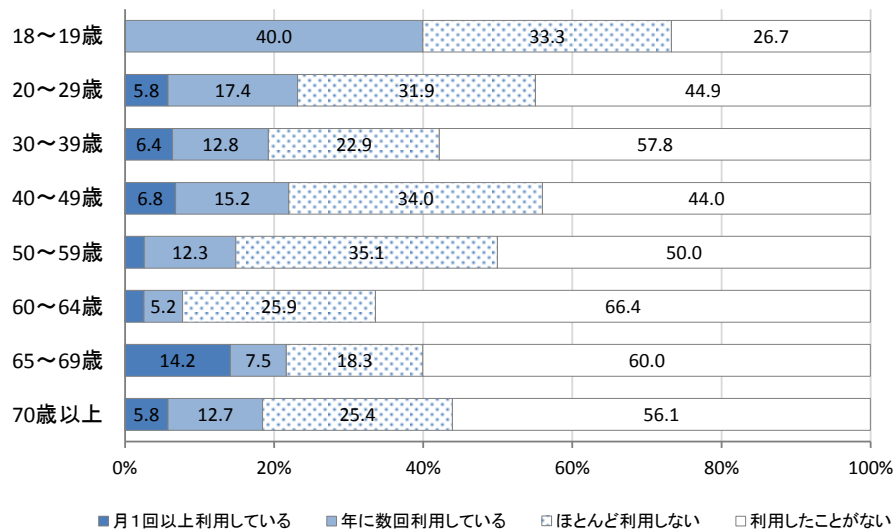
## 施設ごとの利用状況

### 体育館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

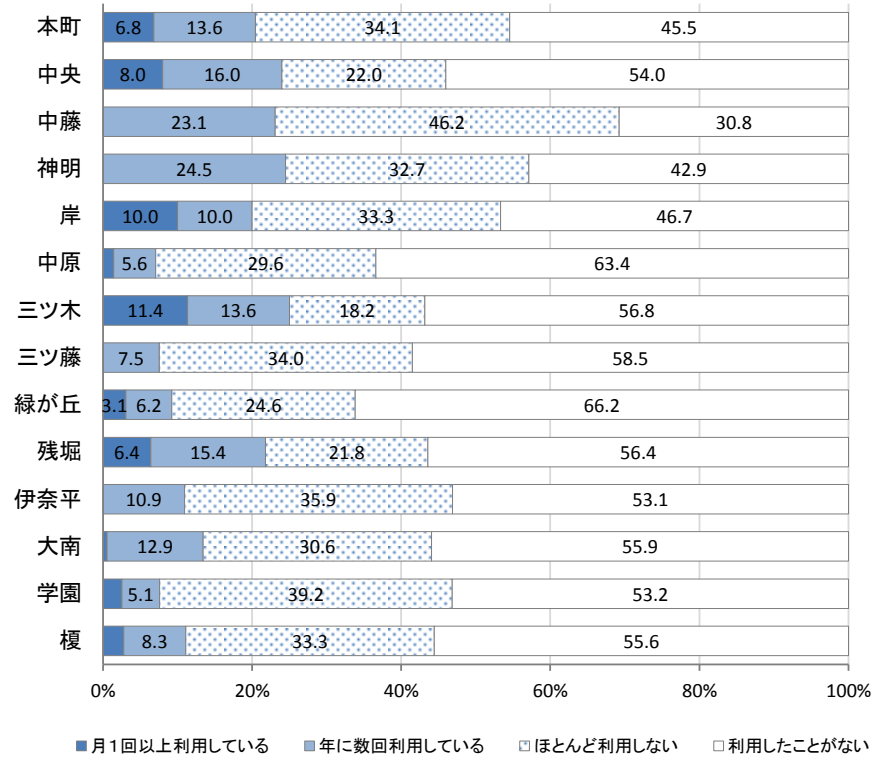


(注)3%未満はラベルを表記していません。

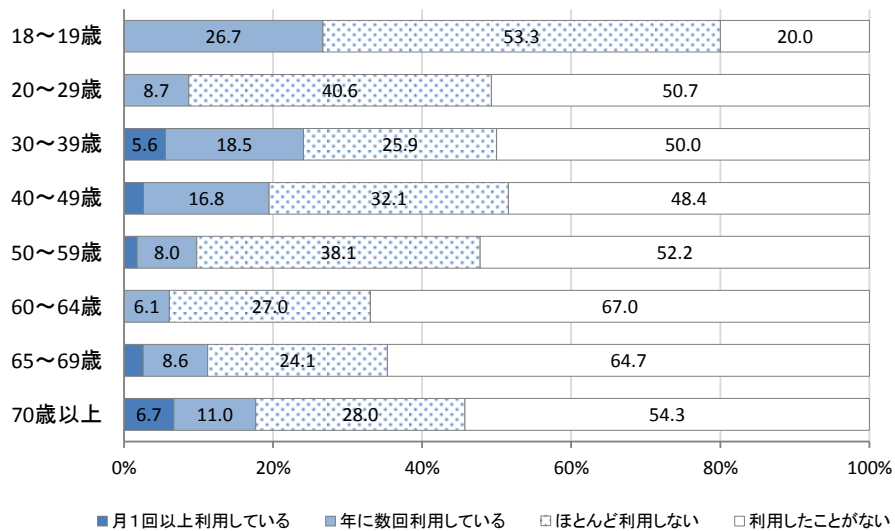
## 施設ごとの利用状況

### 運動場

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

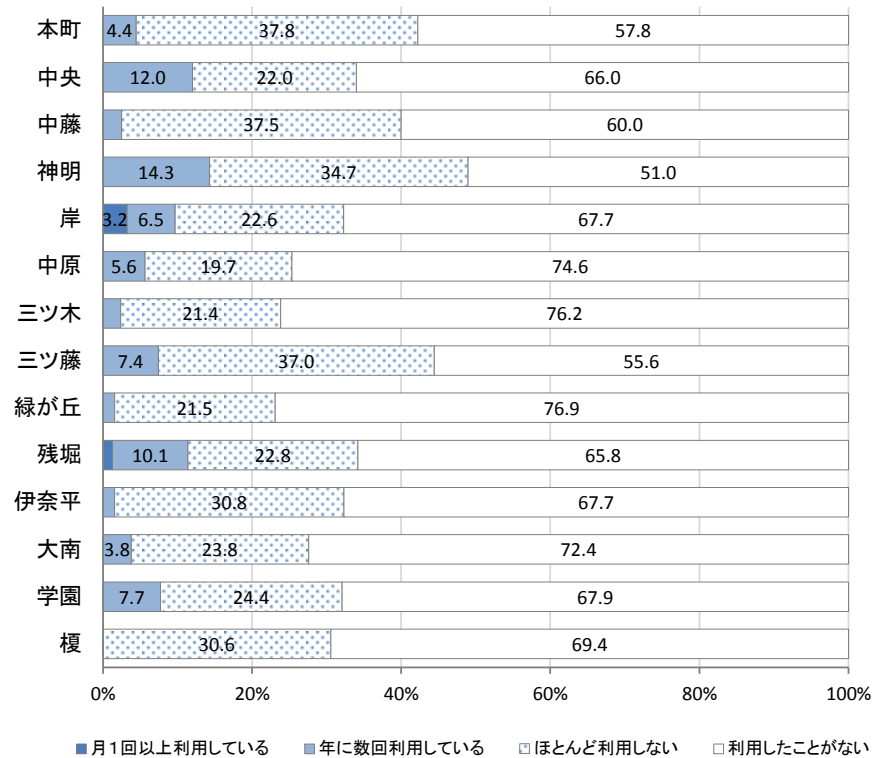


(注)3%未満はラベルを表記していません。

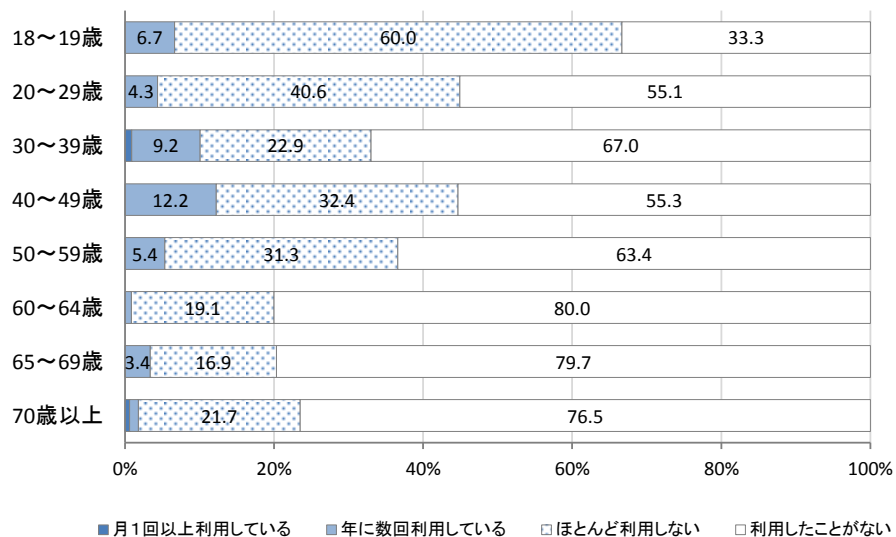
## 施設ごとの利用状況

### プール

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

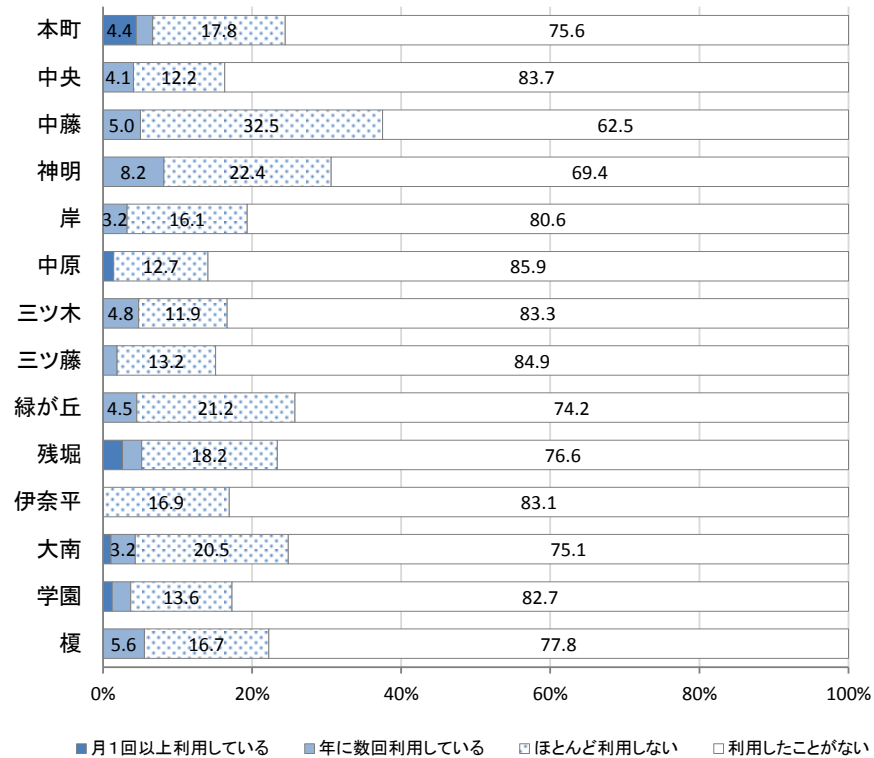


(注)3%未満はラベルを表記していません。

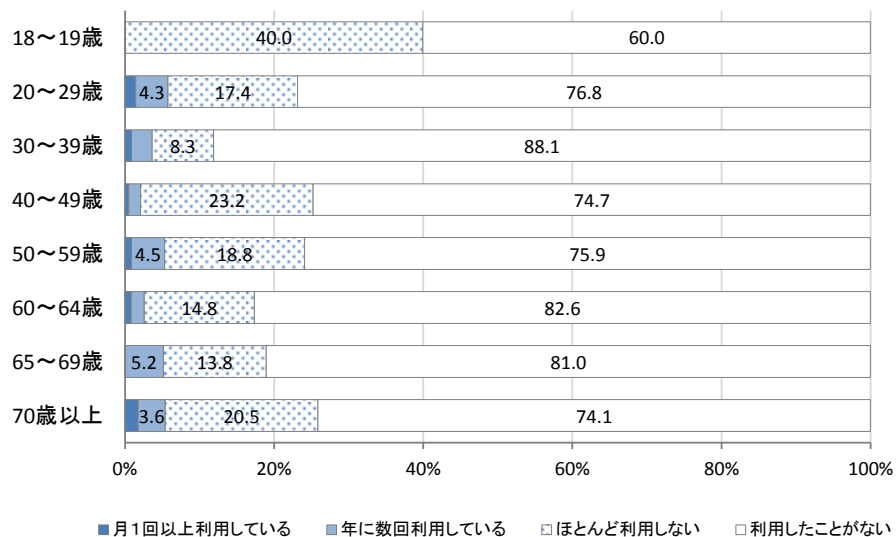
## 施設ごとの利用状況

### 野球場

#### 【町名別】



#### 【年齢別】



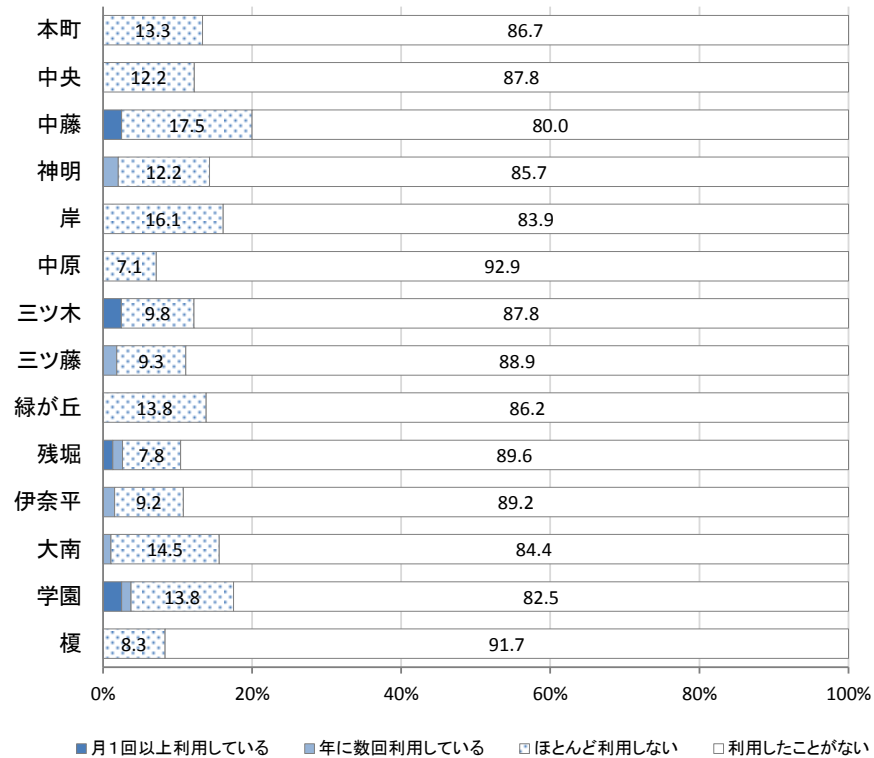
(注)3%未満はラベルを表記していません。



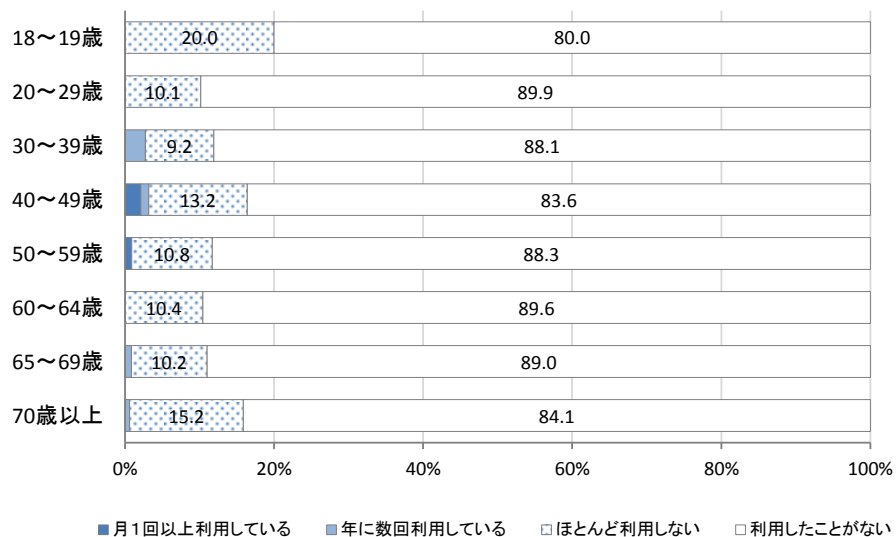
## 施設ごとの利用状況

### テニスコート

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

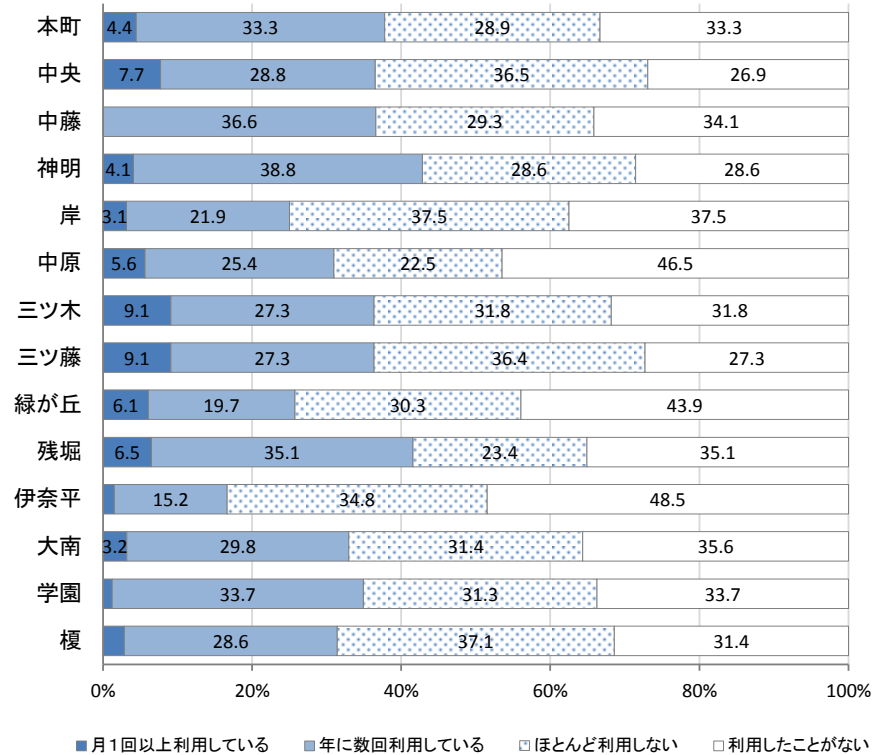


(注)3%未満はラベルを表記していません。

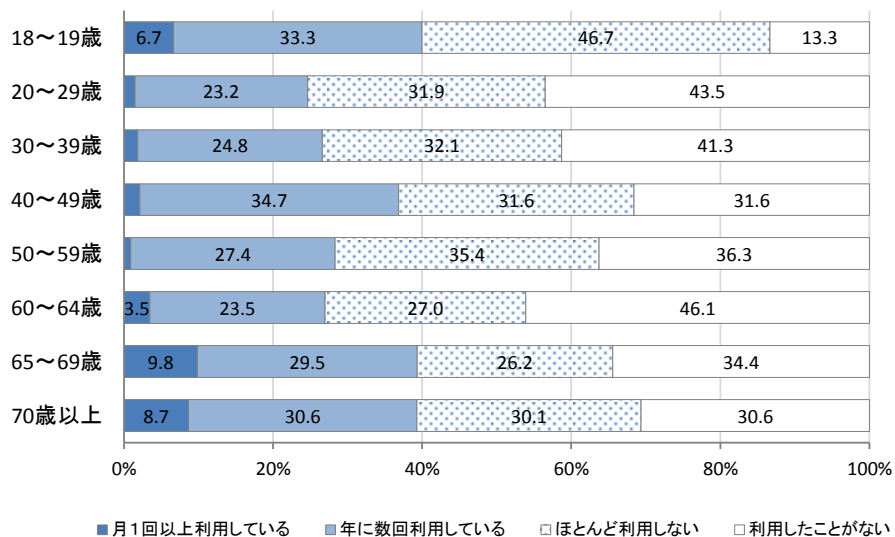
## 施設ごとの利用状況

### 村山温泉かたくりの湯

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

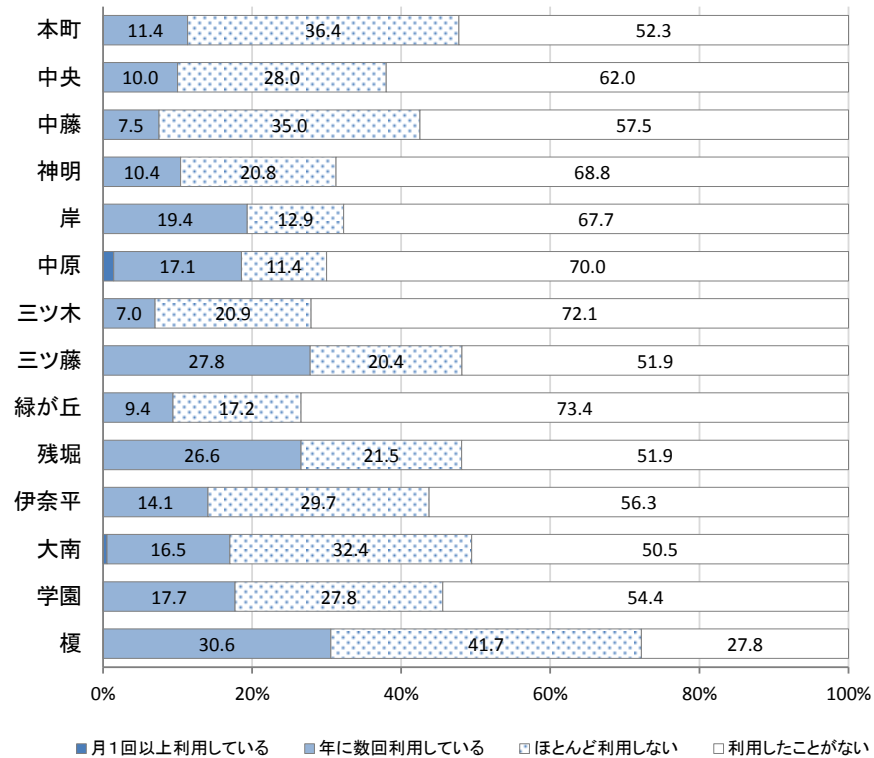


(注)3%未満はラベルを表記していません。

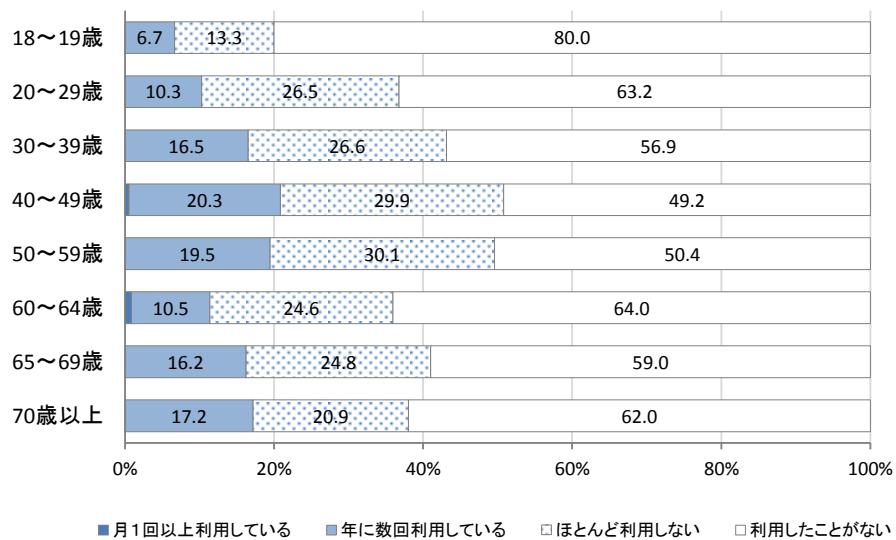
## 施設ごとの利用状況

### 情報館えのき

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

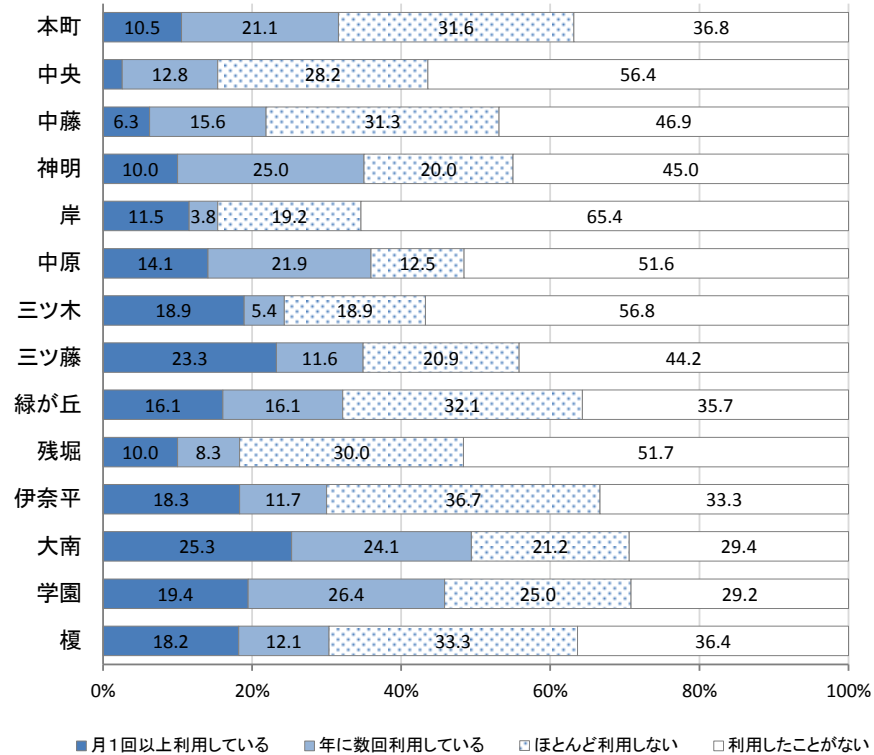


(注)3%未満はラベルを表記していません。

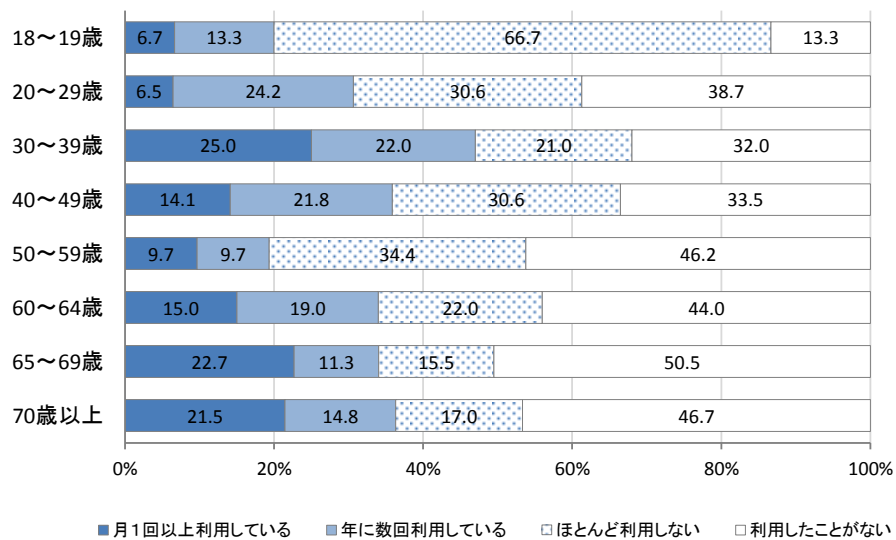
## 施設ごとの利用状況

### 公園

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

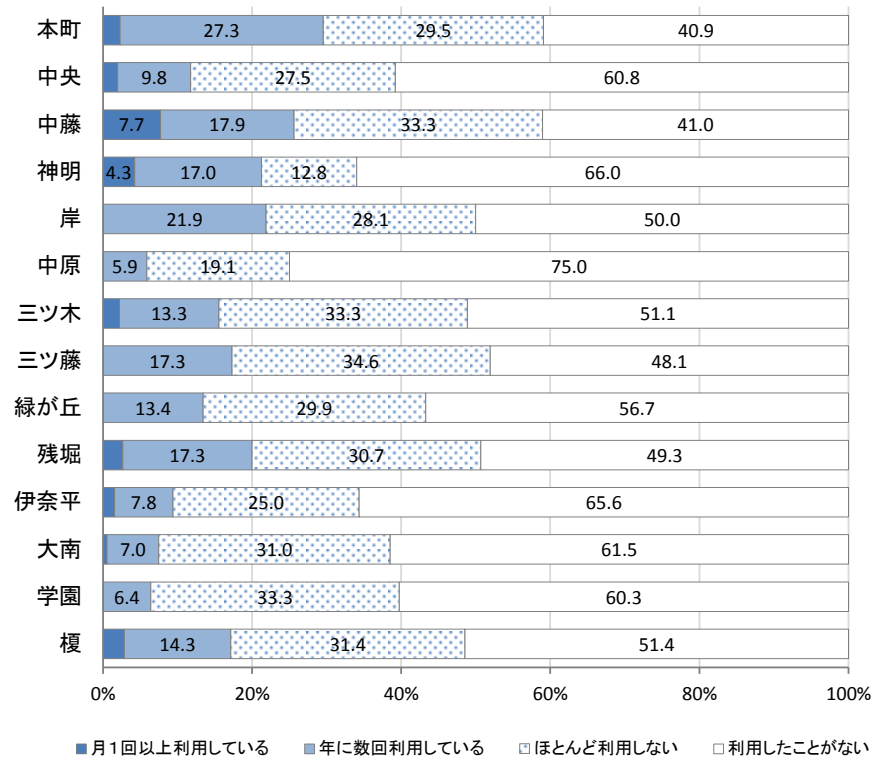


(注)3%未満はラベルを表記していません。

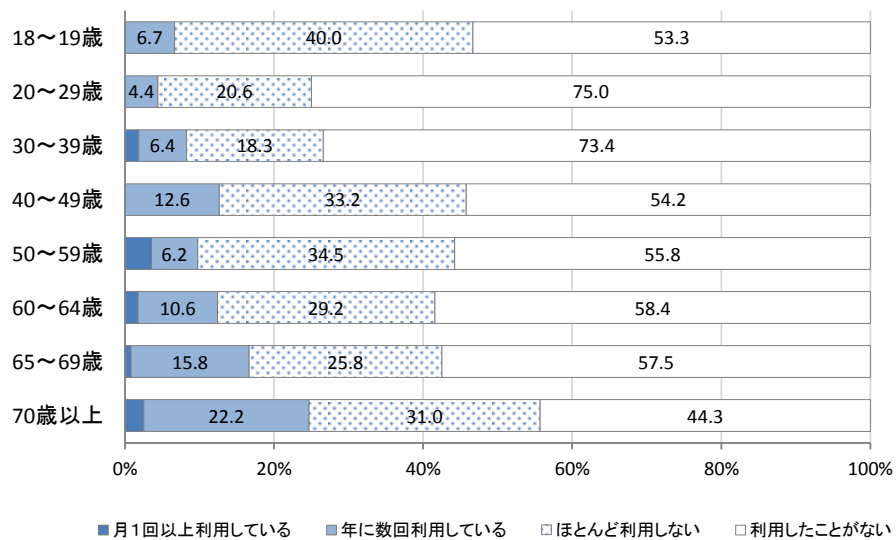
## 施設ごとの利用状況

### 市民会館(さくらホール)の会議室、展示室等

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

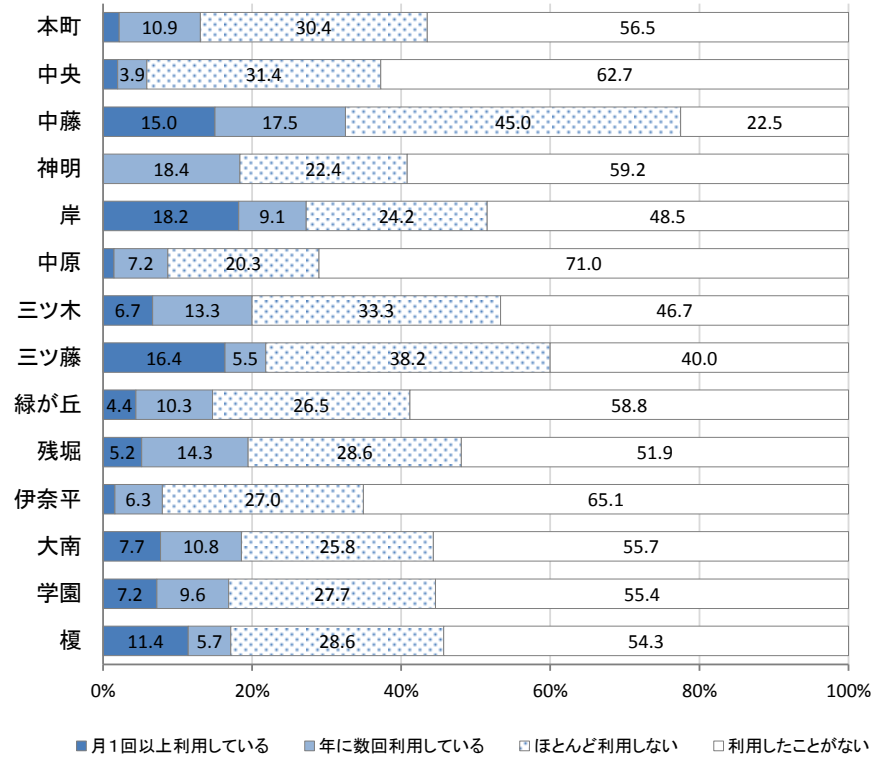


(注)3%未満はラベルを表記していません。

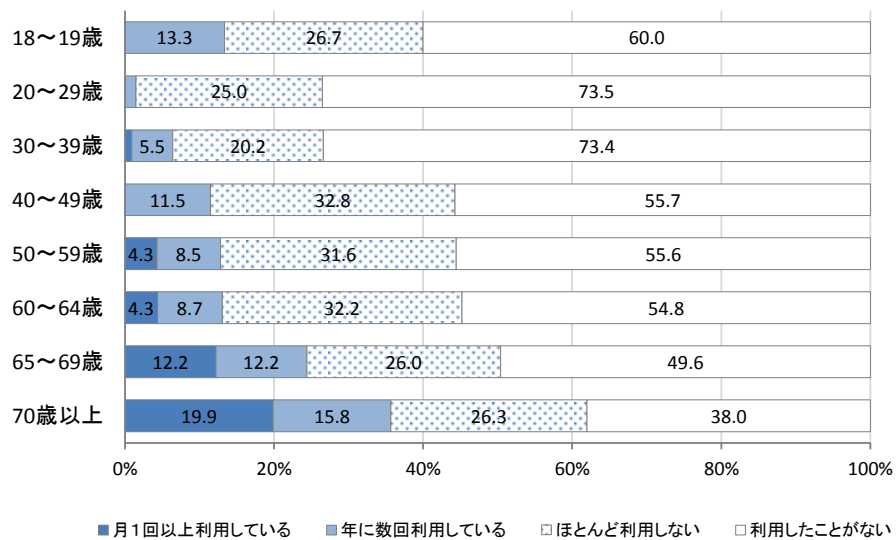
## 施設ごとの利用状況

### 地区会館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

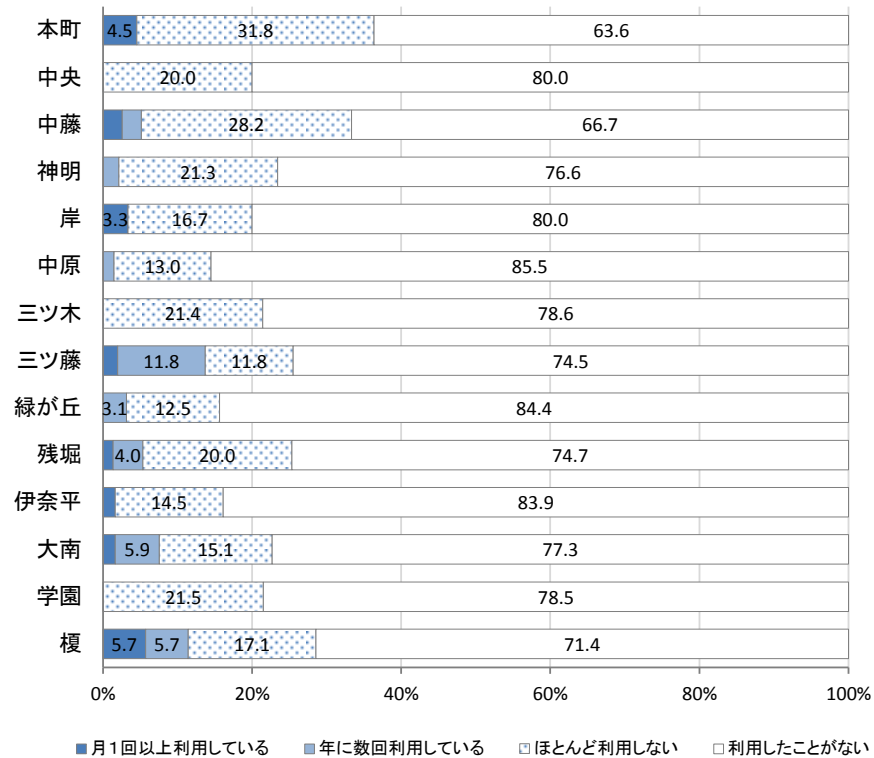


(注)3%未満はラベルを表記していません。

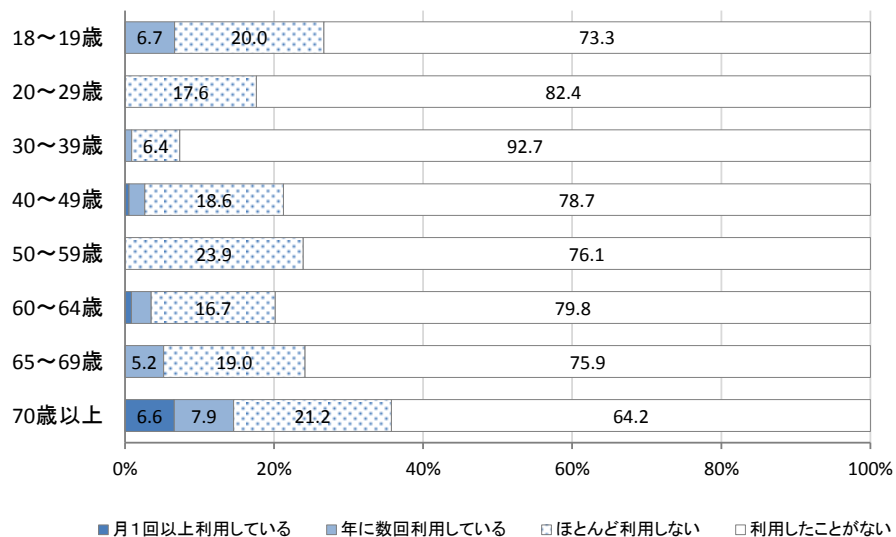
## 施設ごとの利用状況

### 公民館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

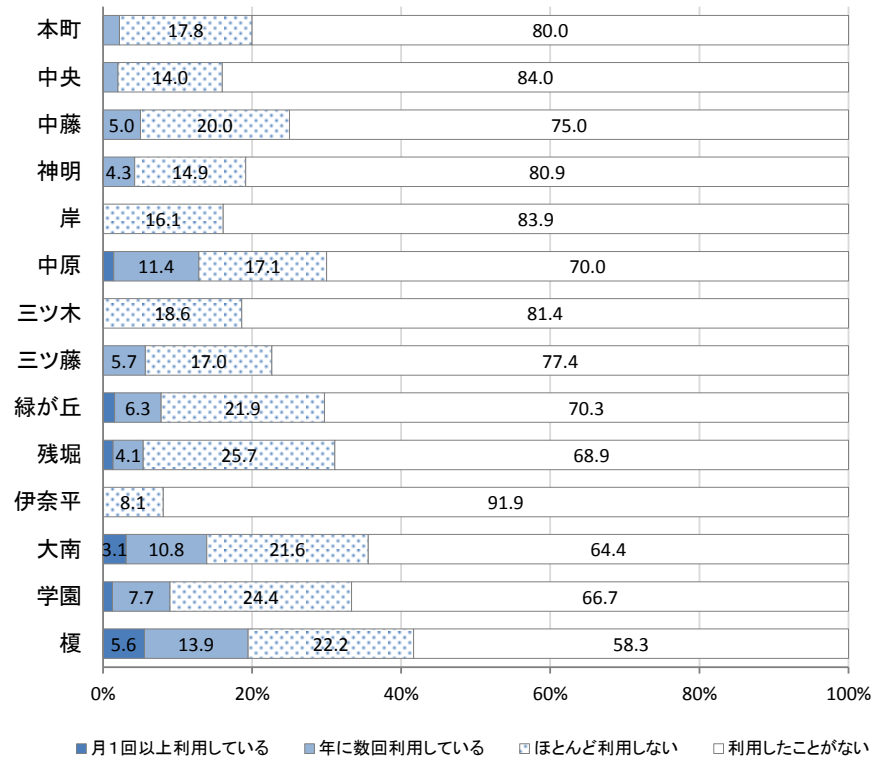


(注)3%未満はラベルを表記していません。

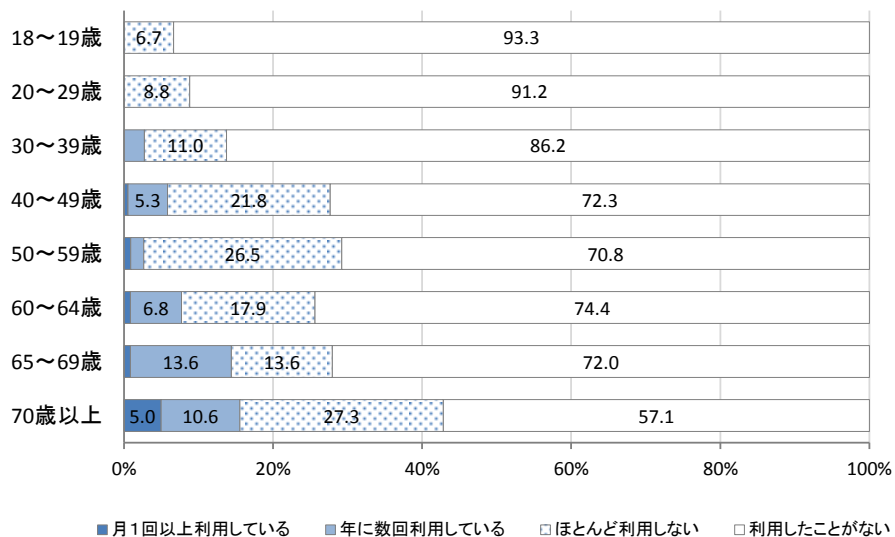
## 施設ごとの利用状況

### 地区集会所

#### 【町名別】



#### 【年齢別】



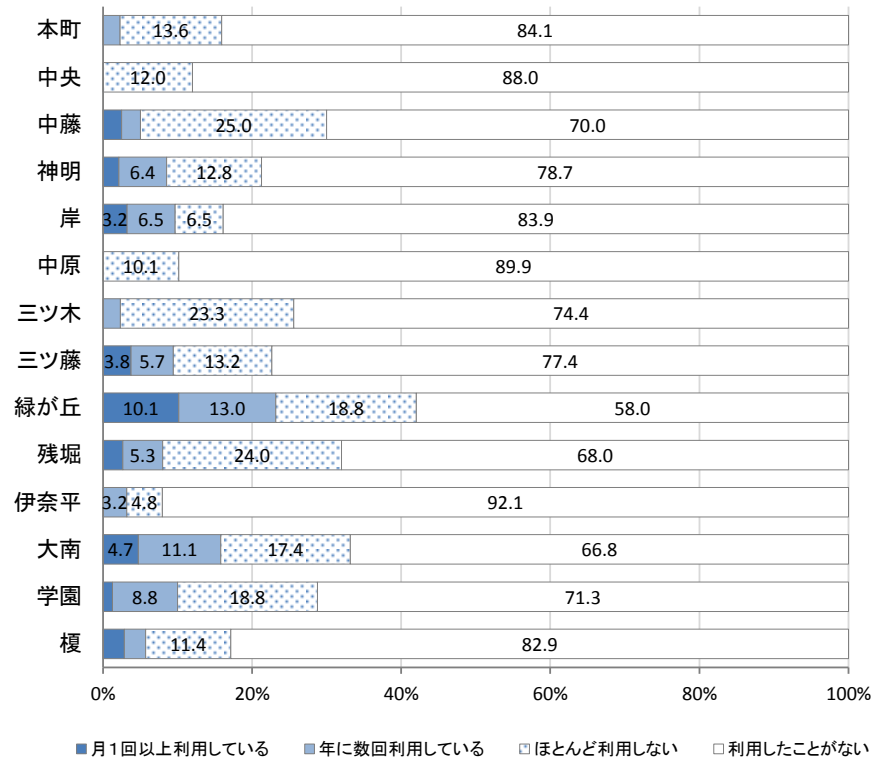
(注)3%未満はラベルを表記していません。



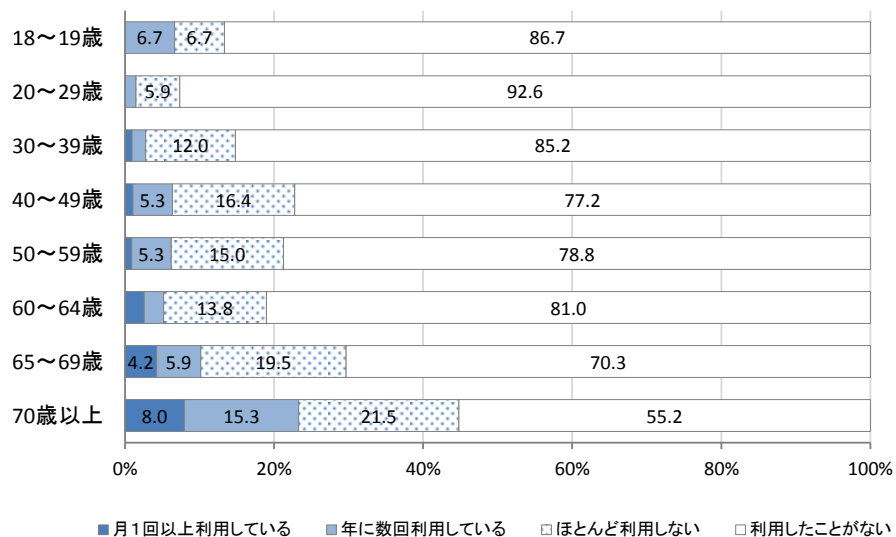
## 施設ごとの利用状況

### 緑が丘ふれあいセンター

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

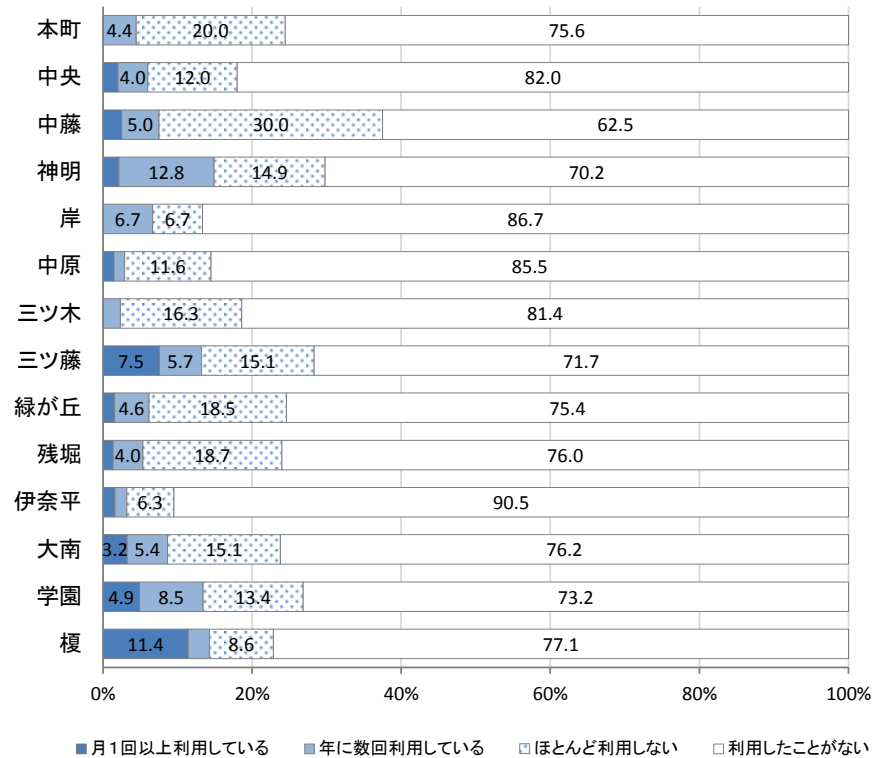


(注)3%未満はラベルを表記していません。

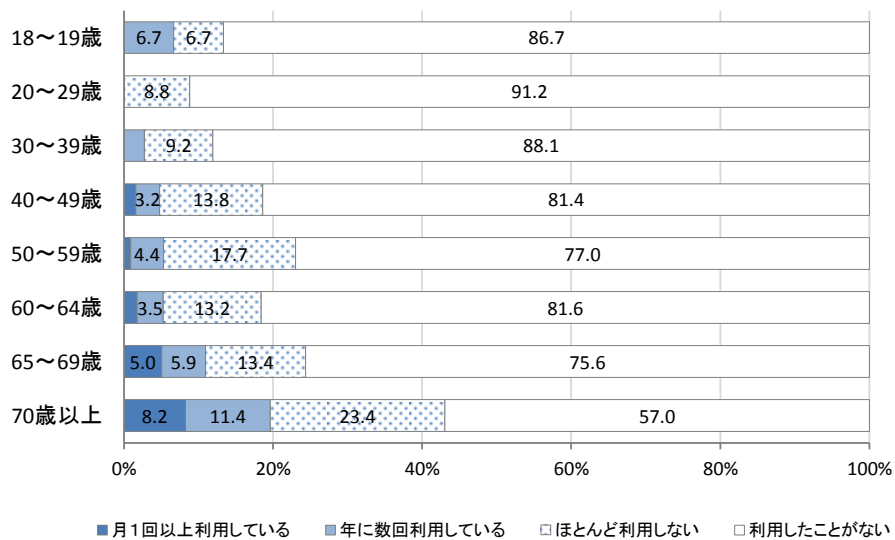
## 施設ごとの利用状況

### 生涯学習活動室

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

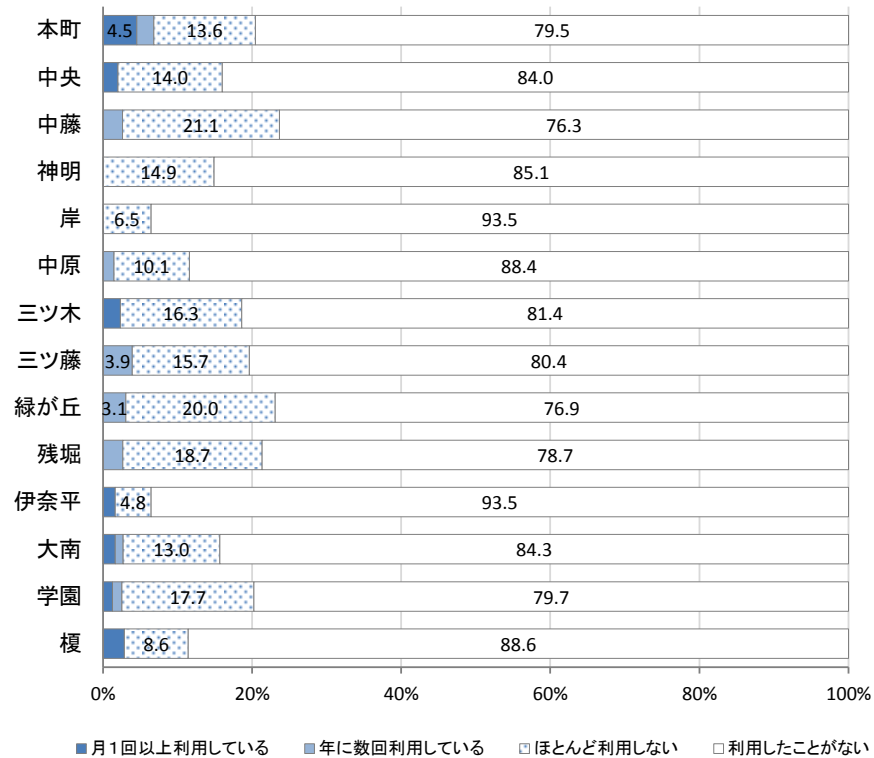


(注)3%未満はラベルを表記していません。

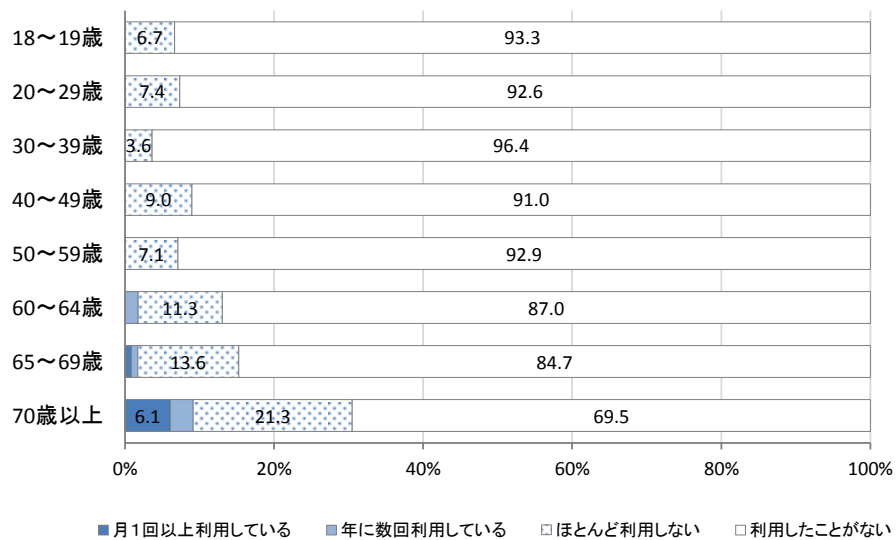
## 施設ごとの利用状況

### 福祉会館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】

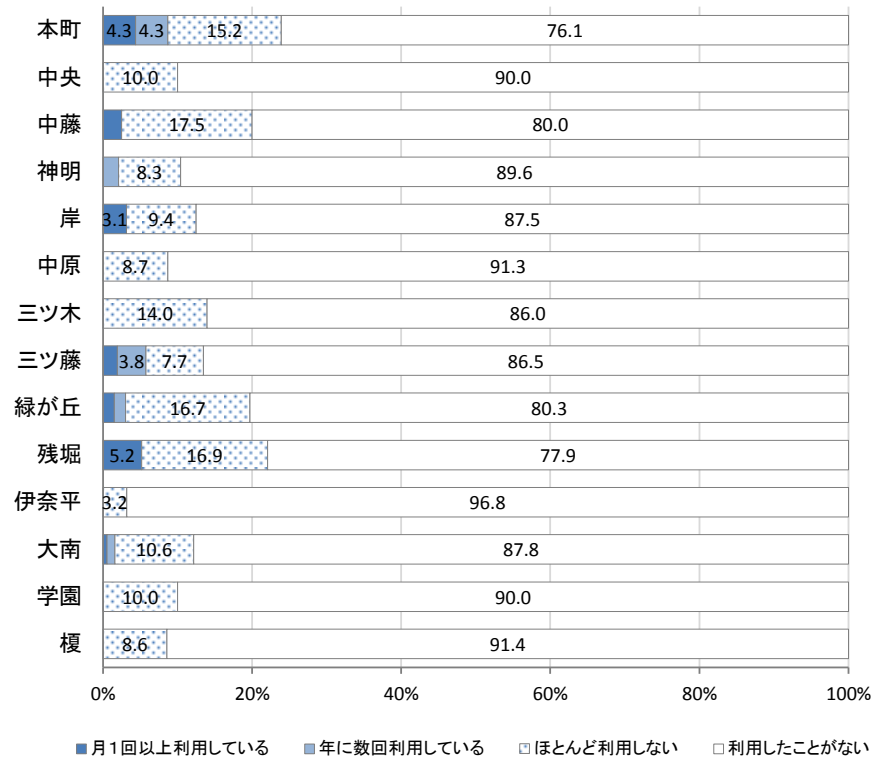


(注)3%未満はラベルを表記していません。

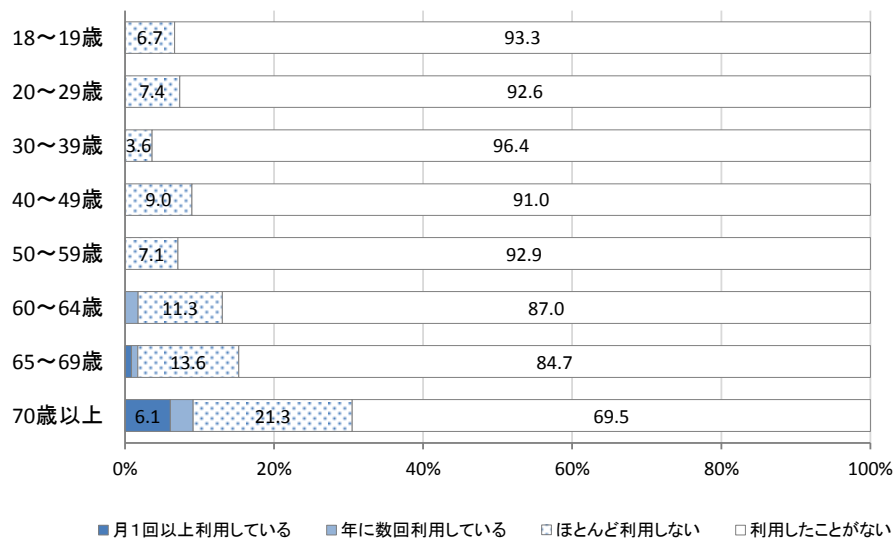
## 施設ごとの利用状況

### 老人福祉館

#### 【町名別】



#### 【年齢別】



(注) 老人福祉館の利用資格は原則60歳以上の方となっています。

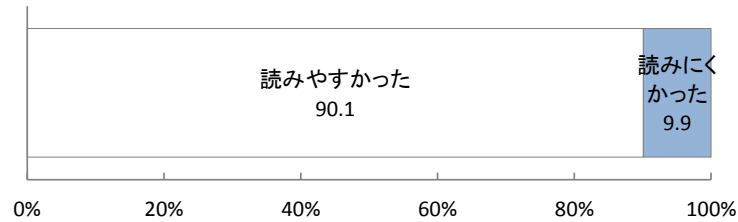
(注)3%未満はラベルを表記していません。

別紙内容（『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』）について

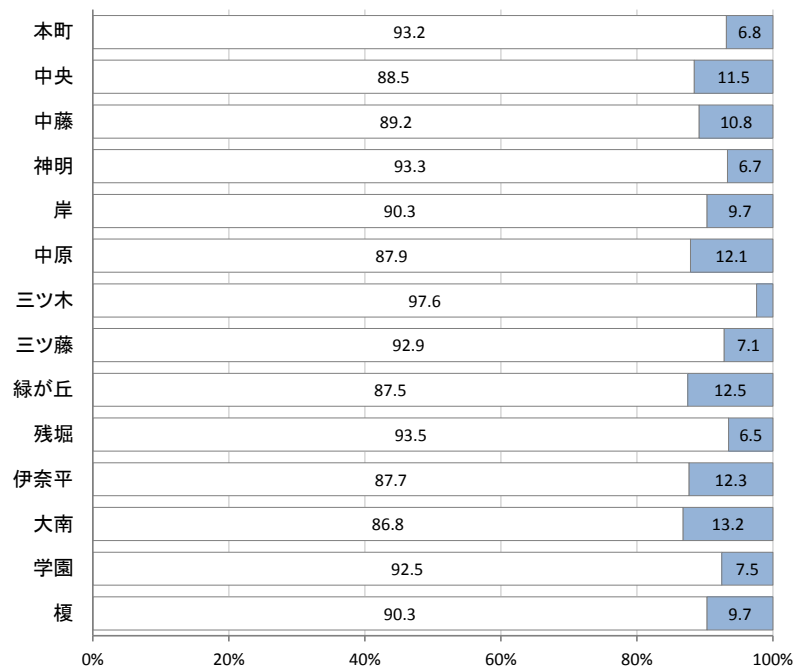
5. 別紙内容（『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』）について

問9. 別紙内容は読みやすかったですか？

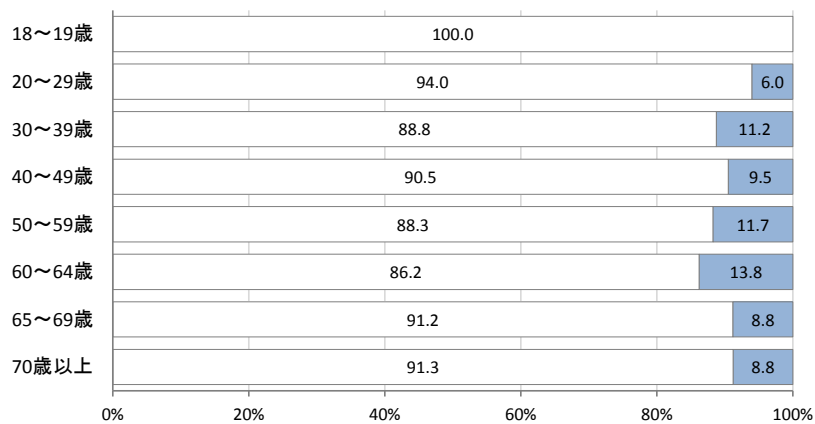
全体



町名別



年齢別



(注)3%未満はラベルを表記していません。

別紙内容（『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』）について

読みにくかった理由

（内容を抜粋しています）

年齢	理由
20～29歳	<ul style="list-style-type: none"> <li>各グラフ毎に主張が読み取りづらい。</li> <li>今後、どのような施策をしていくのか、読みとりづらい。具体的に、どの施設を、いつ建てかえるのか知りたい。建てかえ費用をどこから算出しているのか知りたい。</li> <li>1つのグラフに情報が多くて分かりにくかった</li> </ul>
30～39歳	<ul style="list-style-type: none"> <li>お年寄りには字が小さいかな？</li> <li>何も変わらないと思っているので、読んでない。</li> <li>③のグラフが分かりづらい。</li> <li>②は何がいいたいのかわからなかった。</li> <li>何を書きたい、伝えたいのか意図がさっぱり分からない</li> <li>グラフの色分けが細かすぎてゴチャゴチャしている</li> <li>場所の位置がだいたいポイントマークでわかりづらかった。もう少し大きく見やすくしてほしい。</li> <li>この内容のアンケートだけで、今後の見通しが立てられるとは考えられない。</li> <li>よくわからなかったから。</li> </ul>
40～49歳	<ul style="list-style-type: none"> <li>公共施設を縮小しようとするのが見えみえで不快になります</li> <li>予想数値が近い年代ならともかく遠い将来の数値が変化する可能性が高いと思うので将来見通しは難しかった</li> <li>データだけで私に分かると思う？</li> <li>ごちゃごちゃして、色分けのカラーも多すぎ</li> <li>グラフ等わかりづらい。棒グラフが特に。</li> <li>読むというより見える化でしょうが、横軸の年数がバラバラで比較対象にならない。比較しないのであれば、用紙は割が良い。</li> <li>推定なので、モノレールの延線による若い世帯の流入は予測されていない事や④費用について、もう少しわかり易い表現をして市の財政において、どの程度の負担と予測しているのか示してほしい。</li> <li>グラフより数字の方が個人的に好き。</li> <li>結果どうなるの？具体的に！！市は現状どう考えているの？例を載せるとか？</li> <li>②がよくわからなかった。</li> <li>普通（読みやすかった。とは言えない）</li> <li>せっかくグラフを作って見やすいように表示したのに、グラフの中に吹き出しを入れたりことばや書きこみが多く、特に重要と思われる④の表については、見にくくなっている。</li> <li>図だけで、説明文が少なかったので、読み取りにくかったです。</li> <li>色の境目が、ゴチャゴチャしているので、もう少し原色にして欲しかった。</li> </ul>
50～59歳	<ul style="list-style-type: none"> <li>今後のかんじがつかめない。（将来のことが）</li> <li>年号は西暦が良いのでは。</li> <li>グラフが小さすぎ。だから何を言いたい？</li> <li>普通</li> <li>イメージがわきにくい。</li> <li>③の分類が多く、色が多くなっていて、見づらかった。</li> <li>せっかくカラーにしているのもっとはっきりした色の使用を。特に④は細かすぎ</li> </ul>

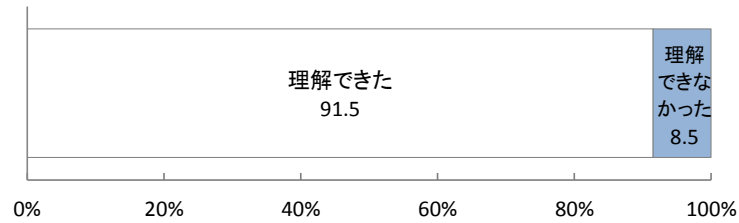
別紙内容（『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』）について

年齢	理由
60～64歳	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関心がないので</li> <li>・グラフを示しただけでは？</li> <li>・③と④わかりづらい</li> <li>・ばくぜんとしていて、よくわからない。</li> <li>・グラフの色が微妙</li> <li>・建物の状況、更新費用の推計が理解できない。もっと説明してほしい。</li> <li>・面倒なので読まなかった。</li> <li>・何をいいたいかわかりづらい。</li> <li>・アンケートと言いながら廃止への市民世論の誘導であることは見えすぎている。市民を馬鹿にするべきではない。</li> <li>・もう少し具体的に指してほしい。</li> <li>・1つのグラフに内容を盛り込みすぎているように感じました</li> <li>・グラフの理解は出来たが③④は字が小さい。</li> </ul>
65～69歳	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どちらかと言うと解かりやすい。</li> <li>・何のため同じような施設が沢山あるのか理解できない。でも災害あった時、住民ひなん場所として確保するのなら、しかたない。</li> <li>・③、④わかりづらい。</li> </ul>
70歳以上	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1冊で全体の施設内容が記載され、休日での問い合わせ先がない</li> <li>・グラフになっていて、読みづらい。</li> <li>・すべてグラフで表示されていましたが、よくわかりませんでした。</li> <li>・読み方がよく分からない</li> <li>・公園と建築物の色分けを工夫して欲しかった</li> <li>・私などは70才以上なのでどの位生きられるかわからない日々です。10年～30年のこれからはわかりかねます。表を見ても私には何も出来ません。</li> <li>・統計の取り方が理解出来ない</li> <li>・読みにくいというよりわかりづらい。</li> <li>・良く理解出来なかった。表だけ見てもだから何と？</li> <li>・④の更新費用の推計が読みにくかった</li> <li>・内容的にだぶった様な感じがして迷って？</li> <li>・高齢なので理解はむずかしいです</li> <li>・何をもちて読みやすいというのか、考えました。①～④の文字は内容？がわかりましたがグラフに至っては、読み取るのは私にとっては、むずかしかったです。書いてあるのはその通りと思いましたがこういう事は予想して、いたはず。公共施設だけでなく、もっと市政を見直すことがあるのではないのでしょうか。村山団地だって建てかえています。老朽化が進行するのはあたり前でしょう。そのために建物の状況をグラフにしたってそれは、そうですねとしかいいようがありません。</li> <li>・高齢者には理解しづらい</li> <li>・公園の名称が入って居ない。</li> </ul>

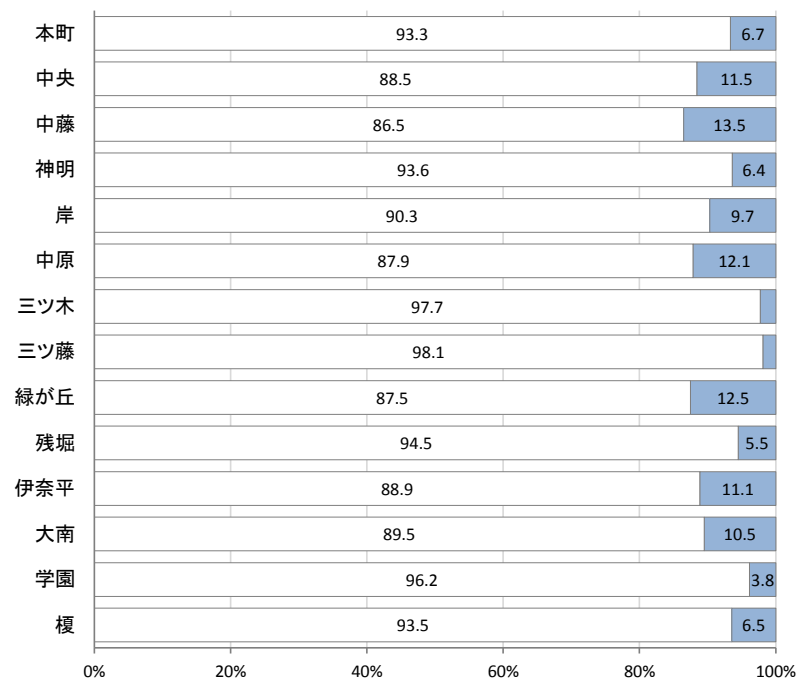
別紙内容（『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』）について

問10. 別紙内容を読んで内容をご理解いただけましたか？

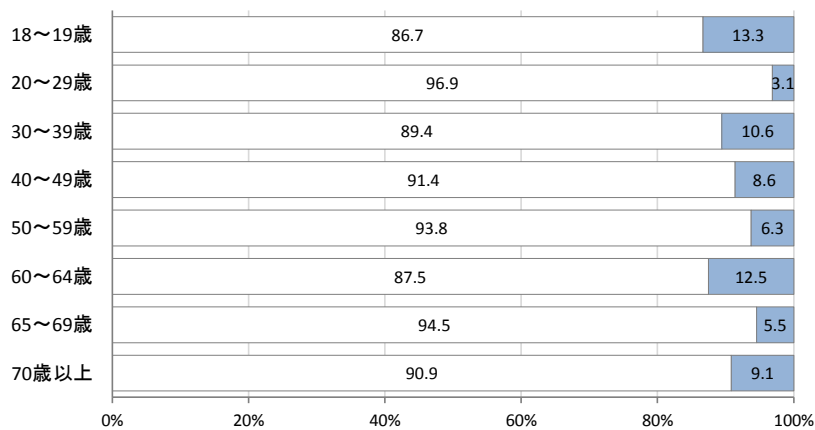
全体



町名別



年齢別



(注)3%未満はラベルを表記していません。

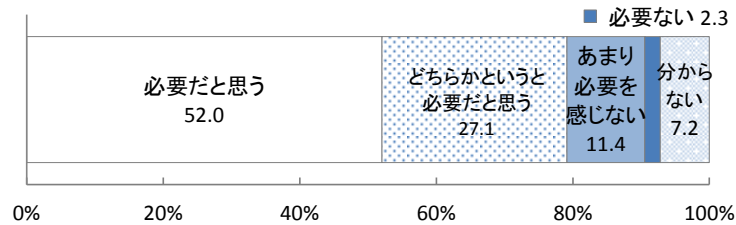


## 公共施設の方向性について（検討の必要性）

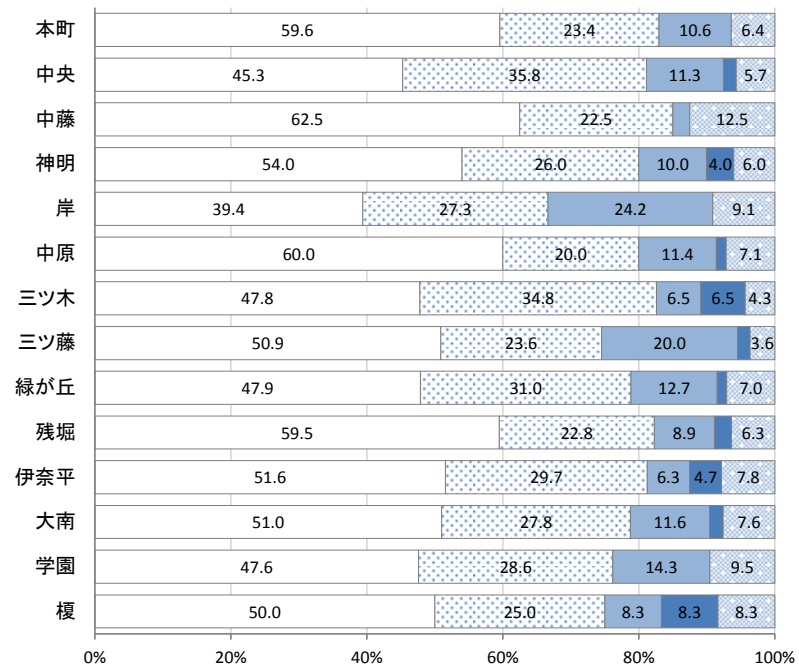
### 6. 公共施設の方向性について（検討の必要性）

問11. 施設の適正配置や今後の運営、管理のあり方に対する検討の必要性

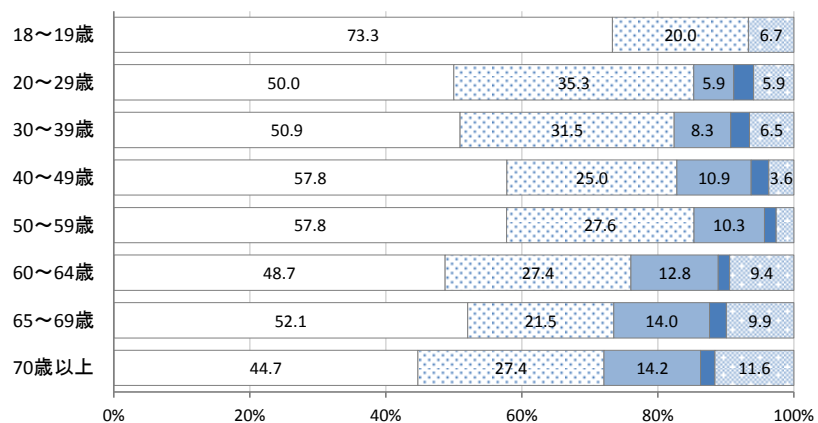
#### 全体



#### 町名別



#### 年齢別



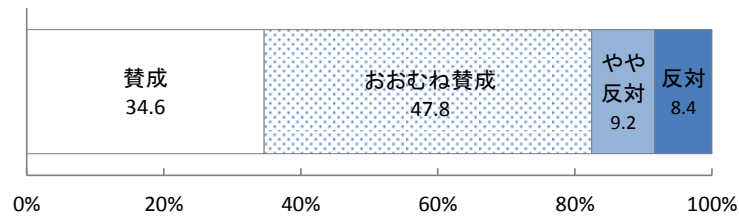
(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設（建築物）の整備の方向性について

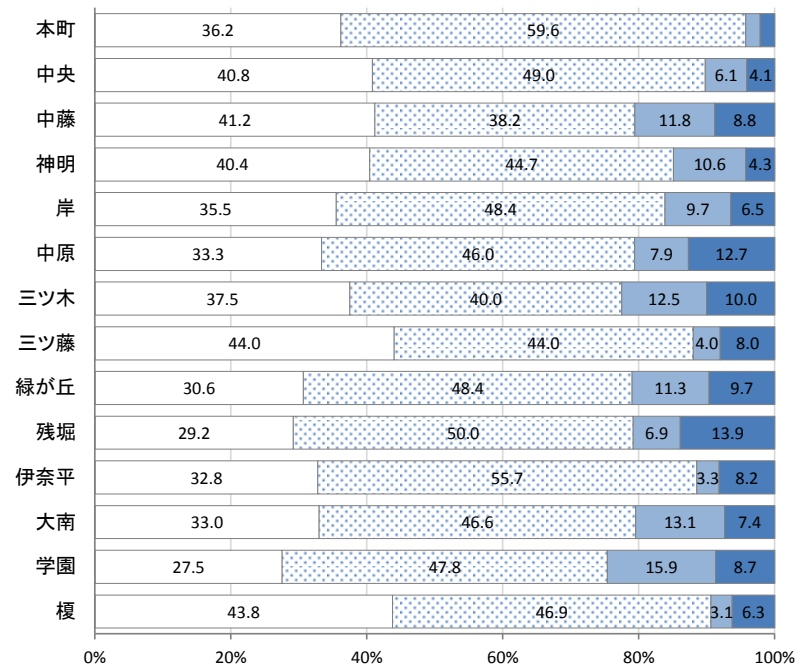
### 7. 公共施設（建築物）の整備の方向性について

#### ①施設を1箇所にまとめる

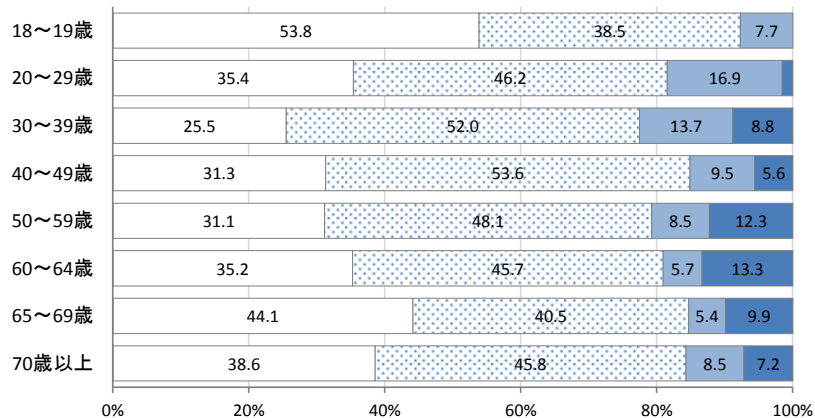
##### 全体



##### 町名別



##### 年齢別

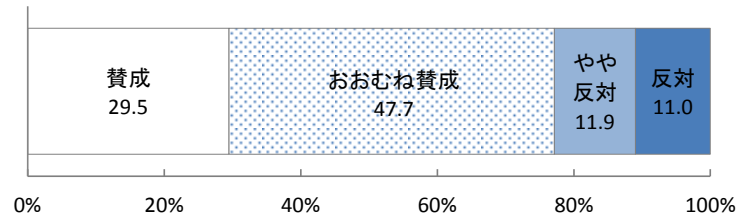


(注)3%未満はラベルを表記していません。

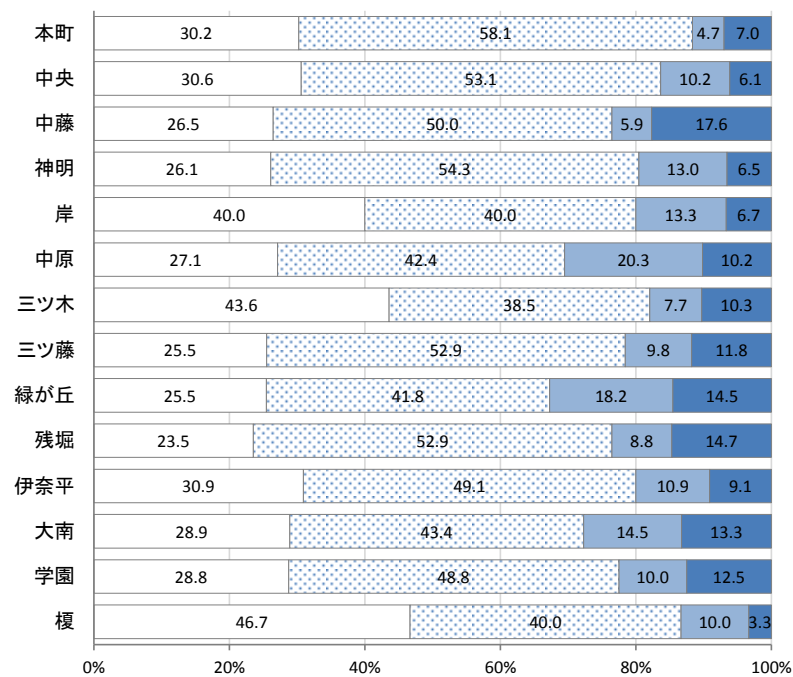
## 公共施設（建築物）の整備の方向性について

### ②民間に運営をゆだねる（譲渡を含む）

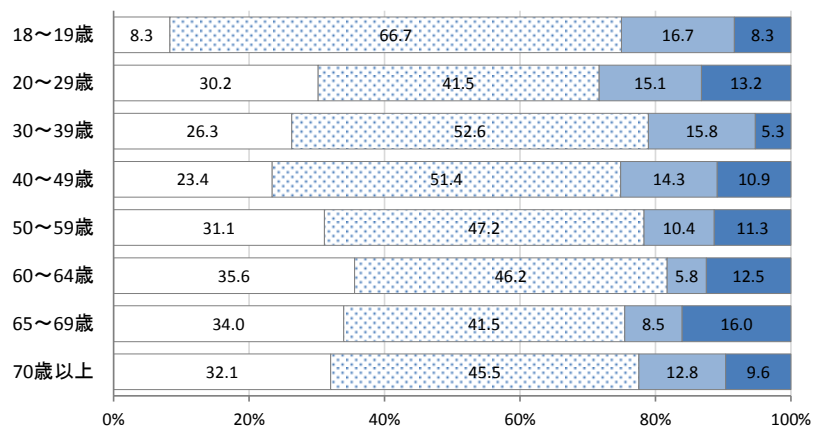
#### 全体



#### 町名別



#### 年齢別

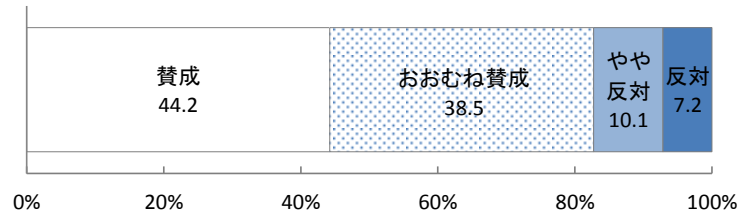


(注)3%未満はラベルを表記していません。

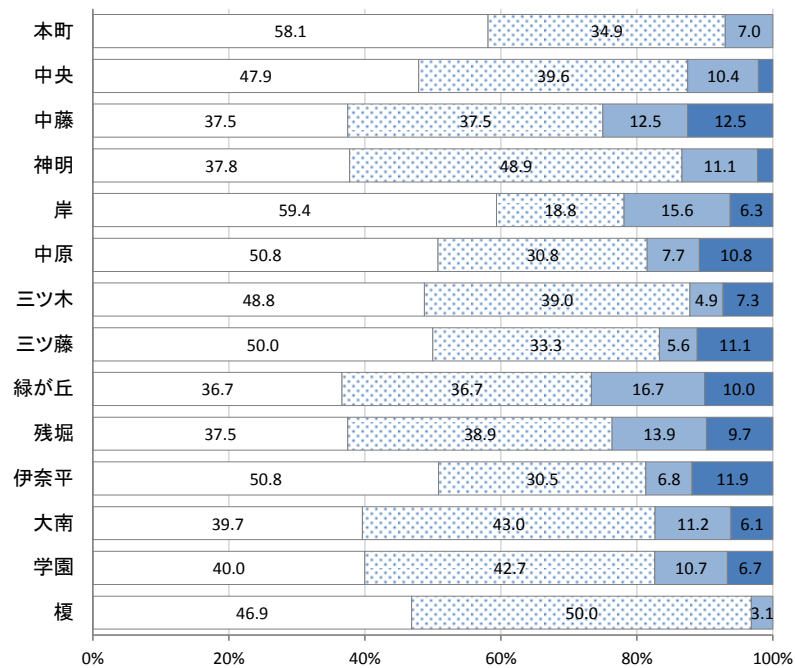
## 公共施設（建築物）の整備の方向性について

### ③施設の廃止を進める

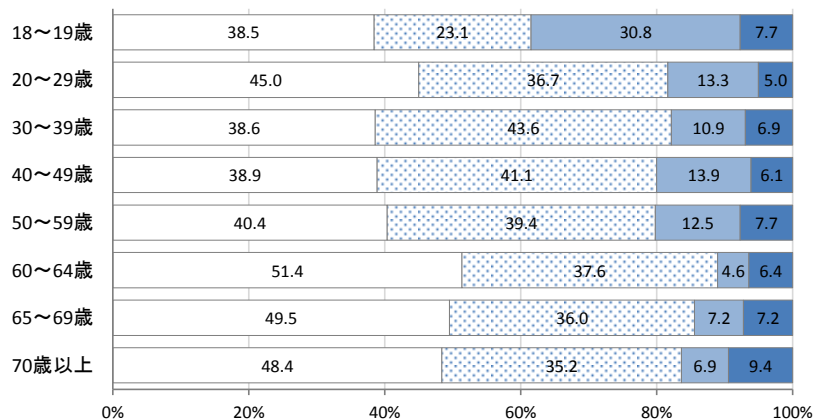
#### 全体



#### 町名別



#### 年齢別

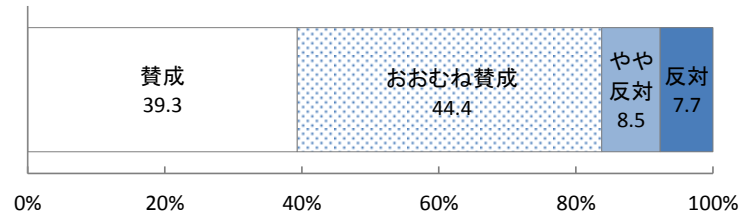


(注)3%未満はラベルを表記していません。

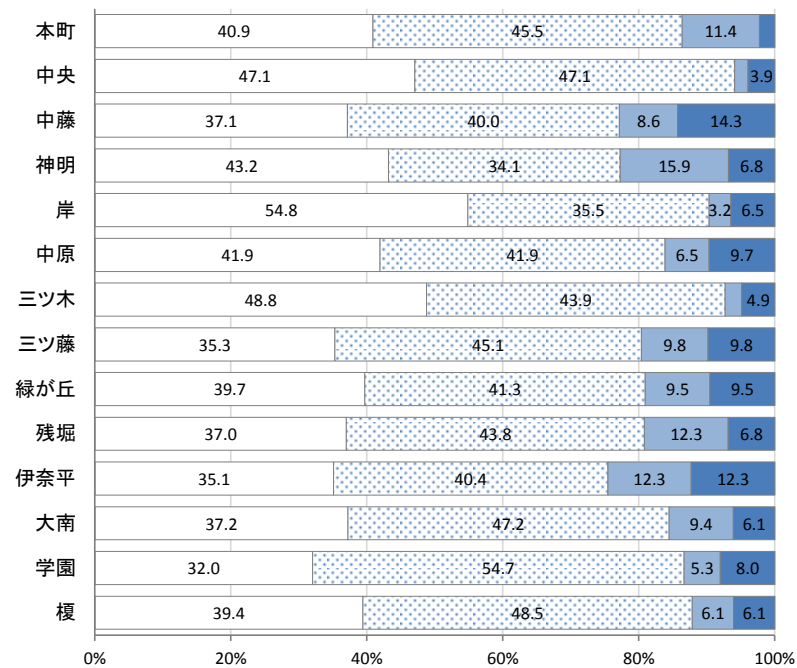
## 公共施設（建築物）の整備の方向性について

### ④建替えの際に規模を縮小する

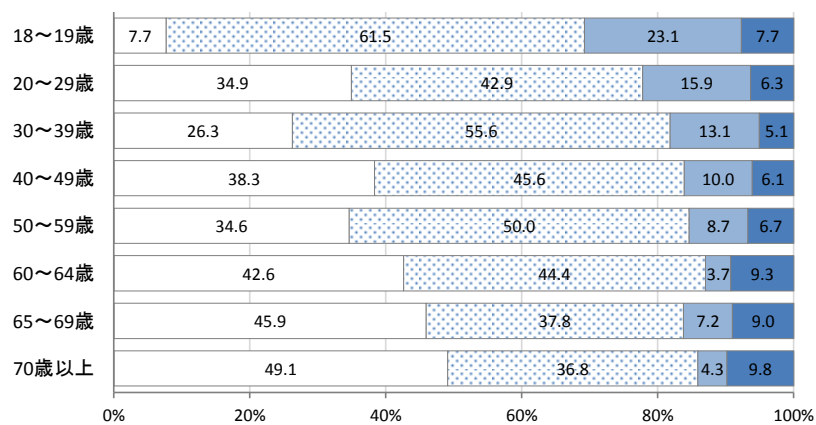
#### 全体



#### 町名別



#### 年齢別

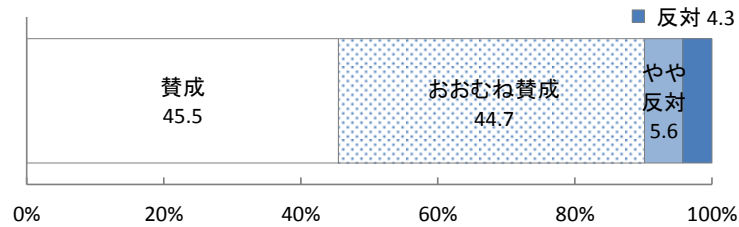


(注)3%未満はラベルを表記していません。

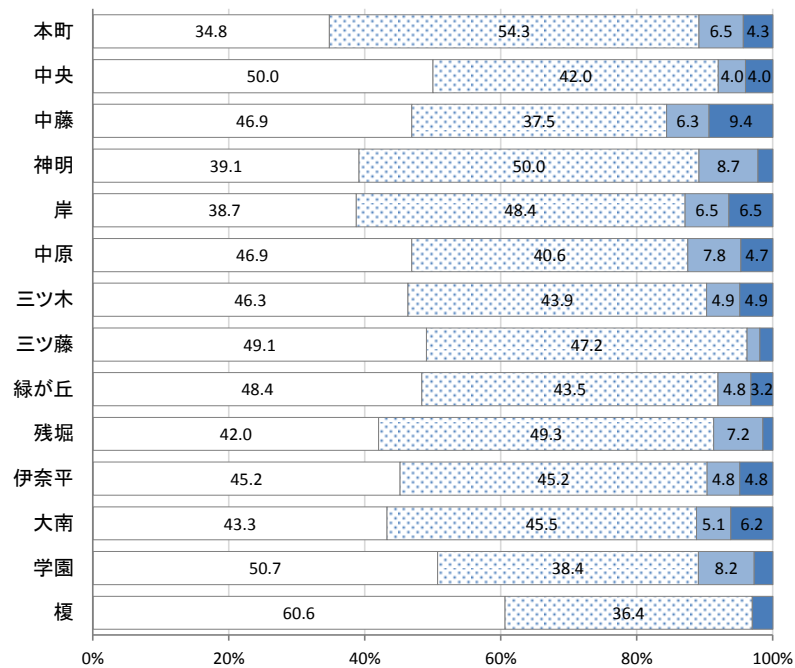
## 公共施設（建築物）の整備の方向性について

### ⑤別の用途の施設に改修する（既存建物を活用）

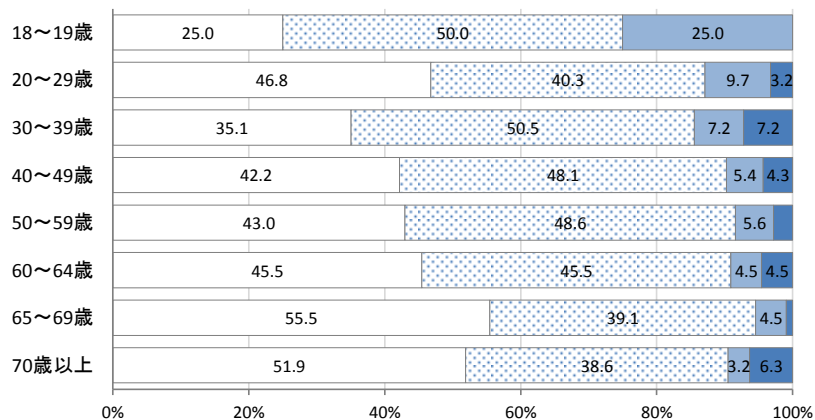
#### 全体



#### 町名別



#### 年齢別

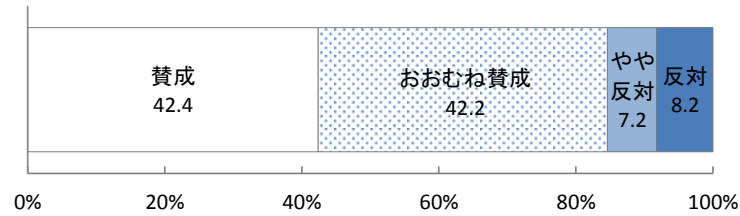


(注)3%未満はラベルを表記していません。

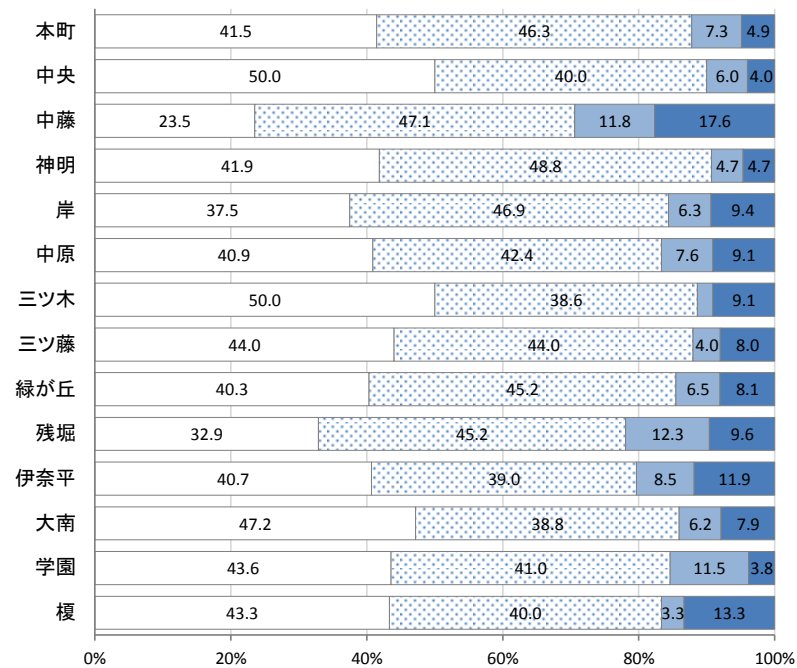
## 公共施設（建築物）の整備の方向性について

### ⑥移転する

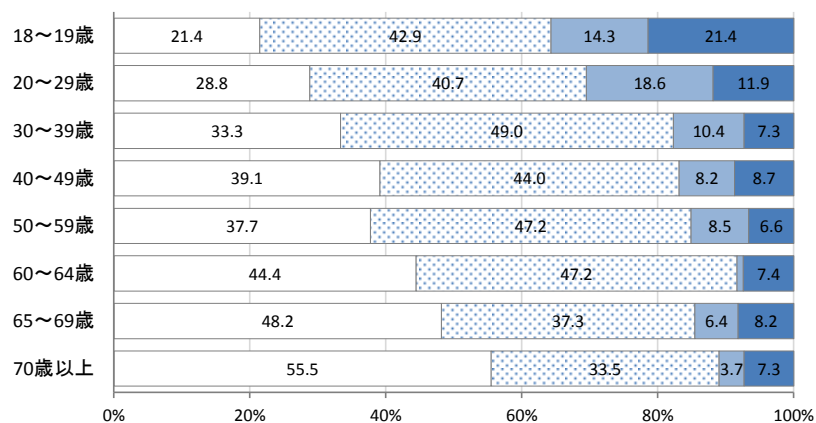
#### 全体



#### 町名別



#### 年齢別



(注)3%未満はラベルを表記していません。

## 公共施設（建築物）の整備の方向性について（町名別）

公共施設（建築物）の整備の方向性について（町名別）

◆表 公共施設の方向性について(町名別の件数)

単位(件)

町名 方向性に対する考え		全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
		施設を1箇所 にまとめる	賛成	290	17	20	14	19	11	21	15	22	19	21	20	58
	おおむね賛成	398	28	24	13	21	15	29	16	22	30	36	34	82	33	15
	やや反対	77	1	3	4	5	3	5	5	2	7	5	2	23	11	1
	反対	68	1	2	3	2	2	8	4	4	6	10	5	13	6	2
民間に運営 をゆだねる	賛成	239	13	15	9	12	12	16	17	13	14	16	17	48	23	14
	おおむね賛成	381	25	26	17	25	12	25	15	27	23	36	27	72	39	12
	やや反対	96	2	5	2	6	4	12	3	5	10	6	6	24	8	3
	反対	89	3	3	6	3	2	6	4	6	8	10	5	22	10	1
施設の廃止 を進める	賛成	371	25	23	12	17	19	33	20	27	22	27	30	71	30	15
	おおむね賛成	321	15	19	12	22	6	20	16	18	22	28	18	77	32	16
	やや反対	85	3	5	4	5	5	5	2	3	10	10	4	20	8	1
	反対	60	0	1	4	1	2	7	3	6	6	7	7	11	5	0
建替えの際 に規模を縮 小する	賛成	331	18	24	13	19	17	26	20	18	25	27	20	67	24	13
	おおむね賛成	374	20	24	14	15	11	26	18	23	26	32	23	85	41	16
	やや反対	72	5	1	3	7	1	4	1	5	6	9	7	17	4	2
	反対	63	1	2	5	3	2	6	2	5	6	5	7	11	6	2
別の用途の 施設に改修 する	賛成	382	16	25	15	18	12	30	19	26	30	29	28	77	37	20
	おおむね賛成	375	25	21	12	23	15	26	18	25	27	34	28	81	28	12
	やや反対	47	3	2	2	4	2	5	2	1	3	5	3	9	6	
	反対	36	2	2	3	1	2	3	2	1	2	1	3	11	2	1
移転する	賛成	355	17	25	8	18	12	27	22	22	25	24	24	84	34	13
	おおむね賛成	355	19	20	16	21	15	28	17	22	28	33	23	69	32	12
	やや反対	61	3	3	4	2	2	5	1	2	4	9	5	11	9	1
	反対	69	2	2	6	2	3	6	4	4	5	7	7	14	3	4



## 公共施設（建築物）の整備の方向性について（町名別）

◆表 公共施設の方向性について(町名別の割合)

単位(%)

町名		全体	本町	中央	中藤	神明	岸	中原	三ツ木	三ツ藤	緑が丘	残堀	伊奈平	大南	学園	榎
		方向性に対する考え														
施設を1箇所 にまとめる	賛成	34.8	36.2	40.8	41.2	40.4	35.5	33.3	37.5	44.0	30.6	29.2	32.8	33.0	27.5	43.8
	おおむね賛成	47.8	59.6	49.0	38.2	44.7	48.4	46.0	40.0	44.0	48.4	50.0	55.7	46.6	47.8	46.9
	やや反対	9.2	2.1	6.1	11.8	10.6	9.7	7.9	12.5	4.0	11.3	6.9	3.3	13.1	15.9	3.1
	反対	8.2	2.1	4.1	8.8	4.3	6.5	12.7	10.0	8.0	9.7	13.9	8.2	7.4	8.7	6.3
民間に運営 をゆだねる	賛成	29.7	30.2	30.6	26.5	26.1	40.0	27.1	43.6	25.5	25.5	23.5	30.9	28.9	28.8	46.7
	おおむね賛成	47.3	58.1	53.1	50.0	54.3	40.0	42.4	38.5	52.9	41.8	52.9	49.1	43.4	48.8	40.0
	やや反対	11.9	4.7	10.2	5.9	13.0	13.3	20.3	7.7	9.8	18.2	8.8	10.9	14.5	10.0	10.0
	反対	11.1	7.0	6.1	17.6	6.5	6.7	10.2	10.3	11.8	14.5	14.7	9.1	13.3	12.5	3.3
施設の廃止 を進める	賛成	44.3	58.1	47.9	37.5	37.8	59.4	50.8	48.8	50.0	36.7	37.5	50.8	39.7	40.0	46.9
	おおむね賛成	38.4	34.9	39.6	37.5	48.9	18.8	30.8	39.0	33.3	36.7	38.9	30.5	43.0	42.7	50.0
	やや反対	10.2	7.0	10.4	12.5	11.1	15.6	7.7	4.9	5.6	16.7	13.9	6.8	11.2	10.7	3.1
	反対	7.2	0.0	2.1	12.5	2.2	6.3	10.8	7.3	11.1	10.0	9.7	11.9	6.1	6.7	0.0
建替えの際 に規模を縮 小する	賛成	39.4	40.9	47.1	37.1	43.2	54.8	41.9	48.8	35.3	39.7	37.0	35.1	37.2	32.0	39.4
	おおむね賛成	44.5	45.5	47.1	40.0	34.1	35.5	41.9	43.9	45.1	41.3	43.8	40.4	47.2	54.7	48.5
	やや反対	8.6	11.4	2.0	8.6	15.9	3.2	6.5	2.4	9.8	9.5	12.3	12.3	9.4	5.3	6.1
	反対	7.5	2.3	3.9	14.3	6.8	6.5	9.7	4.9	9.8	9.5	6.8	12.3	6.1	8.0	6.1
別の用途の 施設に改修 する	賛成	45.5	34.8	50.0	46.9	39.1	38.7	46.9	46.3	49.1	48.4	42.0	45.2	43.3	50.7	60.6
	おおむね賛成	44.6	54.3	42.0	37.5	50.0	48.4	40.6	43.9	47.2	43.5	49.3	45.2	45.5	38.4	36.4
	やや反対	5.6	6.5	4.0	6.3	8.7	6.5	7.8	4.9	1.9	4.8	7.2	4.8	5.1	8.2	0.0
	反対	4.3	4.3	4.0	9.4	2.2	6.5	4.7	4.9	1.9	3.2	1.4	4.8	6.2	2.7	3.0
移転する	賛成	42.3	41.5	50.0	23.5	41.9	37.5	40.9	50.0	44.0	40.3	32.9	40.7	47.2	43.6	43.3
	おおむね賛成	42.3	46.3	40.0	47.1	48.8	46.9	42.4	38.6	44.0	45.2	45.2	39.0	38.8	41.0	40.0
	やや反対	7.3	7.3	6.0	11.8	4.7	6.3	7.6	2.3	4.0	6.5	12.3	8.5	6.2	11.5	3.3
	反対	8.2	4.9	4.0	17.6	4.7	9.4	9.1	9.1	8.0	8.1	9.6	11.9	7.9	3.8	13.3

(注1) 全体(市全体)での割合は、町名不明の回答を除いた合計回答数に対する割合です。そのため、P.13「5.

市における今後の公共施設(建築物)の整備上の方向性について」での割合と異なる場合があります。

## 公共施設（建築物）の整備の方向性について（年齢別）

公共施設（建築物）の整備の方向性について（年齢別）

◆表 公共施設の方向性について（年齢別の件数）

単位(件)

方向性に対する考え		年齢								
		合計	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～69歳	70歳以上
施設を1箇所にとめる	賛成	290	7	23	26	56	33	37	49	59
	おおむね賛成	398	5	30	53	96	51	48	45	70
	やや反対	77	1	11	14	17	9	6	6	13
	反対	69	0	1	9	10	13	14	11	11
民間に運営をゆだねる	賛成	239	1	16	25	41	33	37	36	50
	おおむね賛成	383	8	22	50	90	50	48	44	71
	やや反対	96	2	8	15	25	11	6	9	20
	反対	89	1	7	5	19	12	13	17	15
施設の廃止を進める	賛成	371	5	27	39	70	42	56	55	77
	おおむね賛成	321	3	22	44	74	41	41	40	56
	やや反対	85	4	8	11	25	13	5	8	11
	反対	60	1	3	7	11	8	7	8	15
建替えの際に規模を縮小する	賛成	331	1	22	26	69	36	46	51	80
	おおむね賛成	374	8	27	55	82	52	48	42	60
	やや反対	72	3	10	13	18	9	4	8	7
	反対	64	1	4	5	11	7	10	10	16
別の用途の施設に改修する	賛成	383	3	29	34	78	46	50	61	82
	おおむね賛成	375	6	25	49	89	52	50	43	61
	やや反対	47	3	6	7	10	6	5	5	5
	反対	36	0	2	7	8	3	5	1	10
移転する	賛成	356	3	17	32	72	40	48	53	91
	おおむね賛成	355	6	24	47	81	50	51	41	55
	やや反対	61	2	11	10	15	9	1	7	6
	反対	69	3	7	7	16	7	8	9	12

## 公共施設（建築物）の整備の方向性について（年齢別）

◆表 公共施設の方向性について（年齢別の割合）

単位（％）

方向性に対する考え		年齢								
		全体	18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～64歳	65～69歳	70歳以上
施設を1箇所 にまとめる	賛成	34.8	53.8	35.4	25.5	31.3	31.1	35.2	44.1	38.6
	おおむね賛成	47.7	38.5	46.2	52.0	53.6	48.1	45.7	40.5	45.8
	やや反対	9.2	7.7	16.9	13.7	9.5	8.5	5.7	5.4	8.5
	反対	8.3	0.0	1.5	8.8	5.6	12.3	13.3	9.9	7.2
民間に運営 をゆだねる	賛成	29.6	8.3	30.2	26.3	23.4	31.1	35.6	34.0	32.1
	おおむね賛成	47.5	66.7	41.5	52.6	51.4	47.2	46.2	41.5	45.5
	やや反対	11.9	16.7	15.1	15.8	14.3	10.4	5.8	8.5	12.8
	反対	11.0	8.3	13.2	5.3	10.9	11.3	12.5	16.0	9.6
施設の廃止 を進める	賛成	44.3	38.5	45.0	38.6	38.9	40.4	51.4	49.5	48.4
	おおむね賛成	38.4	23.1	36.7	43.6	41.1	39.4	37.6	36.0	35.2
	やや反対	10.2	30.8	13.3	10.9	13.9	12.5	4.6	7.2	6.9
	反対	7.2	7.7	5.0	6.9	6.1	7.7	6.4	7.2	9.4
建替えの際 に規模を縮 小する	賛成	39.4	7.7	34.9	26.3	38.3	34.6	42.6	45.9	49.1
	おおむね賛成	44.5	61.5	42.9	55.6	45.6	50.0	44.4	37.8	36.8
	やや反対	8.6	23.1	15.9	13.1	10.0	8.7	3.7	7.2	4.3
	反対	7.6	7.7	6.3	5.1	6.1	6.7	9.3	9.0	9.8
別の用途の 施設に改修 する	賛成	45.5	25.0	46.8	35.1	42.2	43.0	45.5	55.5	51.9
	おおむね賛成	44.6	50.0	40.3	50.5	48.1	48.6	45.5	39.1	38.6
	やや反対	5.6	25.0	9.7	7.2	5.4	5.6	4.5	4.5	3.2
	反対	4.3	0.0	3.2	7.2	4.3	2.8	4.5	0.9	6.3
移転する	賛成	42.3	21.4	28.8	33.3	39.1	37.7	44.4	48.2	55.5
	おおむね賛成	42.2	42.9	40.7	49.0	44.0	47.2	47.2	37.3	33.5
	やや反対	7.3	14.3	18.6	10.4	8.2	8.5	0.9	6.4	3.7
	反対	8.2	21.4	11.9	7.3	8.7	6.6	7.4	8.2	7.3

（注1）全体（市全体）での割合は、年齢不明の回答を除いた合計回答数に対する割合です。そのため、P.13「5.

市における今後の公共施設（建築物）の整備上の方向性について」での割合と異なる場合があります。

## 重点的に見直しすべき施設の類型

### 8. 重点的に見直しすべき施設の類型

重点的に見直ししていくべき施設の類型について(3つまで選択可)

#### 町名別

施設の種類 町名別(回答数)	幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設		幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定している一部の個人・団体が使うことが多い施設		建物や設備の老朽化が進んでいる施設		維持管理費が高い施設		土地や建物を有償で借り上げて運営している施設		近い範囲に同じような施設が重複している施設		交通の便が悪い場所にある施設		
	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	
全体	951	358	37.6	151	15.9	256	26.9	64	6.7	13	1.4	25	2.6	12	1.3
本町	47	18	38.3	5	10.6	15	31.9	4	8.5	0	0.0	2	4.3	0	0.0
中央	54	25	46.3	10	18.5	9	16.7	4	7.4	1	1.9	1	1.9	2	3.7
中藤	41	14	34.1	6	14.6	11	26.8	2	4.9	0	0.0	1	2.4	0	0.0
神明	50	20	40.0	4	8.0	16	32.0	2	4.0	2	4.0	1	2.0	1	2.0
岸	34	8	23.5	5	14.7	14	41.2	2	5.9	1	2.9	1	2.9	0	0.0
中原	71	27	38.0	15	21.1	18	25.4	4	5.6	0	0.0	1	1.4	1	1.4
三ツ木	47	18	38.3	6	12.8	13	27.7	4	8.5	1	2.1	0	0.0	0	0.0
三ツ藤	58	22	37.9	14	24.1	14	24.1	6	10.3	0	0.0	1	1.7	0	0.0
緑が丘	74	25	33.8	11	14.9	23	31.1	7	9.5	0	0.0	1	1.4	1	1.4
残堀	81	25	30.9	19	23.5	18	22.2	8	9.9	1	1.2	4	4.9	1	1.2
伊奈平	66	28	42.4	9	13.6	22	33.3	2	3.0	0	0.0	2	3.0	0	0.0
大南	201	79	39.3	26	12.9	52	25.9	11	5.5	6	3.0	6	3.0	5	2.5
学園	85	32	37.6	15	17.6	21	24.7	6	7.1	0	0.0	3	3.5	1	1.2
榎	37	17	45.9	6	16.2	10	27.0	2	5.4	1	2.7	1	2.7	0	0.0
未回答	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(注1) 全体(市全体)での割合は、回答者数(951)に対する割合です。

(注2) 各町名での割合は、各町名の回答者数の合計に対する割合です。

## 重点的に見直しすべき施設の類型

### 年齢別

施設の種類		幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設		幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定していて一部の個人・団体が使うことが多い施設		建物や設備の老朽化が進んでいる施設		維持管理費が高い施設		土地や建物を有償で借り上げて運営している施設		近い範囲に同じような施設が重複している施設		交通の便が悪い場所にある施設	
		件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)	件数 (件)	割合 (%)
全体	951	358	37.6	151	15.9	258	27.1	64	6.7	13	1.4	25	2.6	12	1.3
18～19歳	15	6	40.0	1	6.7	8	53.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20～29歳	69	31	44.9	7	10.1	21	30.4	5	7.2	1	1.4	2	2.9	0	0.0
30～39歳	110	37	33.6	17	15.5	40	36.4	5	4.5	2	1.8	4	3.6	1	0.9
40～49歳	193	77	39.9	31	16.1	58	30.1	17	8.8	3	1.6	3	1.6	2	1.0
50～59歳	117	46	39.3	20	17.1	31	26.5	6	5.1	2	1.7	6	5.1	1	0.9
60～64歳	119	43	36.1	22	18.5	28	23.5	11	9.2	3	2.5	2	1.7	1	0.8
65～69歳	124	42	33.9	21	16.9	35	28.2	10	8.1	1	0.8	5	4.0	1	0.8
70歳以上	201	76	37.8	32	15.9	37	18.4	10	5.0	1	0.5	3	1.5	6	3.0
未回答	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(注1) 全体(市全体)での割合は、回答者数(951)に対する割合です。

(注2) 各年齢層での割合は、各年齢層の回答者数の合計に対する割合です。

## 重点的に見直しすべき施設の類型

### その他の具体的意見

その他の意見
ジムを月に4回位使用しています。施設がないと出来ません。市民の要望に答えられるように。
減らすことを前提に設問を並べるべきではない
市で決めた目標、市民へのアピール、それらが十分に努力されたのが前提になる。
(今どき)ひじょうに交通の便が悪い市はないと思う。
巡回バスの増便。
施設、建替え反対する。お金がかかるから。他の施設を利用する。
仮の質問に答えられません。減らしていく方向性を回避する政策を押し進めて欲しい。村山の税収が増やせる可能性はないのですか？
隣接する市と共同利用、管理し、どちらかの施設をなくす
図書館などは大きい建物にして1つにする。その中で子育てセンター保健センターなどまとめる。
学校の空き教室を児童館、図書館、公民館、美術館に費用かけず再利用すればよいと思う。
施設系に関しては、民間企業等が建設し、老朽化している建物は壊し、新築・マンション・戸建てを多く住民を多くし、町を活性化して欲しい。
代替えが出来る施設
これからの高齢者は「老人〇〇館」など高齢者のみの施設は利用希望が少なくなると思う。コミュニティー時、有効に利用できる施設にしていけると良いと思う。
プールに関しては利用ニーズがあると思われるので、より便のいい場所で室内プールとし、サウナ等を設けるなど魅力的な施設にして欲しい。民間も活用すること。
利用者が少ないのは、高齢者に市ホームページで広報しても読み手がいない。これから増加が見こまれるなら、広報の有り方、市職員の保身より利用者の意見を取り入れる姿勢が必要(場所の利用が団体だけとしか、予約が先まで入って他の人達に利用機会が無いなど)
[意見]:①どんなに素晴らしい施設を建てても存在が分からなければ、利用しないと思います。②交通の便が悪くても利用したくなる様な内容で有れば、問題無いと思います。③運動場の施設は郊外でも、その他の施設は出来るものなら1ヶ所(近接)にマルチ施設の建物が理想です。①は広報の方法と費用が問題?②はその場所が最適である事が条件です。
ニーズが少ないからと言って廃止してしまうと、今まで利用してきた高齢の方々が不便になってしまう。建物をなくさず、別の形態にして存続させてもらいたいです
①避難場所に指定されている公共施設の強化を図ってほしい。②かたくりの湯を利用したいので、交通の便を良くしてほしい。もしくは、伊奈平にも作ってほしい。
老朽化した施設は閉鎖して無くしてしまう。
使用頻度など統計を取っているとは思いますが現状では不明確で何とも言いがたい。
どの施設も車がなければ利用できない。徒歩や自転車に乗れる間はいいが、高齢になり自分一人ではどうにもならない時が来ると思うとその前に考えてもらいたい事がある。市内循環バスが廃止されたので、私が住んでいる伊奈平地区は不便である。私の両親は高齢なので困っている。
大切な税金を浪費して欲しくない。
子供が遊べるスペースが少なくなっています。図書館や児童館はスペースを広げて残してほしいです。村山は交通の便が悪いから、バス等出してほしいです。お年寄り行きやすくしてほしいです。
どれも一理あり順位はつけづらい、どれを取っても不満を言う人は出てくるでしょう。大蛇を振る時もある。
1~7、全項目、該当です。
どこも無駄が多い。

## 重点的に見直しすべき施設の類型

その他の意見
しっかり精査して削減すべき物は早めに手を打つ必要があると思います。
地区集会所が新青梅街道より南側ばかりにあり非常に不公平だと思います。
公共施設に偏りがあり家の回りは基本的な物が無い。学園には地区会館や公民館がない
現在も働いていて公共施設の利用が無かったので何が必要で何が不必要なのかイメージが出来ないです。
市民、市役所中心や、利便性の良いところの近くに住んでいる人達だけが武蔵村山市民ではない！！各地域の人達が(市)を必要とする考えをしなければ、不平等になるだけ。基本(道路・橋・下水道・公園など)、整備するのは当たり前として、活用目的を模索
子供が使用する場所は今でも不足しているの、確保してほしい。(グラウンド・体育館)
集会場など、個人で、どのように、つかえるか、みんな、あまり分かってないような気がする。
具体的な施設ごとに個別に検討するべきであり抽象的な基準を設定して廃止のアリバイ証明にすべきではない。
平等を重んじる事。
公共施設の有り方(本当に必要なのか)について再検討要
正直、市内であちこち行く際の公共交通機関が少ないので、「交通の便が悪い」と他の場所に住む人にとっては使いづらいです。しかし逆にそこを廃止するとその地域の方が使いづらくなる…と思います。
今後人口増加、高齢者増を考慮し高齢者の利用しやすい施設を望みます。
建て替えの際…利益を有む場所に！(大会が起きたら、合宿する場があったりとか…ロケ候補の場…いろんな角度から考えてほしい)
良く話合って決めていく事を望みます。公共施設は近くに有ってこそ利用価値が出ると思います。
利用者が少ない施設とは、一人も利用していないのですか。公共施設は、災害時とか必要性を感じます。利用者を増やす方法など考えないのですか
①から⑥の(①と②)は、むずかしいので答えられませんでした。1ヶ所に集めれば交通機関のとほしい所では、ますますいけなくなるし、民間はどういう風になるかわからない(使用料や、時間等)ので答えられなかった。すべて民間が悪いとは思いますが問18もむずかしいですね。私自身が利用してなくても、している人はたくさんいるだろうし？
私は、武蔵村山に越してきて3年になりますが、都内にフルタイムの仕事をしていて、自宅と玉川上水駅の往復ばかりで、市の施設を利用する時間的余裕がありません。実際にご利用されている方の意見を重要視していただければと思います。
幅広い市民への魅力を作り出せていない施設
自然豊かな場所柄、いくら、①④のような事があるとしても、野山北、六道山及び、その他の公園、自然に関する施設は廃止の見直しはすべきではない。
前にも書きましたが引越して間もないのとまだ仕事をしている為ご質問等の施設をほとんど知りませんお役にたてず申し訳ありません。
まず、住民の利用状況、住んでいる人の種類を調査したうえで、市の全体を分析してほしい。はじめに、目指す町を決定してほしい。その後で、今、どんな町なのか、将来はどうなっていくのか？そのうえで優先を決めてほしい。

## 自由記述回答

### 9. 自由記述回答

問19. 武蔵村山市の建築物やインフラ施設(道路・橋・下水道・公園など)の老朽化対策や維持・更新費用を縮減するための方策について、あなたのご意見やお考えがありましたら、以下にご記入ください。

#### ◆回答傾向

分類	回答傾向	回答数
図書館について	図書館施設の充実化（規模・蔵書数・利用時間の拡大等）	12
	中央図書館への機能集約、設備の充実化	9
	他施設との複合化を検討すべき	7
	駐車場が狭い・少ない	2
歴史民俗資料館について	必要性が疑問	1
	代々受け継ぐべきものは廃止対象とすべきでない	1
市民会館について	他施設との複合化を検討すべき	2
	交通アクセスが悪い	1
スポーツ施設について	新施設の設置希望（プール、グラウンド、他）	7
	交通アクセスが悪い	5
	更に便利・多目的に使えるようにすべき	4
	駐車場が狭い・少ない	1
	施設設備の修繕（体育館）	1
かたくりの湯について	更に便利・多目的に使えるようにすべき	3
	交通アクセスが悪い	1
	駐車場が狭い	1
	高齢者の憩いの場であり、存続を希望	1
情報館えのきについて	不要	2
	工事期間が長い	1
公園について	整備の充実(遊具、植栽の手入れ、他)	16
	子供の遊べる公園づくりの必要性(数が少ない、ボール遊びができない)	9
	公園施設の形骸化(小さく、利用者がいない)、人の集まる公園、大人・高齢者向け(運動できる)公園、ペット連れ可能な公園、明るい公園、大きな公園。	8
	管理の民営化、近隣住民・シニアの活用	7
	交通アクセスが悪い	5
	他施設との複合化を検討すべき	2
公民館について	廃止・他施設との複合化を検討すべき	7
	整備の充実(冷暖房、清掃等)	2
	交通アクセスが悪い	1
	管理の民営化、シニアの活用	1
高齢者施設について	交通アクセスを整備する必要がある	5
	高齢者に安心、活力を与え、健康維持に資するものであるべき	4



## 自由記述回答

分類	回答傾向	回答数
高齢者施設について	廃止・他施設との複合化を検討すべき	4
	老人ホーム、多目的施設等の設置を希望	3
	高齢化社会に適応した形にすべき	2
児童館、保育について	施設が偏在しており、各地域で均等に施設を充実させてほしい	3
	子育て世代・子どもが利用しやすい施設の充実	2
	公園施設の不足	1
学校について	学校の整備、新設希望	3
	学校の老朽化対策	2
	通学路上の整備	1
	学校の空き教室の活用	1
	学校近くに児童館の設置	1
道路について	整備の充実(道路整備、舗装、修繕等)	23
	道路幅、歩道幅それぞれの拡張	10
	水はけが悪い	6
	下水道工事との一体化を希望	3
	時差式信号の設置	1
インフラについて	インフラの優先的実施	7
	災害対策の必要性	1
	近隣行政との協力	1
	都市ガス化	1
駐輪場、駐車場、交通機関について	現状の交通機関に対する不満(主に交通機関の少なさ)	16
	モノレール延伸の推進	14
	駐車が狭い・少ない	12
	バス便の確保、充実	10
	鉄道の敷設希望	2
	安全な自転車道の確保	2
	災害対策の必要性	1

## 自由記述回答

### ◆類型別自由記述回答

#### 【市民会館、図書館、歴史民俗資料館について】

記述内容	町名	年齢層	性別
図書館(特に近くの大南図書館)は狭くて、本の数も少なく、あまり良い施設とは思えません。ですので、一例として、雷塚図書館と1つにまとめて施設を新しくして、本も充実させて頂くと嬉しいですが。	大南	40～49歳	女性
図書館は、1カ所にまとめても、いいのではないかと。	中原	60～64歳	男性
中央図書館の新設を要望します。狭く不便で、ICチップなどITシステムを活用した、貸し借りしやすく明るく快適な近代的図書館をお願いする。	学園	60～64歳	男性
《図書館について》本市の基幹図書館が、あの雷塚図書館では悲しすぎます。・小さ過ぎる。→もっと冊数の多い、大きい図書館にして下さい。・駐車場も狭すぎ。・CDの貸し出しがない。→今どき、立川や昭島などあちこちで、CDの貸し出しがあります。・返却期間が短い。→夫婦共に働いていて、2週間では短か過ぎです！！	学園	40～49歳	男性
複合施設にする→福祉館、地区会館、図書館。→合わせて市役所出張所(住民票などの交付)	大南	40～49歳	女性
図書館の利用については、立川市と相互乗り入れできるようにして欲しい。	伊奈平	50～59歳	男性
図書館など、複数ありすぎる(しかも規模が小さい)大きな図書館が1～2つくらいあればよいと思う。水のニオイが気になる。	大南	30～39歳	女性
老朽化が進んでいる市役所・保健相談センターなどの市民生活に関する建物や、利用者数の少ないと思われる資料館・図書館を全て巨大な1つの建物として、イオンモール南側の空地に移転し、図書館は民間運営にする、などした方が、利用率も良くなりそう。	伊奈平	30～39歳	男性
図書館・体育館等にテナントとして、コンビニの様なものを入れられないでしょうか？	岸	40～49歳	女性
図書館を手を入れた方がいいです。古い建物だし建て直しも考えた方がいいです。	緑が丘	40～49歳	女性
広い図書館がほしい。学生がゆっくり勉強ができるスペースがほしい。そこで、子連れの方や年配の方がランチができる場所。子育て世代と年配の方とコミュニケーションがとれる環境。本の種類が少ないので、新しいものがほしい。	残堀	40～49歳	女性
残堀、伊奈平地区会館は、すべてが老朽化しており、陶芸の人が多く図書館も本が少なく変わりばえしないので取り壊した方がいいと思う！！	榎	70歳以上	女性
立川や府中などのような中央図書館にある程度の設備をくわえたものを1つしっかりと建てて、利用時間も平日午後10時くらいまでやっているところが欲しい。インフラ整備よりは建築物の建設や改築に重点を置いてほしい。	伊奈平	18～19歳	男性
図書館の本が、あきらかに少なすぎる。	岸	40～49歳	女性
利用の少ない物は、廃止処分。歴史資料館、公民館必要？疑問に思う。	岸	50～59歳	女性
費用の縮減のために廃止する場合、歴史民俗資料館の様に代々受け継ぐべきものは対象とするべきではないと思います。雨水処理、ゴミ無料の維持など、費用はかかっても市民への訴求力が高いため、強くアピールすると良いです。(=良い面に努める事が縮減策への理解を助けると思います。)	本町	40～49歳	男性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
図書館は良く利用するが空調(夏の冷房、冬の暖房)は度が過ぎる。もっとこまかな管理して、光熱費を下げるべきである。全搬に利用度の少ない施設は廃業・総合すべし、もっと交通の良い所に作るべきであり、駐車場も多кすること、市としてもっとやる事があると思います。またまた即民間へとは早急すぎます。	大南	70歳以上	男性
小さい図書館を全て閉鎖し、ひとつ市に大きな図書館を作して下さい。	大南	60～64歳	男性
教育文化施設(図書館や地区会館集会場など)や体育施設は地区ごとに分散して配置されていると思うが、維持費用を縮減せざるを得ないのならば、人口密度に応じて多少減らすか、1カ所に複数の施設が入る建物に作り変えるべきだと思う。(集会所などは閉鎖し、地区会館等が代替してもいいのでは)	中央	40～49歳	女性
図書館は必須です。今のままでも良いですか?もっと新書、蔵書を増やして欲しいです。	本町	65～69歳	女性
図書館をもう少し広くしてほしい。せめて市の一番大きな図書館を作してほしい。駐車場を入りやすく。交通の便が悪い所は入りたくないし、知る機会もなくなる。老朽化には対策してほしい。	緑が丘	30～39歳	女性
※少子高齢化になるので学校の空教室を利用したらどうか※市民会館の楽座等並段空いている状態の時はサークル活動やら市民に貸し出したらどうか	中原	65～69歳	女性
中央図書館がないのは恥かしい。	学園	20～29歳	男性
図書館はたくさんありますが古いイメージがあります。小さな子供からお年寄り「行きたいな!」と思えるような魅力がある図書館があるといいと思います。図書館、市民会館、市役所、公園等が集まった公共の広場ができるとうれしいです。民間に運営をゆだねるところはゆだねて費用を節約する。	学園	40～49歳	男性
さくらホール解体のうわさがあるのは、ほんとうですか?交通の便をもっと良くすれば、もっと利用する人が、(特に音楽の発表会や演劇など)多くなるのではないですか。モノレール延進を促進してもらいたい。早く。	神明	65～69歳	男性
府中市、小金井市のように、特色の市を作り出す事が必要。例えば、公園と市民会館の融合	伊奈平	40～49歳	男性
図書館について、市内の1ヶ所に集めて、明るく、リラックス出来て、ゆっくり読書が楽しめる、お洒落な空間を作してほしい。	残堀	70歳以上	女性
図書館を今後老朽化により建替えなどする場合、小規模な所(中久保図書館など)は閉鎖して、市の中心部(市役所の付近)に大規模な図書館を新設して欲しい。	本町	30～39歳	女性
問18の①は、高齢者が増えるので、施設はそのまま利用し、高齢者用に何か出来ないでしょうか?公共施設を民間運営にゆだねると、使用するさいに、今よりお金がかかるのでは、ないかと思います。どこに行くにも、私の住んでいる地域では、交通の手段がないので利用するにも、どこに行けません。70才になりバス料金がなくても、出かける事が出来ません。市役所、市民会館、体育館、保健相談センター市民総合センター他大変不便です、歩いて行けません。各、地域ごとに、(かたよらず)公共施設を見直すのであれば高齢化する住民が安心して、利用出来たり、相談する、場所が必要だと思います。	伊奈平	70歳以上	女性
高齢者も多く、市は幅広く考えなければいけないので大へんと思います。市の財政を考え、これからは図書館とか別の考え方にして広く市民が集いながら明るい機能的な考えで取りこんで欲しい。いろいろ分散しているが利用者の事を考え交通のことも取り入れながら、使用度の低い所はカットして合理的に考えるべきである	緑が丘	70歳以上	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
スポーツ総合施設を作るべき。広い駐車場、体育館、プール、テニスコート、図書館、野球場、サッカー場、武道館、会議室センターや、子供、老人コミュニティ室など計画して作れば使用があると思います。	学園	65～69歳	男性
小さい図書館が多いので、きれいな大きい図書館がほしいです。	学園	30～39歳	女性
施設地図を見ると、市の北側と東側に有用な施設が集中しており西側は、ほとんど図書館がありません。後から開発された地域で住民が急増した地域ですが、子供も大変多く、学園や緑ヶ丘などよりも現在は、おそらく児童数も多いと思うのですが、最もちかい図書館は三ツ木だけ、しかも利用時間(開始が遅い)も悪いと、蔵書も少なくこれではいつまでたっても学力や人を育てるキソとなるものは養われません。いらぬ施設や、むやみに東の地域にたっている集会所等は、総合して閉鎖をし西側にも(地区集会所とかではなく)図書館や児童館もしくはそれを全て複合した施設を作ってほしい。	中原	40～49歳	女性
近隣の市町村の様な書籍のそろった図書館を希望。いつも同じ人、団体が使用している様に思う。もっとPRをして色々な人に使用してもらえるといいのでは？	緑が丘	50～59歳	男性
図書館と地区会館など施設を集め人件費や維持費などを節約できればと思います。	大南	40～49歳	男性
高齢者が増えていく中で、バリアフリーで老人ホームの機能もありつつの公共の施設(図書館など)が出来れば、高齢者も地域全体で支えあえるような施設など施設のありかたを見直しながら老朽化対策を考えて頂きたいと思います。ただ単に古くなるから作りなおすだけのことでは意味のない施設になってしまうのではないのでしょうか。	緑が丘	20～29歳	女性

### 【スポーツ・社会体育施設について】

記述内容	町名	年齢層	性別
道路駐車場の整理、総合体育館など車の使用が多いので場所の確保をしてほしい。	三ツ木	65～69歳	男性
村山団地等、人口が密集した場所に運動公園か体育館など公共性の高い施設を置くべきで、辺境の土地にあっても利用しにくい、現状の総合運動公園の場所選択は誤りである。	学園	60～64歳	男性
総合体育館に以前行った事があるが、地元の人がえげって使いづらい。体育館が遠い上、優先カ所が多く使えない。結局、東大和体育館へ行って使用するのが使いやすいと思った。	大南	40～49歳	女性
建物がどれも古い。子供が遊べる緑の多い公園がなく、子供が遊べる場所が少なすぎる。ショッピングモールより公園、プールを作ってほしい。実家が八王子ですが、公園がとても多く、緑も多い。緑をもっとふやしてほしい。	中央	40～49歳	女性
図書館・体育館等にテナントとして、コンビニの様なものを入れられないでしょうか？	岸	40～49歳	女性
学校や保育所など子どものための施設を優先的に(修繕など)取組んでほしい。(第七小の体育館、鉄骨がさびびいて怖いものがあった)	三ツ木	65～69歳	女性
高齢者が増えるので、健康維持と医療費を削減する為の施設をつくってほしいです。例えば健康会館のような建物をつくり、①かたくりの湯②プール③マッサージ機やトレーニングルーム④催事場(全国うまいもの展や駅弁大会等を開催)⑤自由に食事ができるイートインスペース。等を一箇所にまとめた施設をつくってほしいです。健康的で楽しい生活が送れると思います。武蔵村山病院横の「木下大サーカス」の跡地にでもお願いします。	伊奈平	60～64歳	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
参考①市の施設は殆ど市役所近辺より左側方面に有る。東方面にも体育館等を作ってもらいたい。	大南	65～69歳	男性
体育館にプールを作ってほしいです。●残堀はなにもなく住みづらいです。温水プールは立川まで行きます、大変です。	残堀	50～59歳	女性
ミニバス等が有り総合運動場も遠いですが利用する事が出来て良いと体育館もありがたいと思います。	神明	65～69歳	女性
総合体育館が交通便の悪い所に出来た事によって利用者が少なくなるのがあたりまえのように感じます。新しく建てるにしても若い人が利用するのが楽しくなる様な自転車、バスで気楽に行ける場所に出来たらいいと思います。	学園	65～69歳	女性
テニスコート3→1→いらぬor民営化or使用料アップに収入増。プール→いらぬ。ムダもしくはお金をかけていいものに建てかえ→収入アップねらう。	榎	30～39歳	女性
プールは必要ないと思う。維持管理費も高いのでは？	神明	40～49歳	男性
※かたくりの湯・総合体育館・えのき情報館をもっと多目的に使えるようにしたらどうか	中原	65～69歳	女性
どこに行くにも、私の住んでいる地域では、交通の手段がないので利用するにも、どこに行けません。70才になりバス料金がなくても、出かける事が出来ません。市役所、市民会館、体育館、保健相談センター市民総合センター他大変不便です、歩いて行けません。各、地域ごとに、(かたよらず)公共施設を見直すのであれば高齢化する住民が安心して、利用出来たり、相談する、場所が必要だと思います。	伊奈平	70歳以上	女性
スポーツ総合施設を作るべき。広い駐車場、体育館、プール、テニスコート、図書館、野球場、サッカー場、武道館、会議室センターや、子供、老人コミュニティー室など計画して作れば使用があると思います。	学園	65～69歳	男性
おいせの森、体育館など交通便がない為利用したいと思っても出せない。縮減する物はしないとイケないと思うが車での移動しかできない。母達がいる物は交通便	中原	30～39歳	女性
(施設について)多くの市民が気軽に借りられるような仕組みにして利用率を上げ、使用料の増収をはかり、維持管理費の補填にあてる。(例)テニスコートを借りようとしたが、市民50%以上の割合で4人以上の団体を作り、事前登録の必要ありといわれた。→ルールが複雑(きびしく)で、気軽に利用できない。公共施設の更新費用の増税はやむをえないと思う。	学園	60～64歳	男性
子供達が遊べる場所(サッカー、野球、テニス)がない広場もない高齢者に重きをおいている気がする。	学園	30～39歳	男性
箱物外観はシンプルに、費用をかけず、施設の中身を充実。市内で大会が行える、グラウンドが出来たら良いと思う。利用客を呼び込める様なもの。	本町	65～69歳	女性

### 【かたくりの湯、情報館えのきについて】

記述内容	町名	年齢層	性別
情報館えのきは無くしても良いのではないのでしょうか？	岸	40～49歳	女性
高齢者が増えるので、健康維持と医療費を削減する為の施設をつくってほしいです。例えば健康会館のような建物をつくり、①かたくりの湯②プール③マッサージ機やトレーニングルーム④催事場(全国うまいもの展や駅弁大会等を開催)⑤自由に食事ができるイートインスペース。等を一箇所にとまとめた施設をつくってほしいです。健康的で楽しい生活が送れると思います。武蔵村山病院横の「木下大サーカス」の跡地にでもお願いします。	伊奈平	60～64歳	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
情報館えのきはいらぬ。	榎	70歳以上	男性
かたくりの湯、オムツをしている子でも利用できるようにして下さい！！	学園	40～49歳	女性
かたくりの湯について・駐車がせまい・終業時間が早い・プールは必要ないと思う。維持管理費も高いのでは？	神明	40～49歳	男性
かたくりの湯・総合体育館・えのき情報館をもっと多目的に使えるようにしたらどうか	中原	65～69歳	女性
かたくりの湯のお湯は温泉ではなく、お湯そのものなので、「温泉」との表記は避けるべきです。	学園	20～29歳	女性
かたくりの湯に岩盤浴があるといいなと思います。	残堀	30～39歳	女性
かたくりの湯は、年をとっていくといこいの場となる所なのでのこしてほしい。子育ての時は公共の場はいろいろ必要となっていました。その辺の施設は大事にしていきたい。	伊奈平	60～64歳	女性
かたくりの湯の入墨、夕ウー禁止は今後やめるべきである。これは差別であり、昔と違って、反社会勢力以外の人が入れている事も多く、外国人特に欧米人や、文化風景のある方々への配慮の方が勝る時代である事は、国内ではなく国外から見たらそれは歴然である	中原	70歳以上	女性

### 【公園について】

記述内容	町名	年齢層	性別
公園管理等民営化できるところは民営でも良いのでは！！	大南	70歳以上	女性
公園において、キャッチボール・ボールけり(サッカー)等禁止になって、おりますが、そういう規則を取りのぞいて、ほしい。子供達が、外遊び出来ず、家の中で、ゲーム機で、遊んでいます。	伊奈平	20～29歳	男性
公園はもう少し花とかを入れてほしい	緑が丘	30～39歳	男性
公園などの整備が必要(子育て世帯が多いまちなのに、他の市に比べてもおとっているのに気づくべきです)	大南	40～49歳	男性
村山団地等、人口が密集した場所に運動公園か体育館など公共性の高い施設を置くべきで、辺境の土地にあっても利用しにくい、現状の総合運動公園の場所選択は誤りである。	学園	60～64歳	男性
公園も極小公園が目立ちますが使用されていません。広い土地に内容のある公園を、地域を大きく分け若人、子供、ファミリー、年配、すべての人々が集える様な公園が3ヶ所、4ヶ所位有ればと思います。小さい公園はなくす。	大南	65～69歳	女性
すごい狭い公園とかはいらぬと思う。	学園	40～49歳	女性
建築物や公園の維持は老人やボランティアの方々に手伝ってもらえる範囲は手伝っていただき人件費を浮かせるように工夫できないものでしょうか。そのためにボランティアの啓蒙活動をする必要があると思います。	大南	40～49歳	男性
日々の公園の維持は、高齢者のボランティア等をお願いし、道路、下水道などは業者を見直し、計画的に進めてゆくとよいと思います。	伊奈平	30～39歳	女性
公園内に高齢者用の筋トレ器具を置いてほしい	大南	40～49歳	女性
公園は小さな誰もいない公園をよくみかけます。形だけ、という感じ。野山北公園はよく行きますが散歩するには大変いいところだと思います。	中原	65～69歳	男性
もっと人が集まる公園を整備してほしい。今は、ペットのいる家庭も多いので、ペット連れでも入れる場所、大人の運動出来る公園、等。	残堀	40～49歳	女性
公園の木は密集している所は切る。多いと管理が大変。	大南	40～49歳	男性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
野山北・六道山公園は自然のままに。自然公園にお金をかける必要は無いと思う。最小限の駐車場とトイレがあれば。	緑が丘	60～64歳	未回答
公園などは、地域住民に管理を委託しては。	三ツ藤	60～64歳	男性
子供が遊べる緑の多い公園がなく、子供が遊べる場所が少なすぎる。ショッピングモールより公園、プールを作ってほしい。実家が八王子ですが、公園がとて多く、緑も多い。緑をもっとふやしてほしい。	中央	40～49歳	女性
・小さい公園はいらない。・住宅地にある、ベンチは変な人が座っていたり、酒を飲んでいるのを見るので、ベンチだけの場所はいらない。	学園	50～59歳	女性
大南公園が古くなってきているので、手を入れた方がいいと思います。毎日の利用者が多く、市民のいこいの場になっている大きな公園なのでなおさらと思いました。	緑が丘	40～49歳	女性
(公園について)決まった人のみ使っている感じがする。(特にゲートボール)自分たちで水道を使い一ねじる所を、取っていて、自分達だけ持っていて使っている。(トイレも)ほかの人が使えなくしている。下の土も、はじよせて、使いやすくしている。(宿の公園)一部の人だけの理由を、きちんと説明してほしい。	岸	40～49歳	女性
野山北公園で観光地化するかなんか中途半端でもったいない気がする。	岸	50～59歳	女性
公園の樹木については、大木になっている木が多く心配である。木の種類を変えて植え直すことも将来的には、費用の減縮につながると考えるが。	中原	60～64歳	女性
小さくて使えない公園も多いため、公園も車で来れるような広い公園を整備したらどうでしょうか。	大南	30～39歳	男性
武蔵村山市に引っ越してきた時にまず驚いたのが子どもを遊ばせるような魅力的な明るい公園が全くないこと、歩道が整備されていないため、自転車やベビーカーを押しての外出が大変しづらいことでした。街を整備し、明るく魅力的なものにしていけないと若い世代の方たちが入ってくることはなくなると思います。ニュータウンや学園都市の街づくりを参考にすべきだと思います。	学園	50～59歳	女性
可能な限り、少しのスペースでも子供達が遊べる場所(公園等)を所々に作ってほしい。	中原	50～59歳	女性
公園など利用する際の目的がいに、運動や散歩、いこいの場として空間を大切にほしい。	岸	65～69歳	男性
公園は利用する方々が、ボランティアで管理して行くことが必要ではないでしょうか。	岸	70歳以上	男性
公園等に筋肉トレーニングできるものが、沢山設置されていると理想的です。	本町	65～69歳	女性
広めの公園に有料でも構わないので“ドッグラン”があると良いと思う。必ず、大型犬コーナーと、中型、小型犬コーナーと、分けてあることが必須。有料であれば、モラルの維持も期待できると思う。	神明	50～59歳	女性
子供の遊び場である公園が少なすぎる。スポーツを推奨している割には戸建てばかり建設して、子供達の事など何も考えていない。推奨しているならばもっとスポーツの出来る公園を作るべきだ！子供を育てる環境としては、武蔵村山市は良くないと思う。	大南	30～39歳	女性
大南公園はせっかく広いのに暗く不審者が多いイメージです。もう少し整備すれば利用者も増えると思います。(団地もあるし、新しくホームランド？もできるので...)	大南	20～29歳	女性
近くに公園はあってもボールが使用できないなどで子供達がのびのびと遊べないところもあるようです。子供が気軽に利用しやすい公園を整備し、利用の少ないところは、廃止する等考えていくべき。	学園	40～49歳	男性
明るい公園がほしい	学園	30～39歳	女性
武蔵村山市には、すばらしい公園が多い。この公園を市民の手で維持・管理していく分野をもっと多くしていく施策を考えれば。	大南	70歳以上	男性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
府中市、小金井市のように、特色の市を作り出す事が必要。例えば、(公園)→屋上庭園	伊奈平	40～49歳	男性
公園運動場も利用はしていないが子供の育成の為に必要であり憩いの場としても必要。	大南	50～59歳	女性
公園も午前中、子供が少ししかいません。遊具を新しくし、誰もが行きやすい公園が1つあれば子供やお母さんの交流の場になると思います。	大南	30～39歳	女性
公共施設が、ある所とない所の差が激しい。ない所の人は、とっても不便。神明には、満足な遊具がある公園が1つもない！！雷塚まで車で行かなくては、ならない。でも車をおけない。	神明	30～39歳	女性
公園は有るほうが良いと思うが、利用している人は、ほとんど、居いと思う。昔のように、子供達が公園で遊ばないで、自宅前で遊んでいるのが多い。最近では、無駄なのかなあ～って思ってしまう時がある。夏場などは、バーベキューなど、かんりするも、利用の1つと思う。	未回答	未回答	未回答
子供達が、ボールなどを使って遊ぶ公園が少なすぎる、住宅の中にある公園などは、近所の通報により、警察官に注意を受けることもある様です。大きすぎる公園より、地域ごとに子供たちが遊べる公園が必要だと思う。	大南	30～39歳	男性
公園掃除等に、ボランティアを募集地域の人々との交流を交えて行うのもよいのでは。	本町	65～69歳	女性
小さな公園など一寸無駄の様な気がします。	本町	70歳以上	未回答
公園の遊具が少なくて連れて行ける所が少ない	残堀	20～29歳	男性
伊奈平地区に大きな公園がほしい	伊奈平	20～29歳	女性
子供達が遊べる場所(サッカー、野球、テニス)がない広場もない。高齢者に重きをおいている気がする。	学園	30～39歳	男性
近頃、散歩の通り掛けに気になるのが公園です。何時も閑散として大して利用されていない気がします。ゲートボールの様なものではなく何か他の方法で高齢者の健康維持増進のために使へないか考へて見ました。決して大掛りなものでなく例えばぶら下がって背筋を延ばすとか背もたれ出来るもので反り返って背筋の運動とか低い平行台の様なもので平行かんかくを鍛えるとかつかまるものを作って立ったりしゃがんだりしてひざの痛みの予防とかその他、子供の頃遊んだ様な色々が考へられます。少しでも健康に役立ってお医者さんに行く回数が少なくなれば本人も楽し財政も助かるとは思いますがいかがでしょうか。	榎	70歳以上	男性
公園の使用(幅広い使い道)	大南	65～69歳	女性
少子化により、公園の需要は少なくなると思います。利用者が少ない公園は、減らすべきです。	学園	20～29歳	女性
市民の声を反映させて欲しい。公園など、子供がボール遊び禁止の場所が多い。道路など、もっと補強や整備の必要な所を確認して欲しい。	中央	40～49歳	女性
公園などの維持、更新についてはよくわかりませんが、村山団地のひまわり畠(公園)はむだですよね。元気な年よりにも一坪茶園などにして使用してもらえば、有効できれいになるとは思います。そして健康のためにも、維持費もいらなくなるのでは？	大南	70歳以上	女性
公園について、遊具を新しくすることは可能か。他の市に比べて、変わりばえしなくてさびしい気がする。	学園	40～49歳	女性
公園は減らしても、内容(遊具など)充実させ駐車場をつくるなどすると小さな子がいる世帯も利用しやすくなるのでは？と思います。	学園	40～49歳	女性
年々、ボール遊びのできる公園が無くなってきています。自分の子どもたちの代のためにもネットなどの設置をお願いしたいです。	伊奈平	20～29歳	女性



## 自由記述回答

### 【公民館、地区会館、地区集会所等について】

記述内容	町名	年齢層	性別
防災施設や各自治会の会合場所の確保。歩道がせまく危険箇所が見られ、現状は自転車も走行し、整備が必要と思われる。公園管理等民営化できるところは民営でも良いでは！！	大南	70歳以上	女性
複合施設にする→福祉館、地区会館、図書館。→合わせて市役所出張所(住民票などの交付)	大南	40～49歳	女性
残堀、伊奈平地区会館は、すべてが老朽化しており、陶芸の人が多く図書館も本が少なく変わりばえないので取り壊した方が良くと思う！！	榎	70歳以上	女性
利用の少ない物は、廃止処分。歴史資料館、公民館必要？疑問に思う。	岸	50～59歳	女性
公民館外周タータン道一周450mが犬のフンがかなり有。なんとかして下さい	岸	70歳以上	男性
参考①市の施設は殆ど市役所近辺より左側方面に有る。東方面にも体育館等を作ってもらいたい。②大南地区には大南地区会館に地区児童館がありますが、そこ迄行くのに時間が掛る為、学校の南側に大南公園がある為、そこに児童館を作ってもらいたい。(プールもなくなりスペースが空いている。又、その他にも空スペースがある。又、土地が公共用地の為、設置しやすいものと判断する。)	大南	65～69歳	男性
教育文化施設(図書館や地区会館集会場など)や体育施設は地区ごとに分散して配置されていると思うが、維持費用を縮減せざるを得ないのならば、人口密度に応じて多少減らすか、1カ所に複数の施設が入る建物に作り変えるべきだと思う。(集会所などは閉鎖し、地区会館等が代替してもいいのでは)	中央	40～49歳	女性
公民館・自治会館が不便。せますぎる、冷暖房の利用が出来ない。昔すぎて、雨もり	残堀	30～39歳	女性
いらぬ施設や、むやみに東の地域にたっている集会所等は、総合して閉鎖をし西側にも(地区集会所とかではなく)図書館や児童館もしくはそれを全て複合した施設を作ってほしい。	中原	40～49歳	女性
図書館と地区会館など施設を集め人件費や維持費などを節約できればと思います。	大南	40～49歳	男性

### 【高齢福祉施設について】

記述内容	町名	年齢層	性別
複合施設にする→福祉館、地区会館、図書館。→合わせて市役所出張所(住民票などの交付)	大南	40～49歳	女性
人口は8万人で頭打ち。高齢者は30%を占める。この様な状況を鑑み公共施設のあり方を考えていく必要があるのでは。	中央	65～69歳	男性
公共施設を、より多くの市民が安心して、利用出来る為に税金を、使して下さい。特に高齢者や、障害を持った方達が、安心して、生活出来る環境を、整える為、私達の納めた税金を、有効に活用して下さい。現在、活動している種々のサークルを、ツブス事だけは、しないで欲しい。	榎	65～69歳	女性
普段より、公共施設の事であまり考える事がほとんど無く、又、利用する事も無く意見を言える状況では有りません。無理な希望としては、これからは、安くて安心出来る老人ホームが有ればと思います。	伊奈平	60～64歳	男性
高齢者が増える中で、その方たちが元気に自分の力で生活していくためにも、身近に集い。体を動かす施設は必要であると思う。大げさなものではなく集会所など気軽に行ける場が増えるとういよ考える。	中原	60～64歳	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
高齢者が増えるので、健康維持と医療費を削減する為の施設をつくってほしいです。例えば健康会館のような建物をつくり、①かたくりの湯②プール③マッサージ機やトレーニングルーム④催事場(全国うまいもの展や駅弁大会等を開催)⑤自由に食事ができるイトインスペース。等を一箇所にまとめた施設をつくってほしいです。健康的で楽しい生活が送れると思います。武蔵村山病院横の「木下大サーカス」の跡地にでもお願いします。	伊奈平	60～64歳	女性
福祉会館のお風呂は、維持管理費が高いのに、利用する人が、少なすぎるのではないかと、他の施設(地区会館など)は、有料になるのに、無料で、お風呂まで利用できるのは、不公平では、ないかと思う。	大南	65～69歳	女性
問18の①は、高齢者が増えるので、施設はそのまま利用し、高齢者用に何か出来ないでしょうか？公共施設を民間運営にゆだねると、使用するさいに、今よりお金がかかるのでは、ないかと思います。どこに行くにも、私の住んでいる地域では、交通の手段がないので利用するにも、どこに行けません。70才になりバス料金がなくても、出かける事が出来ません。市役所、市民会館、体育館、保健相談センター市民総合センター他大変不便です、歩いて行けません。各、地域ごとに、(かたよらず)公共施設を見直すのであれば高齢化する住民が安心して、利用出来たり、相談する、場所が必要だと思います。	伊奈平	70歳以上	女性
建物も団地も老人が多いのでもう老人ホームを作って老人の健康管理ができるながいきのできる人生を送れるようにして、団地で1人で亡くなるようなことがないようにしてもらいたいです。	三ツ藤	20～29歳	男性
このアンケートは改修より行政の方向への進め方です。市民が何を望むのかどう考えるのかの質問であってほしいです。高齢者が家にひきこまないように気軽に外出できる施設を多くほしいですね。	大南	70歳以上	女性
高齢者が増えていく中で、バリアフリーで老人ホームの機能もありつつの公共の施設(図書館など)が出来れば高齢者も地域全体で支えあえるような施設など施設のありかたを見直しながら老朽化対策を考えて頂きたいと思います。ただ単に古くなるから作りなおすだけのことで意味のない施設になってしまうのではないのでしょうか。	緑が丘	20～29歳	女性

### 【児童館、保育所について】

記述内容	町名	年齢層	性別
子そだての支援ができる建物が必要ではないか。	大南	60～64歳	男性
学校や保育所など子どものための施設を優先的に(修繕など)取組んでほしい。(第七小の体育館、鉄骨がさびびいて怖いものがあった)	三ツ木	65～69歳	女性
大南地区には大南地区会館に地区児童館がありますが、そこ迄行くのに時間が掛る為、学校の南側に大南公園がある為、そこに児童館を作ってもらいたい。(プールもなくなりスペースが空いている。)	大南	65～69歳	男性
市の施設のイメージが古くてキレイではない印象があります。特に保健センターやお伊勢の森などもそうです。このような子供がいる人が良く利用する施設をまとめるのもいい気がします。子育て支援センターも近くに住んでいる人しかいかないと聞きます。公園も午前中、子供が少ししかいません。遊具を新しくし、誰もが行きやすい公園が1つあれば子供やお母さんの交流の場になると思います。	大南	30～39歳	女性
子育て支援センターは、ママ友がグループ化して、いじめがひどい。遊び場に職員を1人、入れるべき。	神明	30～39歳	女性
いらぬ施設や、むやみに東の地域にたっている集会所等は、総合して閉鎖をし西側にも(地区集会所とかではなく)図書館や児童館もしくはそれを全て複合した施設を作ってほしい。	中原	40～49歳	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
子育て世代、子供たち(小学生)が利用しやすい施設の充実を望みます。	中央	30～39歳	女性

### 【学校について】

記述内容	町名	年齢層	性別
学校教育施設は、未来の日本の為に優先的に老朽化対策を行うべきだと考えます。	伊奈平	30～39歳	女性
伊奈平地区に小学校がほしい。	伊奈平	30～39歳	男性
学校や保育所など子どものための施設を優先的に(修繕など)取組んでほしい。(第七小の体育館、鉄骨がさびていて怖いものがあった)	三ツ木	65～69歳	女性
幅広い年齢の人が交流・学習・生活のできる施設が希望。(学校の中にデイサービスの部屋を作るなど)	学園	50～59歳	女性
※少子高齢化になるので学校の空教室を利用したらどうか※	中原	65～69歳	女性
☆学校の給食センター(小学校)を新しくしてあげたい。	大南	40～49歳	女性

### 【道路について】

記述内容	町名	年齢層	性別
舗道側の植物(さつき、どうだん等)は細い道路にもあり通行の邪魔になるし毎年の人、維持管理費も高いと思う。広い舗道は良いが考える必要がある。	中藤	70歳以上	男性
渋滞でぬけ道として通る。住宅街の道路を通る狭い道路なので交差する等で、住宅の方々は困っている現状がある。出来れば道幅を広げて頂きたい。学校生徒の子供達も多く通行する。反対側は林なので広げて行く事は可能である。宜しく願いたい!	伊奈平	65～69歳	男性
55号線の大雨、かん水が未だにあるのは、どうなのか?・信号機の設置(55号線のミニストップ前)をして欲しい。通学路の見直しも。	大南	50～59歳	男性
道路整備をして半年位で水道管保修工事などまたしてが目立つので整備をする際、工事の重複をチェックして時間はかかっても一度で工事を終えて重なる作業分のコストを下げてほしい。	榎	30～39歳	女性
・道路の改修が必要アスファルトのマンホールが高くなってしまっている。事故、ケガにつながる。	中藤	50～59歳	男性
道路(新青梅の道路の幅が広がり)いつできるのか?(都にもう少し働きかけをしてほしい。)	学園	50～59歳	男性
《道路について》・歩道が無い、狭い→車との距離が近く、危険箇所が多い。又、路盤面も悪過ぎる。・スクールゾーンが狭い、危険が多い。→子供の歩行に危険が多い。安全を確保して頂きたい。《大雨時について》市内に冠水する道路・箇所が結構ある。雨水排水、道路勾配、水たまり箇所について、改良・改善して下さい。	学園	40～49歳	男性
日々の公園の維持は、高齢者のボランティア等にお願いし、道路、下水道などは業者を見直し、計画的に進めてゆくとよいと思います。	伊奈平	30～39歳	女性
・バス通りの道が狭すぎる。・歩道が狭いため、自転車が通時あぶない。・側溝にゴミがたまりすぎて、雨の時あふれ出している。	大南	60～64歳	男性
道路の舗装工事はもっと計画性を持って行なう。通常舗装は、10～20年持つと言われているが、埋設物の補修ですぐに掘り起こされ、常に道路工事を行なっている。亀の甲の亀裂ができるまで出来るだけ手をつけない	中原	65～69歳	男性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
道路は早く整備してほしい。	大南	60～64歳	女性
道路整備特に南北の幹線道路の整備が必要では。	中央	65～69歳	男性
橋等は人命にかかわる事等ありますので必要に応じて補修よりも新規にした方が良いと思います。道路は補修で良いと思います	中藤	65～69歳	女性
私道の穴を埋めて欲しい。つまずいて危険です。	中原	65～69歳	男性
道路が痛んでいる所が多いので早く直して欲しい。イオンのまわりだけきれいになっているように感じます。	神明	40～49歳	女性
1～3月に道路下水工事集中する。予算使いきれないで、いいかげん翌年にくり越しすれば6月まで出来るはず。	大南	65～69歳	女性
道路や下水道は税ではなく負担金制度は(利用者から)	三ツ藤	60～64歳	男性
道に関して不満です。自転車がとりにくい。大雨での冠水。車道から歩道をまたぐ際の高低差が高い。などです。	榎	40～49歳	男性
年度末の工事について、予算消化工事はやめて欲しい。道路工事と下水道とか工事を一本化し、予算が余ったら特別会計に戻し、戻した部所には、次年度予算に加算するなど、都や国がやらない方法で予算編集する(せめて市で横つながり予算で工事する)など	学園	65～69歳	男性
せめて道路の歩道だけは、広くして欲しいです。及び自転車専用道路があれば良いと思います。歩いていて、危険を感じる事が有ります。	伊奈平	60～64歳	男性
市内道路の交差点での右折車が多い所があるが、後続車が渋滞して長蛇の列になって通過しづらい。なので、時差式信号などにしてほしい。	伊奈平	40～49歳	男性
道路の直し方が甘く、再度直したりしているように感じる。継ぎ接ぎデコボコ。	大南	30～39歳	女性
上下水道や道路工事は、一緒にしてもらえれば…(できれば電気も地下へ)電柱のない町へ。	三ツ木	65～69歳	女性
道路に関しては、新設よりも、今ある道路の補修を重点的にやるべきだと思う。	三ツ藤	40～49歳	男性
・道路の排水構造で交差点にグレーチングがあり、すべる為危険である。・主要道路から板道路の接続部が縁石があり段差がある。村山の道路構造は、他の市・区道路を参考にすべきである。	大南	60～64歳	男性
道路・下水道・橋が老朽化したら、直して下さい。生活している者の人命にかかわると思います。	伊奈平	50～59歳	女性
あまり意味のない道路を整備しているのをたまにみる。もっと必要となる場所をやった方がいいのではないかと。インフラ施設整備にもっと予算をつけるべきだと思います。	大南	30～39歳	男性
武蔵村山市に引っ越してきた時にまず驚いたのが子どもを遊ばせるような魅力的な明るい公園が全くないこと、歩道が整備されていないため、自転車やベビーカーを押しての外出が大変しづらいことでした。街を整備し、明るく魅力的なものにしていかないと若い世代の方たちが入ってくることはなくなると思います。ニュータウンや学園都市の街づくりを参考にすべきだと思います。	学園	50～59歳	女性
道路に関しては、幹線道路(新青梅街道等)が渋滞した際、抜け道として細い道を使用するドライバーも多く、歩行者にとって危険な面があるのでもう少し拡張したり、右折ゾーンを設けたりしてほしい(それによって新しい道路を作らなくても交通がスムーズになる)	中央	40～49歳	女性
村山団地6Bが引越した東道路(商店街)に行く道はうす暗くなってくると歩道も穴があつたり草がはえていたりきれいになっていないので老人はあぶないと思っているのですが(外燈も暗く)人々も私達が生きているうちはきれいにならないよなど云っています。買物もほんとうに気をつけて行っています。	緑が丘	70歳以上	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
公共施設は必要な場所と数と大きさを思い切って決めればよいと思う。そのための道路の位置や幅、移動すべき物も思い切って決め、今からよく話し合い多くの人と進めていけば、より良い武蔵村山市ができると思う。・道路面のデコボコを直してほしい。・まだ無理だろうが新青梅街道の車線幅を広げてほしい。・各家庭の植木等が道路にはみ出して、非常に通りにくい場所がある。見回って注意してほしい。	中原	50～59歳	女性
道路・歩道など、デコボコすぎ。工事のあとなどは、平らにするなどきちんと指導すべき。車いすや、視覚障害の方が安心して、歩けるように、するべき！	学園	50～59歳	女性
細い道路も荒れているので車椅子などあぶないので直してほしいです。老人は、つまずいてころびあぶない。	学園	70歳以上	女性
充分、検討して下さい。費用はかかるけれど、裏道も道路の舗装してほしい。歩道の夏場の草刈りもしてほしい。草が半分以上出ていて危ない。	中原	65～69歳	女性
道路は歩道を広げてほしいです。村山は車社会ですが、狭くて自転車はこわいです。走れません。車も自転車も人も安心できる道路を作してほしい。	残堀	50～59歳	女性
下水道・道路・橋など重要度の高いものはしっかりしてほしい。	緑が丘	30～39歳	女性
必要なインフラはしっかり整備すべきだと思います。特に道路、下水道など安全に関わる(ガードレールなど)物にはしっかり更新すべきだと思います。	残堀	70歳以上	女性
道路の舗装が粗雑で危険な所が多い。	緑が丘	70歳以上	女性
インフラ施設の整備こそが重点的に行ってほしい点です。ここ以外の費用を縮減することに力を入れ、高齢者人口の増加に対して安全で利便性の高い道路、橋etcを設置することを目指してほしいと思います。	残堀	20～29歳	男性
道路、橋、下水道などは必要な物なので無駄な工事をしなければ良いと思う。	伊奈平	40～49歳	女性
道路に水が溜まる。水はけが悪い。	学園	20～29歳	男性
裏道の道路の補装！！	本町	30～39歳	男性
大南公園南側の大雨冠水について、道路工事の時出た土を公園と道路の間に積んで土手を作って公園にたまった雨水を公園の外に出さないようにしたと思いますが昔から有る配水管が道路側に流れるようになっていて大雨の時公園の雨水が道路に出て溜り冠水します。その時に新しく作った排水弁がありこれが昔の排水溝とつながっていませんその距離は10Mくらいしかありません道路側いく排水を止めてそれにつなぐと道路の大雨時の冠水が無くなるとおもいます。	大南	70歳以上	男性
自転車が多いのでせますぎる歩道は広くしてほしい(それが車道に自転車走るスペース)	学園	30～39歳	女性
・街灯がまばらでこわい。・セットバックしたいいくつかの土地に木を植えたり、生垣にして通行のさまたげになり接触事故多発。指導などないのでしょうか？	三ツ木	65～69歳	女性
府中市、小金井市のように、特色の市を作り出す事が必要。例えば、(道路)→発熱利用(畑、農業)モノレールがなくて、(路面電車人力車廃率ゼロ)特色を売りにする。	伊奈平	40～49歳	男性
大南周辺は土地が低く、台風、大雨の際には道路が水没する箇所があります。下水道、側溝の整備を考えていただきたい。それに伴う費用は例えば「ゴミ袋の有料化」などして下さい(他市町村でもすでに実施しています。)	大南	40～49歳	女性
道路について、道巾がせまく電柱があって、歩行者、自転車が通りたい時、あぶない場所がある。	中央	70歳以上	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
問18の優先順位はどれも検討しながら進めなくてはいけないと思う。早目の決断で実行に取りくんでほしい。生活に必要なものから順に下水道、道路、橋等。	中原	65～69歳	男性
道路と下水道の工事は同時期にできるよう調整すべきです。以前、道路の工事が終わって1年もしないうちに下水道の工事をした事がありました。	大南	65～69歳	女性
道路の整備が整っていない場所があるにもかかわらずなかなか整備できないのは、わからないからですか？	三ツ藤	20～29歳	男性
必要な所には資金を！出しましょうよ。不特定多数の方が利用する私道(位置指定道路)について老朽化(穴あき)した補装の補修に対応すべき。自転車で穴に落ちたらケガをしますよ！	残堀	60～64歳	男性
・無駄な歩道橋の撤去。	学園	40～49歳	男性
・台風や大雨等の自然災害により道路の水はげが非常に悪い場所があるので、下水道調査を行い、検討し必要に応じて、整備をしてもらいたいと思います。(経費等は多少かかりますが)道路を維持に行く為に必要と考えます。	緑が丘	40～49歳	男性
武蔵村山市は、歩道が、せまいです。	中原	70歳以上	女性
道路など、もっと補強や整備の必要な所を確認して欲しい。	中央	40～49歳	女性
何しろ歩道が狭く、歩いていても今の若い人は自転車が通る道とばかりにとぼします。怖いです。歩道はよくない所が多いのが気になります。	大南	70歳以上	女性
大南地域は、道が狭い割に、立川への抜け道に使っている方が多く車の量が多いです。歩行者が安全に歩けるように道の幅を広くしてほしいです。	大南	40～49歳	女性
伊奈平2丁目、佐川急便の北側交差点付近で、自転車が転倒するような道路のどこぼこがあるが、まったく補修されないの、これ以上の危険な所が市内にたくさんあるのだと理解しています	伊奈平	60～64歳	男性

### 【インフラ全般について】

記述内容	町名	年齢層	性別
地上の建築物は少しガマンをしても下水道は待てないので重点的に対応する。20年間重点投資・集中投資をした30年分散更新できませんか。人口の伸びは今迄よりゆるくなる見通しならば建物は出来るだけおさえるべきだと思います。	榎	70歳以上	男性
インフラ整備に関しては市独自で行なうことは限られることとされるので、隣接市及び、都、国と競技の上よりよい方法をさぐって下さることを願います。	緑が丘	60～64歳	男性
インフラ施設整備にもっと予算をつけるべきだと思います。	大南	30～39歳	男性
必要なインフラはしっかり整備すべきだと思います。特に道路、下水道など安全に関わる(ガードレールなど)物にはしっかり更新すべきだと思います。	残堀	70歳以上	女性
インフラ施設の整備こそが重点的に行ってほしい点です。ここ以外の費用を縮減することに力を入れ、高齢者人口の増加に対して安全で利便性の高い道路、橋etcを設置することを目指してほしいと思います。	残堀	20～29歳	男性
強硬な建築物にする。強硬なインフラ施設にする	伊奈平	30～39歳	男性
インフラは地震等の対策に必要で手を抜かぬようねがいます。	大南	70歳以上	男性
建物の数を減らし、維持費をインフラ等にあっていただきたいです。	岸	40～49歳	女性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
全市民が健康で快適な生活を維持するために下水道は最も大切だと考えます。	中藤	60～64歳	女性
新しいものを作るより、インフラの保守に心がける、必要ないインフラは統合する。	大南	60～64歳	男性
ガスは関係ないのですか？都市ガスだと良いなあ～と思っています。(只今はLPです)	三ツ藤	65～69歳	女性
都市ガス配備	伊奈平	30～39歳	男性

### 【駐輪場・駐車場、交通機関について】

記述内容	町名	年齢層	性別
出来るだけ施設が近くないと交通手段が少なすぎる。	中藤	70歳以上	未回答
駐車場の整理	三ツ木	65～69歳	男性
老朽化した施設を廃止したり、移転する場合、新しい場所に行くための手段を確保できるか考えるべきだと思う。駐車を広くしたり、バス停が近くにあるなどしないと、だれも利用しないのではないか。	学園	40～49歳	女性
何よりも、鉄道機関がない。先ずモノレール(近辺)や地下鉄(新宿・東京なまで)	中原	65～69歳	男性
新青梅にそっての鉄道があればと思う	岸	40～49歳	男性
駅への道作り主として自転道の確保・モノレール延伸	三ツ藤	70歳以上	男性
大南周辺から武蔵砂川駅へのバスの運行を検討して欲しい。	大南	40～49歳	男性
モノレールの開通を推進して下さい。	伊奈平	50～59歳	男性
村山は交通の便の悪い所なので、車の利用できない人にとっては大変不便。これから高齢化になれば駅は利用しにくくなり施設だけあってもねーということになるのでは	中原	65～69歳	男性
市西側のバス路線(イオンモール行きや立川行きなどが欲しい)	伊奈平	30～39歳	男性
車がないと生活が不便な市です。バス(MM)がもう少し安く広い地域で利用できたらと思います。	岸	40～49歳	女性
よくわかりませんが、モノレールを早く増築してください！！	神明	30～39歳	女性
武蔵村山市を発展させるためにも、モノレールが通るようにし交通の便をよくし人の流れをつくり、市の活性化をはかる。	神明	50～59歳	女性
早くモノレールを作って人口を増やし税収がふえる様にすべきである。	岸	50～59歳	女性
交通の便の悪さは、通いバスが有効かと思います・年次計画におり込んで、悪い環境の場所から手を打つ・早期モノレールの実現を期待しています。	学園	65～69歳	男性
モノレールの早期の次期整備区間の完成	学園	40～49歳	女性
交通が弱い、建物よりインフラに力を入れて下さい。	三ツ藤	40～49歳	男性
モノレールを早く開通させてほしい。	中央	50～59歳	男性
家族が95、90夫婦、65、62夫婦なので、「段々車や自転車が使えなくなりバスも本数が少なく出かけづらい」と話をよく聞きます。	残堀	20～29歳	男性
施設を統合して駐車を広くとった方がよいのではないのでしょうか？	大南	30～39歳	男性
同じような施設は駐車を拡張・整備すれば統合してもよいのでは、と思います。	学園	50～59歳	女性
多摩モノレールに力を入れてほしい	中原	40～49歳	男性

## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢層	性別
・交通機関を何とかしてほしい。市内循環バスの増加(コースなど)様々な施設を利用しやすくする為。・モノレールの実現へ向けて頑張ってほしい。	中原	40～49歳	男性
無理を承知で南北に走る電車が欲しい	大南	50～59歳	男性
施設の駐車場の増！！モノレールを早急に！！	本町	30～39歳	男性
利用者の少ないものは多々有るように思います。やはり、市内どこへ行くのにも、交通の便が悪すぎるので、自家用車がある人は良いですが、無い人や年配の方はきっと、不便ですね。年配の方には、もっと交通の便を良くする必要がかなりあると思います。市のバスは少ないし、病院などに行くのも不便	三ツ藤	50～59歳	女性
複数あるものは減らして大型化してまとめ、交通の便をよくする(バス・駐車場)明るい公園がほしい。自転車がが多いのでせますぎる歩道は広くしてほしい(それが車道に自転車走るスペース)	学園	30～39歳	女性
建替えを行う時、敷地を広く取り、駐車場を広く取って複合的な施設を造ってほしい。	伊奈平	40～49歳	男性
モノレールの早期実行	伊奈平	30～39歳	男性
モノレールの導入を心まちにしています。早期実現をお願いします。	神明	50～59歳	女性
駅をつかってほしい。不便	緑が丘	30～39歳	女性
駐車場も少ないので他の施設は行きづらい。	中央	50～59歳	女性
・モノレールはいつ出来ますか??交通の便が悪すぎます。車も多く渋滞がたえません。もっと強く訴えて欲しいです。	学園	40～49歳	男性
交通手段が不足している。早急に、モノレールを延伸出来る様にしたらい	本町	60～64歳	女性
交通の便が悪い上、駐車スペースが少ない施設は見直しをお願いしたい。	学園	40～49歳	女性
老朽化した物は建て替えが必要で、類似した施設をもとめる事も必要と考えますが、その為の交通の整備や駐車スペースの確保などは必要だと思います。これから高齢化、少子化がすすむにつれ、高齢者の利用する施設のニーズは高まり高齢者の移動手段などの整備も必要であると思う。また少子化に対しては子ども達の育成の為に子育て広場の充実であったり安心して産み育てられる地域づくりも大切である。公園は減らしても、内容(遊具など)充実させ駐車場をつくるなどすると小さな子がいる世帯も利用しやすくなるのでは?と思います。	学園	40～49歳	女性
公共施設を巡回するシャトルバスを利用できるようにしてほしい。	大南	30～39歳	男性
建物の場合交通の便が悪くないと利用したくとも出来ない。	大南	70歳以上	女性
☆村山バスもイオンゆきを増やしてあげたい(子供達が行くため)(特に玉川上水⇄イオンを)	大南	40～49歳	女性
伊奈平のシャトレーゼ付近はバスもほとんどなく、市の施設に行くのが不便。	伊奈平	30～39歳	女性

### 【施設の配置など】

記述内容	町名	年齢	性別
借用地に有る古い公共施設等や、小さく点在している古い建物は無くし、程々の広い用地を買い上げそこに集合させ、交通ルート充実させた方が良いのでは。	大南	65～69歳	女性
市民が利用しやすい場所に設置する。市の中心地あたりに集約し、数を少なくする。	大南	40～49歳	男性



## 自由記述回答

記述内容	町名	年齢	性別
施設を統合して駐車場を広くとった方がよいのではないのでしょうか？ また、複合施設として、民間の施設を合わせることによって利用者が 増えるのではないのでしょうか？	大南	30～39歳	男性
もう少し集約し効率化を図るべきだと思います。又、利用料を上げて 受益者負担を相応にする必要があると思います。何でも税金で補助 すべきでなく、使用者にはそれなりの負担を求めるべきだと思います。	残堀	70歳以上	女性
体育館等を含め、多くの市民に利用されるためには、交通の便利な 地域に造るべきではないか。武蔵村山市の中核をどこにするのか？	学園	65～69歳	男性

### 【公共施設等のあり方の方向性など】

記述内容	町名	年齢	性別
利用者の少ない施設は閉鎖し、民間に運営をまかせられる所はまかせ るとよいと思います。	伊奈平	30～39歳	女性
利用者が少ない施設は廃止。市域全体のバランスを考えると廃 止できない。民活利用を。①扶助費削減の方策を②市民会ギを立ち 上げては③基金をつくっては④道路や下水道は税ではなく負担金制 度は(利用者から)⑤公園などは、地域住民に管理を委託しては⑥広 域的に一部事ム組合を設立しては⑦その他議員定数を削減しては	三ツ藤	60～64歳	男性
震災時に、施設利用できる多目的な施設を目指した施設更新が必要！	学園	40～49歳	女性
既存の建物を建築した社会的環境と今後の環境条件は確実に変化 するので、計画～見直しのひん度を多くして検討して頂きたい。電 気、ガス、水道、下水、道路の物的更新は、優先して頂きたい。	三ツ藤	60～64歳	男性
老朽化はしても十分に安全、且つ利用が可能と判断出来れば使用 すべき。(安全は不安全かの判断は難しいがプロに依頼に行く手も 有り、活用方法は再検討の要あり。 市の中心地はどこか？分かりづらい…将来武蔵村山の姿をどの様 に持っていくべきか考えて欲しい	大南	65～69歳	男性
市民がどういう施設を望んでいるかをきめ細く調査してほしい。子育て 世代、働いている時間が多い世代、老後世代とでは必要とする施設 が全く違う。幅広い市民が有効に利用できる施設を希望します。一 例えば子どもも、老人も楽しめる多目的な広場となる施設など工夫し てほしい。	伊奈平	60～64歳	女性
長期計画で、予算をたて、若者に負担が、かかりすぎないように、市 の財政を実施してほしい。	大南	70歳以上	女性
利用者の少ない施設を減らして売り地にして一般住宅に変える維持 管理高い施設・老朽化が進んでいる設備も同様に減らすその売った お金を別の施設へまわす。	残堀	20～29歳	男性
交通の便が悪い上、駐車スペースが少ない施設は見直しをお願いし たい。	学園	40～49歳	女性

## アンケート様式

### 10. アンケート様式

#### ◆アンケート様式

### 武蔵村山市公共施設等に関する市民アンケート調査 ご協力のお願い

今後の公共施設等のあり方について、あなたの声をお聞かせください。

市民の皆様におかれましては、日頃より武蔵村山市政にご理解、ご協力をいただき誠にありがとうございます。

道路などのインフラ施設や、いわゆるハコモノと言われる公共施設の老朽化対策は、全国的に大きな課題となっており、本市におきましても市民の皆様安心して公共施設をご利用いただくために、今後ますます進行する公共施設の老朽化に対して抜本的な対策を講ずる必要があります。

また、少子高齢化の到来に伴う人口構造の変化や社会経済情勢の変化に的確に対応し、今後とも良好な状態で公共施設を維持管理していくためには、既存施設の用途や配置の見直しについて検討を行う必要があります。

こうした公共施設を取り巻く諸課題に対し、市では公共施設の現状と将来の見通しを整理し、今後必要となる老朽化対策や公共施設の有効活用を実現するために必要な基本方針等を取りまとめた「武蔵村山市公共施設等総合管理計画」を、平成28年度末までに策定する予定です。

そこで市ではこのたび、本市の公共施設に関する市民の皆様のご利用状況やご意見等を把握することを目的として市民アンケートを実施し、「武蔵村山市公共施設等総合管理計画」の策定に活用させていただくことといたしました。

市民の皆様におかれましては、ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、市民アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成28年1月

武蔵村山市長 藤野 勝

#### 【ご回答にあたっての注意事項】

- (1) 本アンケートは、平成27年12月1日時点において、武蔵村山市にお住まいの18歳以上の方の中から無作為に3,000人の方を抽出し、送付させていただきました。
- (2) アンケートの対象者を無作為に抽出したため、同一世帯に複数のアンケートをお送りしている場合がございます。その場合は、お手数ですが封筒宛名のご本人様が、それぞれご回答くださいますようお願いいたします。
- (3) 氏名・住所の記入は不要です。また、回答結果は統計データの作成のみに使用いたしますので、個人が特定されることはありません。
- (4) ご本人様がご病気・長期不在等で回答できない場合は、ご回答いただく必要はありません。

#### 【ご回答期限】

ご記入いただいたアンケートは同封の返信用封筒に入れて **平成28年2月12日(金)まで**にご投函ください(切手の貼付及び差出人記名は不要です)。

#### 【お問い合わせ先】

武蔵村山市 企画財務部 企画政策課(担当:井上、坂田)  
電 話 042-565-1111(内線352)  
FAX 042-563-0793

## アンケート様式

### 1. はじめにあなたご自身についてお聞かせください。

○ 設問ごとにあてはまる番号に○をしてください。

問1. あなたの性別をお答えください。

1. 男性                      2. 女性

問2. あなたの年齢（平成28年1月1日現在）はおいくつですか。

1. 18～19歳                      2. 20～29歳                      3. 30～39歳  
4. 40～49歳                      5. 50～59歳                      6. 60～64歳  
7. 65～69歳                      8. 70歳以上

問3. あなたのお住まいの地域はどちらですか。

1. 本町                      2. 中央                      3. 中藤                      4. 神明  
5. 岸                      6. 中原                      7. 三ツ木                      8. 三ツ藤  
9. 緑が丘                      10. 残堀                      11. 伊奈平                      12. 大南  
13. 学園                      14. 榎                      15. 大字三ツ木（横田基地内）

問4. あなたのご職業を教えてください。

1. 自営業                      2. 会社員・団体職員  
3. 公務員                      4. パート・アルバイト  
5. 学生                      6. 主婦・主夫  
7. 内職                      8. 無職  
9. その他（                      ）

問5. あなたは武蔵村山市に何年くらいお住まいですか。（平成28年1月1日現在）

1. 30年以上                      （昭和60（1985）年 以前から）  
2. 20年～30年未満                      （昭和61（1986）年～平成 7（1995）年頃から）  
3. 10年～20年未満                      （平成 8（1996）年～平成17（2005）年頃から）  
4. 5年～10年未満                      （平成18（2006）年～平成22（2010）年頃から）  
5. 5年未満                      （平成23（2011）年 頃から）

【次の設問へお進みください】

## アンケート様式

### 2. 公共施設のご利用状況についてお聞かせください。

- 次の問6～問8（4～7ページ）では、市の公共施設をどの程度ご利用されているかについてお聞きします。
- 質問の対象施設は、幅広く市民の方にご利用いただいている施設です（学校、児童施設、障害者施設、高齢者施設など質問の対象から除いているものもあります）。
- 施設の名称は、同封されている別紙（A3版）の「施設地図」を参考にしてください。

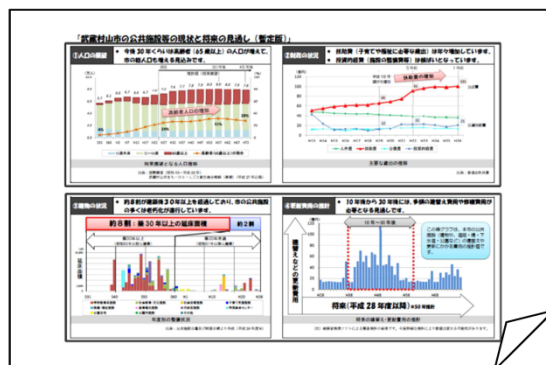
（別紙 A3 版）

施設地図



問6～問8の回答の際に  
ご利用ください

「武蔵村山市の公共施設等の現状と将来  
の見通し（暫定版）」



問9～問19の回答の際に  
ご利用ください

※ 施設地図にある施設の番号は、次ページからの設問にある、質問対象の施設の「地図番号」です。

【次のページへお進みください】

## アンケート様式

### ①. 市民会館、図書館、歴史民俗資料館についてお伺いします。

問6. 施設分類ごとにあなたのご利用状況に一番近いものを選び、それぞれ該当する記号1つに○をしてください。

【質問対象の施設】			【回答欄】			
施設分類	施設の例	地図番号	月1回以上 利用している	年に数回 利用している	ほとんど利用 しない	利用したこと がない
市民会館(さくらホール)	※大ホール、小ホール	1.	ア	イ	ウ	エ
図書館	雷塚図書館、中久保図書館、 中藤地区図書館、三ツ木地区図 書館、大南地区図書館、 残堀・伊奈平地区図書館	2.~ 7.	ア	イ	ウ	エ
歴史民俗資料館		8.	ア	イ	ウ	エ

問6-2. 前問で「ウ. ほとんど利用しない」「エ. 利用したことがない」と回答された方は、その理由について、該当する記号に○をしてください(複数回答可)。

【質問対象の施設】	【回答欄】				
	利用する必要 がないから	施設の存在や サービス内容 を知らないから	交通の便が良 くない、駐車 場がないまた は不足してい るから	サービス、利 用時間、利用 料金に不満が あるから	その他
市民会館(さくらホール) ※大ホール、小ホール	ア	イ	ウ	エ	オ
図書館	ア	イ	ウ	エ	オ
歴史民俗資料館	ア	イ	ウ	エ	オ

問6-3. 前問で「オ. その他」と回答されたものについて、具体的な理由がございましたら、その施設分類名と理由をご記入ください。

【回答欄】	
施設分類	理由

## アンケート様式

### ②. スポーツ・社会体育施設、産業観光施設、公園についてお伺いします。

問7. 施設分類ごとにあなたのご利用状況に一番近いものを選び、それぞれ該当する記号1つに○をしてください。

【質問対象の施設】			【回答欄】			
施設分類	施設の例	地図番号	月1回以上 利用している	年に数回 利用している	ほとんど利用 しない	利用したこと がない
体育館	総合体育館	9.	ア	イ	ウ	エ
運動場	総合運動公園運動場（第一・第二）、野山北公園運動場、地域運動場、運動広場	10.~24.	ア	イ	ウ	エ
プール	野山北公園プール	25.	ア	イ	ウ	エ
野球場	雷塚公園野球場、大南公園野球場、総合運動公園運動場（第三）	26.~28.	ア	イ	ウ	エ
テニスコート	雷塚公園庭球場、大南公園庭球場、三ツ木庭球場	29.~31.	ア	イ	ウ	エ
	村山温泉かたくりの湯	32	ア	イ	ウ	エ
	情報館えのき	33	ア	イ	ウ	エ
公園	よくご利用される公園（運動場、プール、野球場、テニスコート以外の施設）の名称を以下の欄にご記入の上、ご回答ください。 公園の名称 〔 〕		ア	イ	ウ	エ

問7-2. 前問で「ウ. ほとんど利用しない」「エ. 利用したことがない」と回答された方は、その理由について、該当する記号に○をしてください（複数回答可）。

施設分類	【回答欄】				
	利用する必要 がないから	施設の存在や サービス内容を 知らないから	交通の便が良 くない、駐車 場がないまた は不足してい るから	サービス、利 用時間、利用 料金に不満が あるから	その他
体育館	ア	イ	ウ	エ	オ
運動場	ア	イ	ウ	エ	オ
プール	ア	イ	ウ	エ	オ
野球場	ア	イ	ウ	エ	オ
テニスコート	ア	イ	ウ	エ	オ
村山温泉かたくりの湯	ア	イ	ウ	エ	オ
情報館えのき	ア	イ	ウ	エ	オ
公園	ア	イ	ウ	エ	オ

【次のページへお進みください】

## アンケート様式

問7-3. 前問で「オ. その他」と回答されたものについて、具体的な理由がございましたら、その施設分類名と理由をご記入ください。

【回答欄】	
施設分類	理由

### ③. 会議室、地区会館、公民館等についてお伺いします。

問8. 施設分類ごとにあなたのご利用状況に一番近いものを選び、それぞれ該当する記号1つに○をしてください。

【質問対象の施設】			【回答欄】			
施設分類	施設の例	地図番号	月1回以上 利用している	年に数回 利用している	ほとんど利用 しない	利用したこと がない
市民会館	(さくらホール)の会議室、展示室等	34.	ア	イ	ウ	エ
地区会館 (併設の 児童館・図 書館を除く)	雷塚地区会館、中藤地区会館、三ツ木地区会館、大南地区会館、残堀・伊奈平地区会館、中部地区会館、さいかち地区会館	35.~41.	ア	イ	ウ	エ
公民館	公民館、公民館中久保分館	42・43.	ア	イ	ウ	エ
地区 集会所	大南公園地区集会所、上水台地区集会所、新海道地区集会所、中原地区集会所、学園地区集会所、新大南地区集会所、西大南地区集会所	44.~50.	ア	イ	ウ	エ
緑が丘ふれあいセンター	緑が丘コミュニティセンター 男女共同参画センター	51.	ア	イ	ウ	エ
生涯学習活動室 (市民総合センター内)	(集会室・音楽室・陶芸室等)	52.	ア	イ	ウ	エ
福祉会館		53.	ア	イ	ウ	エ
老人 福祉館	第一老人福祉館、第二老人福祉館、第三老人福祉館、第四老人福祉館、第五老人福祉館	54.~58.	ア	イ	ウ	エ

【次のページへお進みください】

## アンケート様式

問8-2. 前問で「ウ. ほとんど利用しない」「エ. 利用したことがない」と回答された方は、その理由について、該当する記号に○をしてください（複数回答可）。

【質問対象の施設】	【回答欄】				
	利用する必要がないから	施設の存在やサービス内容を知らないから	交通の便が良くない、駐車場がないまたは不足しているから	サービス、利用時間、利用料金に不満があるから	その他
市民会館の会議室、展示室等	ア	イ	ウ	エ	オ
地区会館	ア	イ	ウ	エ	オ
公民館	ア	イ	ウ	エ	オ
地区集会所	ア	イ	ウ	エ	オ
緑が丘ふれあいセンター	ア	イ	ウ	エ	オ
生涯学習活動室	ア	イ	ウ	エ	オ
福社会館	ア	イ	ウ	エ	オ
老人福祉館	ア	イ	ウ	エ	オ

問8-3. 前問で「オ. その他」と回答されたものについて、具体的な理由がございましたら、その施設分類名と理由をご記入ください。

【回答欄】	
施設分類	理由

【次の設問へお進みください】



## アンケート様式

### 3. 『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』についてお聞かせください。（同封別紙をご一読ください）

問9. 別紙内容は読みやすかったですか？

1. 読みやすかった

2. 読みにくかった

(読みにくかった理由をお聞かせください)

問10. 別紙内容を読んで内容をご理解いただけましたか？

1. 理解できた

2. 理解できなかった

### 4. 武蔵村山市における今後の公共施設の方向性について、あなたのお考えをお聞かせください。

問11. 市が保有する公共施設（建築物）について、今後予想される厳しい財政状況や少子高齢化に伴う利用ニーズの変化などを考慮して、施設の適正配置や今後の運営、管理のあり方を検討していく必要があると思いますか？以下の中からあなたの考えに最も近い番号1つに○をつけてください。

1. 必要だと思う

2. どちらかという必要だと思う

3. あまり必要を感じない

4. 必要ない

5. 分からない

【次の設問へお進みください】

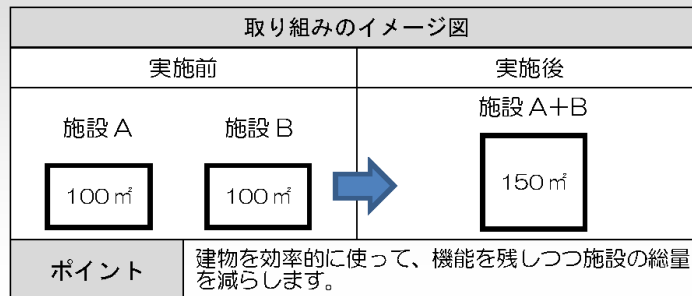
## アンケート様式

### 5. 武蔵村山市が、今後、公共施設（建築物）を整備していく上で の方向性について、あなたのお考えをお聞きかせください。

- 経費を節約しながら公共施設の有効活用を図る方法として、全国の市町村などで、次の①から⑥の取り組みが進められています。それぞれの取り組みについてあなたのお考えをお聞きかせください。

#### ①施設を1箇所にまとめる。

今ある施設の余剰スペースを活用したり、建替えの際にいくつかの施設を集約したりして、1箇所で複数のサービスを提供できるようにする。

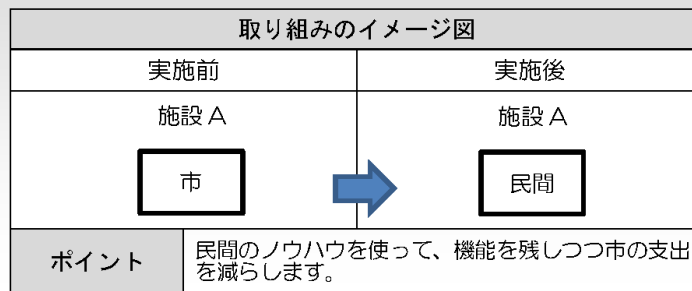


問12. あなたはこの取り組みについてどうお考えですか？1つ選んで○をつけてください。

【回答欄】				
1. 賛成	2. おおむね賛成	3. やや反対	4. 反対	5. わからない

#### ②民間に運営をゆだねる。（譲渡を含む）

民間の資金や運営ノウハウを活用して施設を運営してもらい、サービスの向上や、市の管理・運営経費の負担軽減を図る。



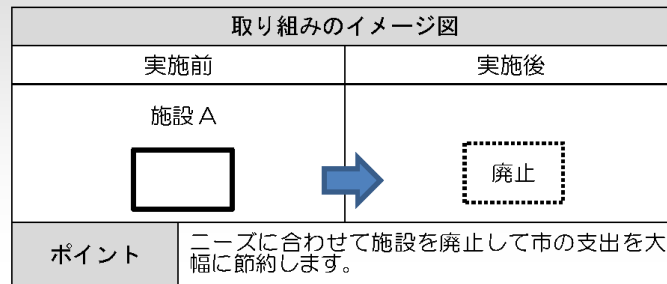
問13. あなたはこの取り組みについてどうお考えですか？1つ選んで○をつけてください。

【回答欄】				
1. 賛成	2. おおむね賛成	3. やや反対	4. 反対	5. わからない

## アンケート様式

### ③施設の廃止を進める。

利用者の少ない施設や、民間の類似施設がある場合は、施設の廃止を進める。

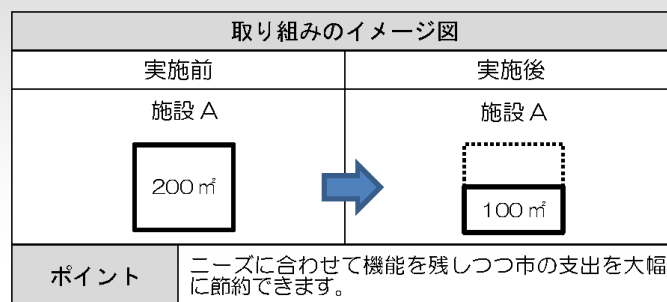


問14. あなたはこの取り組みについてどうお考えですか？1つ選んで○をつけてください。

【回答欄】				
1. 賛成	2. おおむね賛成	3. やや反対	4. 反対	5. わからない

### ④建替えの際に規模を縮小する。

規模の大きな施設は、建替えの際には利用ニーズにあわせて縮小する。



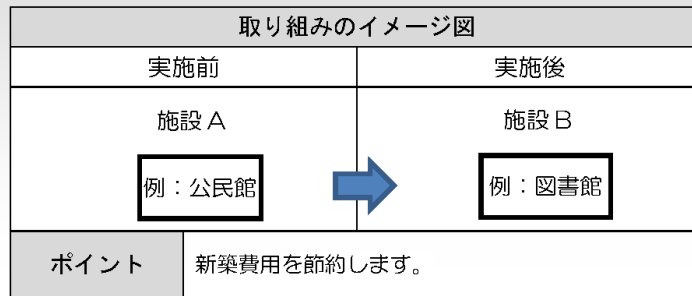
問15. あなたはこの取り組みについてどうお考えですか？1つ選んで○をつけてください。

【回答欄】				
1. 賛成	2. おおむね賛成	3. やや反対	4. 反対	5. わからない

## アンケート様式

### ⑤別の用途の施設に改修する。(既存建物を活用)

利用者の少ない施設は、別の用途の施設に改修する。

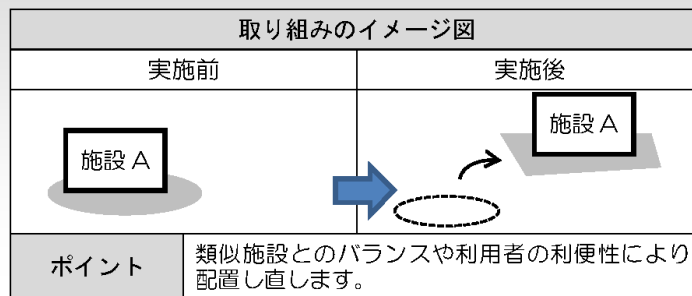


問16. あなたはこの取り組みについてどうお考えですか？1つ選んで○をつけてください。

【回答欄】				
1. 賛成	2. おおむね賛成	3. やや反対	4. 反対	5. わからない

### ⑥移転する

利用者の少ない施設は、場所を移転して利用しやすくする。



問17. あなたはこの取り組みについてどうお考えですか？1つ選んで○をつけてください。

【回答欄】				
1. 賛成	2. おおむね賛成	3. やや反対	4. 反対	5. わからない

## アンケート様式

問18. 今後、公共施設の再編を行い施設の量を仮に減らしていかなければならなくなった場合、どのような施設から重点的に見直し（9ページから11ページまでの設問で御意見をお伺いした①から⑥までのような取り組み等を検討）していくべきとお考えですか。あなたの考えに近いものを以下の1から8の中から3つまで選んで○を付けてください。

1. 幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が少ない施設
2. 幅広い市民が利用できる施設であるが、利用者が固定していて一部の個人・団体が使うことが多い施設
3. 建物や設備の老朽化が進んでいる施設
4. 維持管理費が高い施設
5. 土地や建物を有償で借り上げて運営している施設
6. 近い範囲に同じような施設が重複している施設
7. 交通の便が悪い場所にある施設
8. その他

### 6. 自由記述の回答欄です。

問19. 武蔵村山市の建築物やインフラ施設（道路・橋・下水道・公園など）の老朽化対策や維持・更新費用を縮減するための方策について、あなたのご意見やお考えがありましたら、以下にご記入ください。

- 建築物に対すること
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- インフラ施設に対すること

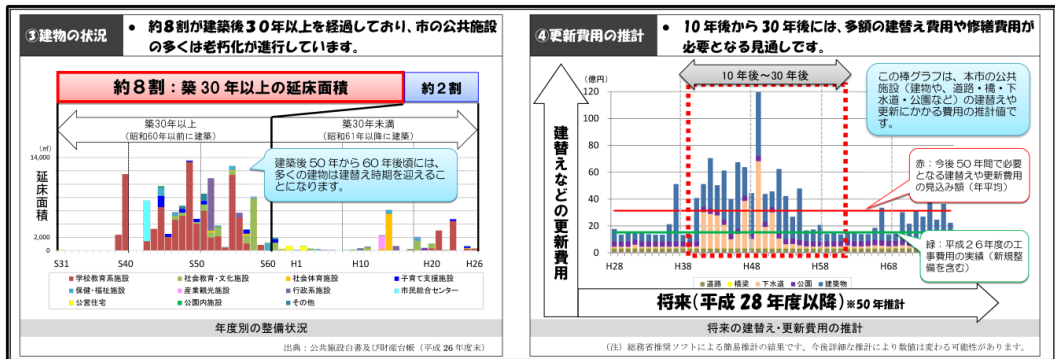
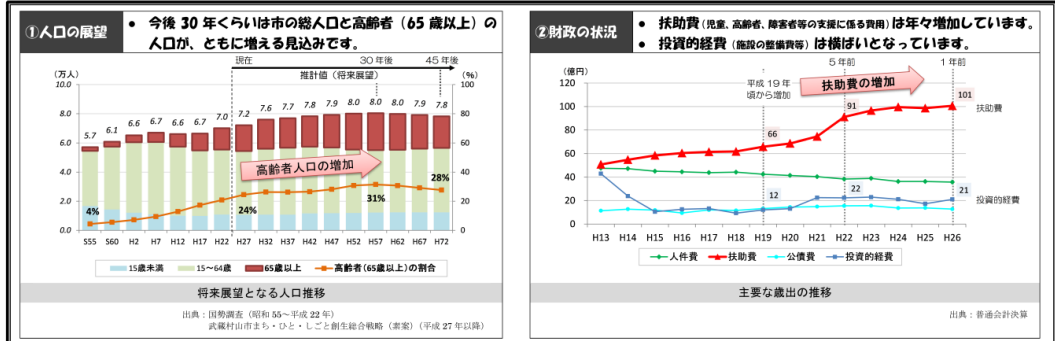
質問は以上となります。この回答用紙を返信用封筒に入れて、2月12日（金）までに郵便ポストに投函をお願いします。※切手の貼付及び差出人記名は不要です。

ご協力ありがとうございました。

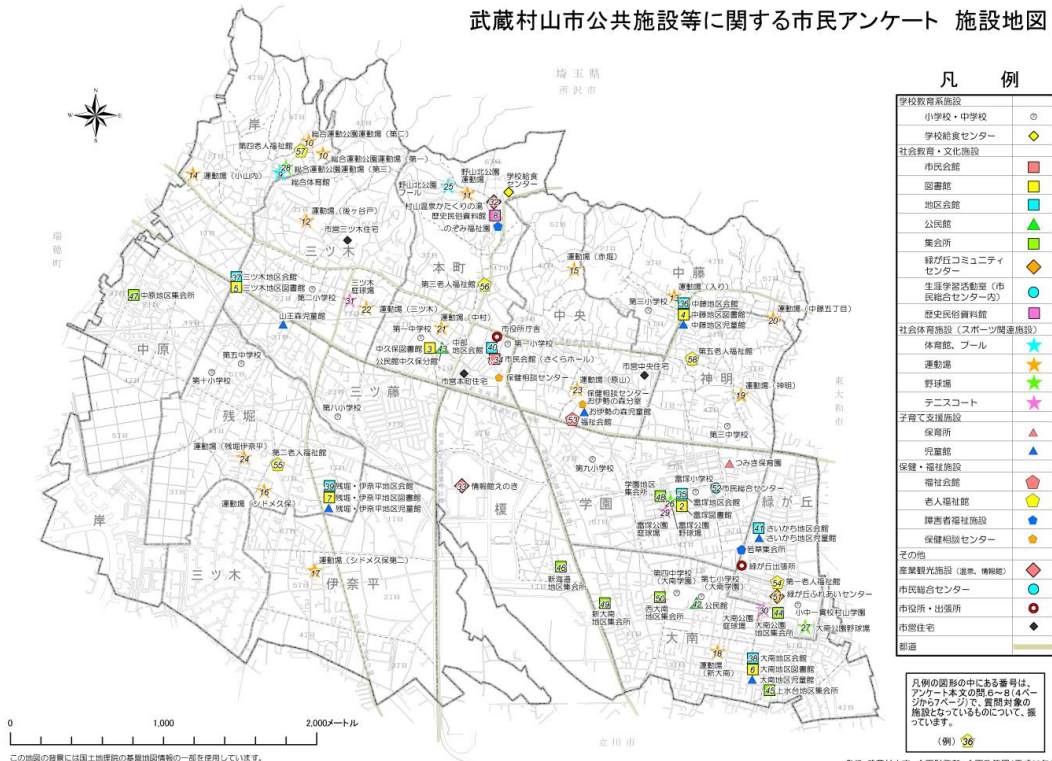
# アンケート様式

## ◆アンケート別紙

### 『武蔵村山市の公共施設等の現状と将来の見通し（暫定版）』



### 武蔵村山市公共施設等に関する市民アンケート 施設地図



武蔵村山市公共施設等に関する  
市民アンケート調査報告書

発行／武蔵村山市

編集／武蔵村山市企画財務部企画政策課

〒208-8501

武蔵村山市本町一丁目1番地の1

電話 042-565-1111（代表）